

УДК.726(477.6)

Липуга Р.Н.,  
Донбасская национальная академия строительства и архитектуры

## ПРИНЦИПЫ И ПРИЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗНОСТИ АРХИТЕКТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПРАВОСЛАВНЫХ ХРАМОВ ЮГО-ВОСТОКА УКРАИНЫ

*Статья посвящена проблеме развития православного храмостроения в современное время на юго-востоке Украины (Луганской, Донецкой, Запорожской областях). Проведены комплексные исследования сохранившихся и новых храмов, исследуемых областей с целью выявления в них особенностей региональной идентичности. В ходе анализа построек и проектов, созданных в рамках регионального подхода, нами было установлено, что акцентирование внимания на различных аспектах приводит к появлению разных стратегий в русле региональной храмовой архитектуры.*

**Ключевые слова:** региональная идентичность, принципы, приёмы, системный подход.

### Постановка проблемы

Мотивацией к изучению региональных особенностей в сакральном зодчестве сегодня служит современный образ жизни, когда в архитектуре мы чаще сталкиваемся с тенденциями глобализации и потери национальной и региональной идентичности. Это привело к изменению взглядов на всегда существовавшие проблемы: вопрос о стремлении разных групп сохранить самобытность и соседские отношения с другими культурами, особенно, если это касается сакральных сооружений.

Региональная тематика отнюдь не ограничивается сферой архитектуры, поэтому необходимо дать более полный взгляд на эту проблему, чтобы понять, как же должен развиваться регионализм в современном сакральном зодчестве. Для этого необходимо рассмотреть максимально широко понятие «регионализм», «идентичность» и родственные ему термины не только в архитектуре, но и во всех смежных областях знания.

### Анализ публикаций и исследований

С началом возрождения духовности в нашей стране возникли проблемы в современном сакральном строительстве. Прихожане хотят видеть узнаваемый образ храма с характерной символикой, формой и стилем, а молодые архитекторы стремились шагать в ногу с зарубежными веяниями и модой [2]. В каком стиле проектировать храм? Какой должна быть форма при использовании современных строительных материалах?

Историк Украины М.С.Грушевский за рубежом в диаспорах отстаивал национальные принципы строительства и общепринятые каноны [6].

Многие видные специалисты украинского зодчества такие, как Вечерский В.В. [3], Геврик Т. [5], Ярослав Тарас [12] и другие, настаивают о сохранении идентичности в храмостроении, так как это национальная история [10,11, 12]. Большое значение имеют исторические труды о развитии Донбасса. Украинская историография представлена Д. Багалею [1], И. Валлерштейн [4], Г. Карине [8], Ю. Дынгес [7], С. Нестерцова [9], В. Никольский [10], В. Пирко [11], Теодор Фридгут [14], Л. Яруцкий [15] и другие, которые отражают предпосылки, условия формирования сакральных сооружений, а также влияния других стран. Приоритет первого исследователя принадлежит анонимному автору Синодика (памятника) Святогорского монастыря 1710 года. Именно они, изучая историю края, первыми отмечали предпосылки региональных закономерностей в сакральном строительстве.

**Цель данной статьи:** выявить основные принципы и приёмы региональной идентичности в храмостроении, чтобы научиться их применять при строительстве новых храмов. Это необходимо для сохранения национальной культуры проживающих в регионе народов и такой отрасли архитектуры.

### **Основной материал**

Специфической особенностью храмостроительного искусства и творчества является необходимость их подчинения каноническим требованиям, основанным на православной догматике и храмостроительной традиции. В основе лежат понятие о смысле и назначении православных храмов региона, знания о происхождении, становлении и развитии храмовой архитектуры, изменения во времени, а также эстетические воззрения общества. Анализ основных этапов развития архитектуры русских и украинских православных храмов помог увидеть в них не только произведения архитектуры какого-то исторического периода и архитектурного стиля, но и в первую очередь сооружения, архитектура которых в той или иной степени отвечала бы богословскому содержанию храма. Эти знания необходимы архитектору для осознанного поиска среди «образцов» архитектурной формы, которые будут соответствовать церковным требованиям и церковной традиции. Современные храмы исследуемого региона – это попытка найти новые формы. В целом православные храмы каноничны во всех областях, но наиболее новых храмов построено в Донецкой области. В целом, в исследуемом регионе – Донецкой, Запорожской и Луганской областях т.е. на юго-востоке Украины, используются следующие принципы формирования образности архитектурной идентичности православных храмов, которые помимо основных принципов храмостроения, отмечены именно здесь:

**1. принцип свободы внутри канона** – сочетание местных традиций и неповторимости. Создание архитектурно-художественного облика храма, – самая индивидуальная и творческая часть процесса проектирования зависит от многих факторов и не может быть регламентирована. При соблюдении канона в строительстве, историзма в основном, стилистических особенностей архитектурных периодов, наблюдается схожесть в детализации: наличие пилястр как вдоль окон, на углах зданий, на апсиде, колонн, лопаток, но неповторимость самих храмов. Пилястры на севере Донецкой области - Артёмовский р-н, Красно-Лиманский р-н, окрашены в основном в белый цвет, часто встречаются в виде колон, спаренных колонн и имитация колонн, придают зданию особенный, праздничный, узнаваемый облик. Ярко выделяется и карниз: многослойный с фризом, тоже окрашенный в белый цвет. Для Луганской области характерно выделение фасадной композиции башнями с четырёх или с двух сторон. Особенно выделяются сооружения храмов в неовизантийском и византийском стиле: Свято-Николаевский храм в Донецке, церковь Рождества Пресвятой Богородицы в селе Новоэкономическом Донецкой области. Здесь использован широчайший спектр архитектурно-художественных средств акцентирования фасадов, для создания неповторимости архитектурного облика храма.

2. Следующим фактором формирования архитектурного облика православных храмов юго-востока Украины, есть **принцип органического единства**, где тесно связаны внешние и внутренние факторы православного храма и его единение с окружающей средой региона. В основе принципа лежат типологические особенности православных храмов, которые дают возможность классифицировать храмы за основными зональными признаками:

- за типом городской-сельской среды; за вариантами приближения к застройке;
- за формами непосредственного включения православных храмов в застройку и структурно-функциональными, структурно-пространственными;
- за типом православных храмов, по форме;
- за типом объёмно-пространственного решения.

Такая классификация даёт идентичность в функциональной и конструктивной основе и архитектурно-художественном образе региональных храмов. А под воздействием утилитарных факторов и информационных формируются новые структурно - функциональные особенности православных храмов.

**3. Принцип церковного наследия** продиктован нам 70-летним забвением в сакральном зодчестве. То, что сохранилось из архитектурных памятников необходимо сохранить и развивать данное направление творчества, так как

является величайшим пластом народной культуры нашего региона и всей страны. Существенное выражение путём храмовой архитектуры Вселенского Православия есть задача всех времён и народов. Его, содержащих и сохраняющих до настоящего времени Церковь Христова, одухотворяемая Духом Святым, явила миру единство зодчего через преломление его постижения и национальной храмовой архитектуры [13].

4. **Принцип региональности православных храмов** – идентичность, формируется этническими и национально-культурными факторами и при интеграции общностей и духовно-культурной эволюции развивает индивидуальные национальные особенности. Реализация средового подхода в проектной практике происходит видением региона как сложного многоуровневого социо-культурного образования – то, что формирует идентичность православных храмов региона. Это условия и факторы, а также социо-культурная среда, т.е. нормы, ценности и идеалы.

5. Чтобы сохранить идентичность, неповторимость нашего региона предлагается **принцип определения культурной ценности сакральных сооружений**, который рассматривает объект как историко-культурную ценность, мотивируя исследованиями и факторами. Это необходимо для сохранения историко-культурного потенциала страны. Сегодня по сравнению с прошлым веком, происходит изменение приоритетов реконструкции и сохранения сакральной архитектуры.

Таким образом, если добавить, что в Луганской и на севере Донецкой области – леса, а земли юга Донецкой и Запорожской областей представляют собой безбрежные степи, то станет ясным, что определённые факторы могли в разное время, в разной степени проявляться в формировании национальных особенностей зодчества различных районов исследуемого региона. Имея одинаковые предпосылки развития, одну историю развития, каноны, православные храмы всего юго-востока Украины отличаются своими особенностями, которые произрастали с древних национальных традиций во всей её совокупности. Только глубинные местные народные условия, проживающих там многочисленных народов, могли явиться источником вдохновения при создании образов и форм архитектуры.

Кроме принципов, необходимых при строительстве сакральных сооружений, используются приёмы их строительства, которые и придают ту самую региональную особенность и неповторимость. На основе исследования выявлены следующие приёмы архитектурно—пространственной композиции православных храмов, характерные для данного региона:

- Никоновские приёмы пространственной организации территории:  
-используется главенство собора;

- концентричность застройки;
- стремление к геометрической (с XVII в.) правильности очертания;
- трапезная церковь к западу, северу или югу от собора, а колокольня к западу от него;
- приём индивидуальной неповторимости: форма купола, плана и самого сооружения, перекрытия;
- конструктивный приём: применение срубной технологии, крестово-купольной, базиликальной, пирамидальной;
- приём аналогии: крестообразная форме аналогией является распятие Христа, форме «храма- корабля» - «корабль спасения душ человеческих» и т. д.
- приём единства, где архитектурное решение образа должно соответствовать с композицией внутреннего пространства православного храма;
- приём архитектурной и художественной пластики: наличие декора, мозаики или фрески,ковки, лепнины, витражей, резьбы по камню, художественная кирпичная кладка и т.д., что способствует формированию образности архитектурной идентичности;
- приёмы новизны: использование новой методики проектирования сакральных сооружений, новые конструктивные схемы, новые элементы, а значит, новые формы, новые строительные материалы;
- приём достижения взаимодействия сакральной архитектуры с жилой застройкой: размещение в жилом квартале, в центре площади, вдоль улицы среди городской застройки, на отдельном участке-квартале и т.д.;
- архитектурно-конструктивные приёмы: с добавлением новых функций церкви увеличиваются в этажности храмы или приспособляются подвальное помещение для воскресных школ;
- пристраиваются новые приделы, что изменяет форму и увеличивает объём храма;
- вставки между сооружениями.

## ВЫВОДЫ

В целом, хотя юго-восток Украины является пограничными землями и всегда таковыми были, это не значит констатировать взаимосвязь русского и украинского зодчества, как обычное явление во взаимодействии двух соседних народов, в уважении к общим корням. В данном случае перед нами процесс более глубокий и органический, он коренится в общем историческом родстве наших народов и на практике это отражалось во взаимопроникновении русских и украинских архитектурно-строительных приёмов храмовой архитектуры и требует дальнейшего более глубокого исследования.

### Литература

1. Багале́й Д. Очерки из истории колонизации степной окраины Московского государства [Текст] / Д.И. Багале́й - М.: Из Императорского об-ва истории и древностей России, 1887. – С. 87.
2. Васильев О.В. Домовые храмы вузов и действующее российское законодательство. Доклад на Первом фестивале православной студенческой молодёжи России. [Электронный ресурс]. Режим доступа // <http://www.pravoslavie.ru/jurnal/donhram.htm/14.10/2002>.
3. Вечерський В.В. Втрачені об'єкти архітектурної спадщини України. Київ: НАІПІАМ, 2002. 592с.
4. Валлерштейн И. . Справочник Юзовки. Юзовка. 1908. – С. 353.
5. Геврик Т. Втрачені архітектурні пам'ятки Києва: [Каталог]. 4 вид. Нью-Йорк; Київ: Вид. жур-лу «Пам'ятки України», 1991, 64с.
6. Грушевский М.С. З історії релігійної думки на Україні (Українське євангельське об'єднання в Північній Америці). Київ: Освіта, 1992. 192 с.
7. Дынґес Ю. Этапы, специфика и перспективы ренессанса в Украине // Межэтнические связи: История, этнография, культурные связи в Донбассе. Д.; ДонГУ, 2000. –С.-118- 130.
8. Карине Г. Переселення вірмен на територію Південно-Східної України //Південно-Східна Україна: зі стародавності до ХХІ ст../ Матеріали та тези доповідей.- Д.; 2007.С.78-79.
9. Нестерцова С. Роль церкви в розвитку народного образования в Донбассе в конце XIX века.// Донбасс: прошлое, настоящее и будущее. Тезисы докладов и сообщений III региональной научно-практической конференции. (22.19.1994). – Донецк: Лебедь, 1995. – С.38-41.
10. Никольский В.Н. Религиозные течения и группировки в Донбассе середины 1920-х гг. // Новые страницы в истории Донбасса. Статьи-кн.3. – Донецк, 1994. – С.42-56.
11. Пирко В. Пирко В.А. Заселение Донеччины в XVI –XVIII вв. - Донецк, 1995.– С.27.
12. Тарас Ярослав. Українська сакральна дерев'яна архітектура: словник-довідник. – Львів: ІН НАНУ, 2006. -584с.
13. Чернышёв Н. К вопросу о восстановлении памятников церковной культуры в наши дни.// Святости и культура, М., 1992, С.19-23.
14. Фридгут Т. Юзовка и революция. В книге 1: «Новые страницы в истории Донбасса», Донецк, 1992.
15. Яруцкий Л. Мариупольские храмы вчера и сегодня.- Мариуполь: 1991. – С. 245.

### Анотація

В статті розглядається проблема розвитку сучасного православного храмубудування на південному сході України, а саме у Луганській, Донецькій та Запоріжській областях. На основі проведених комплексних досліджень збережених та нових храмів, виявлені в них особливості регіональної ідентичності. При аналізі споруд та проектів, створених в рамках регіональної образності, виявлено, що акцентування уваги на різних аспектах формування образу, приводить до появи різних стратегій у руслі регіональної храмової архітектури.

### Summary

The article is devoted to the problem of the developing of Orthodox church building in the South-East of Ukraine (Luhansk, Donetsk and Zaporizhya regions) nowadays. The complex researches of old and new churches in investigated regions were made in order to find their peculiarities of regional identity. During the analysis of building and projects which were created due to regional methodology we found that accentualization on different aspects leads to appearance of various strategies in regional church architecture.

**Key words:** regional peculiarities, principles, acceptance, system approach.