

УДК 711.57

к.т.н., доцент Безлюбченко Е.С.,
к.э.н. Шевчук В.В., Чуйко А.К.,
Харьковский национальный университет
городского хозяйства им.А.Н. Бекетова

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ АРХИТЕКТУРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЛОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЫ

Понятие «студенчество» традиционно связано не только с образовательной деятельностью, но и со специфической жилой студенческой средой. Однако материальная база студгородков в большинстве вузов Украины не соответствует современным социальным, экономическим и культурным требованиям.

Ключевые слова: студгородок, функционально-планировочное решение, студенческий комплекс.

В университете проверяется настоящее и закладывается будущее. Образование и поддержка больших университетов – важнейшая часть жизни любой прогрессивной страны, залог ее будущего благополучия и процветания.

Исторически еще в средние века сложились две схемы размещения учебных комплексов: автономное размещение по отношению к городу и внутригородское размещение. Современные зарубежные студенческие городки отличает большое разнообразие функционально-планировочных решений, как на уровне генплана, так и в рамках отдельной жилой ячейки. Зарубежные примеры демонстрируют большой ассортимент культурно-бытовых учреждений, учреждений для проведения досуга, площадок для занятий спортом. Различные кинобары, танцплощадки, клубы, бары, кегельбаны, рестораны, кафе, многочисленные спортивные площадки способствуют проведению досуга студентов. Классическими примерами автономного размещения можно назвать английские университеты Оксфорд и Кембридж. Они расположились среди сельского ландшафта, олицетворяя собой идею о совершенствовании и воспитании человека посредством создания соответствующей архитектурной и природной среды.

Студгородок– это синтез трех составляющих:

- учеба (учебная зона);
- практика (сфера приложения труда и научно-исследовательская зона);
- обслуживание (жилая зона и сфера обслуживания населения).

Основные требования к студгородкам:

- оптимальное функционально-планировочное решение, как на уровне жилой ячейки, так и всего комплекса студгородка;
- наличие и разнообразие блоков и помещений соцкультбытового назначения;
- выразительность и современность архитектурно-пространственного облика;
- единая архитектурно-пространственная среда с преимущественно пешеходной доступностью всех объектов основного функционального, социального, производственного и жилого профиля;
- возможность выхода в среду или настолько комфортная атмосфера, чтобы студенты не испытывали необходимости частого выхода в город.

Шкала ценностных приоритетов студентов подтверждает мировые современные тенденции в организации студенческих общежитий. На первое место студенты ставят комфорт, уют, функциональность и удобство – неизменные основные показатели любого жилого дома, которые определяют качество жизни человека.

Характерной чертой для всей современной западной архитектуры является гибкость, "открытость" композиции, дающая возможность расширения, изменения и реорганизации в дальнейшем.

Каждый студенческий комплекс имеет выразительный архитектурно-пространственный облик, решенный в рамках проектной идеи. Все чаще эта идея сводится к организации удобного, комфортного жилья для студента, созданию "домашней" обстановки. На первый план выходит создание и сохранение малого личного пространства каждого студента, отражающее его интересы и потребности и способствующее его гармоничному успешному развитию.

Если мы посмотрим на самые последние тенденции проектирования современных студгородков, то увидим, что совместные студгородки становятся более популярной стратегией создания новых крупнейших университетских комплексов. К примерам такого рода структур можно отнести новые комплексы в ОАЭ, такие как Город науки в Абу-Даби, Деревня знаний и Академ-сити в Дубае. Новые и развивающиеся университеты КНР также используют эти модели (например, кампус Университет Сямынь на островах, освоение территории острова Русский на востоке России).

Широкое распространение в Украине унифицированного типового проектирования сказалось на качестве жилой студенческой среды. Для современных украинских жилых студенческих комплексов характерно

отсутствие интересных разнообразных архитектурно-планировочных решений студенческих общежитий; низкий уровень потребительского качества студенческого жилища; неудовлетворительное эстетическое состояние.

Для большинства студгородков г. Харькова, характерно:

- внутригородское размещение;
- студгородок не имеет отдельной территории, доступной только для проживающих в нем студентов;
- высокая плотность застройки, которая не отличается разнообразием,
- отсутствие системы безопасности проживания;
- структура обслуживания представлена в сокращенном виде;
- общежития в студгородке принадлежат различным ВУЗам и сам студгородок имея небольшую территорию, зачастую перемежается зданиями иного назначения;
- общежития блочного и коридорного типа.

Самые крупные студгородки г. Харькова: Алексеевский студгородок, Студгородок на ст. метро Ботанический сад, Студгородок харьковского авиационного университета, Студгородок на ст. метро Академика Павлова.

Основная проблема украинской действительности – это нехватка финансирования. Для совершенствования отечественной системы формирования учебных комплексов необходимо:

- провести анализ мирового опыта в решении указанной проблемы.
- привлечение высококлассных специалистов в области проектирования современных комплексов.
- привлечение спонсоров и меценатов.
- организация и введение социальных программ.
- переход на самоокупаемость (работа научно-исследовательских подразделений и других служб приложения труда).

Литература:

1. Хаит В.Л., Николенко Т.Ю. Пересмотр представлений о социальной роли архитектуры и стилевой парадигмы в конце XX века// «Актуальные тенденции в зарубежной архитектуре и их мировоззренческие и стилевые истоки».- М.: НП ИТАГ, 1998. - С. 6-22.

2. Научное издание. Общежития для молодежи / ЦНИИЭП жилища. М.: Стройиздат, 1990. – 128 с.

3. Цытович И.Г. Историческое развитие архитектуры университетов / В сб. Проблемы истории архитектуры. Ч.2. – М.: ВНИИТАГ, 1990. – С. 186- 188.

4. Сайт 200 лучших университетов мира. <http://www.techno.edu.ru:16001/>

5. Антюфеев А.В., Птичникова Г.А. Предпроектные исследования при реконструкции городов и районов исторической застройки: Уч.-метод.указ.- Волгоград: ВолгГАСА, 2000. - 27 с.

Анотація.

Поняття «студентство» традиційно пов'язане не лише з освітньою діяльністю, а й зі специфікою житлового студентського середовища. Однак матеріальна база студмістечок в більшості вузів України не відповідає сучасним соціальним, економічним і культурним вимогам.

Abstract.

The concept of "student" is traditionally associated not only with educational activities, but also with a specific student living environment. However, the material base campuses in most universities in Ukraine does not meet current social, economic and cultural requirements.