

УДК 72:711

к.арх., доцент Василенко Л.Г.,

Киевский национальный университет строительства архитектуры

ОСОБЕННОСТИ КОМПОЗИЦИОННО-ПЛАНИРОВОЧНЫХ РЕШЕНИЙ СОЦГОРОДОВ УКРАИНЫ (градостроительный опыт первой трети XX ст.)

Освещены особенности функционально-планировочных решений, предложенные градостроителями Украины при создании соцгорода Большое Запорожье в 1920-х, начале 1930-х годов.

Ключевые слова: соцгород, концепция, композиционные схемы, критическое осмысление, градостроительная практика.

Актуальность: обусловлена необходимостью оценки прогрессивного градостроительного опыта и работы новаторов Украины первой трети XX ст.; введение в архитектурную науку сравнительных методов познания исторических процессов.

Изложение материала: История проектной деятельности Гипрограда (г. Киев) в разные периоды его существования – значительна, многогранна. Авторские работы характеризуются творческими подходами, оригинальностью композиционных замыслов, которые основывались на всестороннем изучении природных, климатических, сейсмических условий, толерантном подходе к первичным историческим планировкам.

Одним из интересных проектов бригады архитекторов Гипрограда была пространственно-планировочная схема Большого Запорожья, предложенная ими в довоенный период.

Славная история казацкого Запорожского края описана многими историками в путеводителях, монографических, документальных, справочных источниках. [1,3] Более столетия тому назад это был провинциальный городок Александровск, расположенный на левом берегу Днепра. Как описано в исторических источниках, это был «уютный немецкий курорт, соженный потом махновскими бандами», а на правом берегу «дремал затерявшийся поселок немецких колонистов - Кичкас». [1, с. 54] Здесь, в «голой степи» возник новый город Большое Запорожье и получил развитие с открытием электротехнического узла (10 октября 1932 года) - ансамбля днепровских сооружений и плотины гидроэлектростанции.

Для каждого города, писал Малоземов И.И., один из авторов проекта Большого Запорожья, необходимо найти характерные планировочные

решения.[4] Его идеи получили воплощение также в генпланах г. Тбилиси и г. Жданова. Изучив исторический опыт, автор творчески применил в Большом Запорожье идею города, состоящего из отдельных районов-спутников, объединенных транспортной сетью. Структурные элементы города, сгруппированные по функциональным признакам, находились во взаимодействии: их соотношения создавали индивидуальную схему планировки. Эта идея противоположна замыслу расчлененного города, разработанного Э. Саариненом в начале XX в. в проекте Хельсинки. [9]

Во взглядах архитекторов и градостроителей Украины особое место отводилось вопросам архитектурно-планировочной композиции социалистического города. Правильное размещение в нем функциональных зон способствовало, по мнению Малоземова И.И., созданию гармоничного пространства, в котором ведущее место принадлежало жилой застройке, а затем рационально-размещенным общественным зданиям. [3, 6]

В статьях архитекторов Украины конца 1920-х годов видим понимание концепций отечественных и зарубежных мастеров, а также критическое отношение к идеям последних. На основе знаний прогрессивных идей, учитывая социалистическую действительность, новаторы Украины предлагали оригинальные градостроительные схемы городов, поселков, сел. Во взглядах Эйнгорна А.Л., Хаустова П.П., Малоземова И.И., Шелейховского Г. присутствует комплексный подход в изучении предпосылок формирования города. Осваивались смежные с архитектурой науки: экономика, гигиена, геология, транспорт, инженерное благоустройство; велись исследования по районированию территории, формированию композиции городов, кварталов, площадей, улиц. Концепции новаторов Украины стали значительной базой для их практической деятельности.

Наибольшее распространение в начале XX века в Европе получили градостроительные идеи: «город-сад» со свободной партерной застройкой (Э. Говард); «город-пригород»; промышленный город (Т. Гарнье). Идея «города-сада» получила реализацию в английских поселках Лечворсе (1904 г., Б. Паркер, Р. Эвин), Велвине (1920 г., Л. Де Суассон), что свидетельствовало о том, что в условиях капиталистической системы была предпринята попытка объединить, примерить представителей антагонистических классов. Однако, такие меры не могли разрешить социальные проблемы. [9]

Изучая зарубежный градостроительный опыт, отечественные градостроители отмечали ряд особенностей «городов-садов». В Голландии они имели строгую, прямоугольную форму, в Бельгии проводились работы по озеленению городов.

Зарубежная практика 1920-х годов предлагала функционально-композиционные схемы, получившие наибольшее распространение: «город-сад» со свободной партерной застройкой (Лечворс); «город-сад» с регулярной строчной застройкой (Пэссак, 1922 г., Франция); «город-сад» с периметрально-разомкнутой застройкой (Хильверсум, 1917 г., Голландия); строчная, рационалистически-строгая застройка (Сименштадт, 1928 г., Германия); строчная застройка с выделением отдельных зданий оригинальной конфигурации (Бритц, 1926-27 г.г., Германия); строчная застройка (Хук ван Холланд, 1924-27 г.г., Кифхук, 1928-30 г.г., Голландия).

Анализ градостроительных работ в Украине конца 1920-х, начала 30-х годов свидетельствует о том, что знание и критическое переосмысление отечественной и зарубежной теории и практики, позволили украинским новаторам создать оригинальные схемы в виде: «города-сада» с полурадиальной, прямоугольной и свободными застройками; «соцгород-созвездие»; соцгород со строчной (прямоугольной) застройкой; соцгород с периметрально-разомкнутой и строчными застройками; новые планировочные схемы кварталов, площадей, улиц. В градостроительной практике Украины находим композиционные приемы, аналогов которых не было за рубежом: «соцгород-созвездие», разнообразные композиции на основе строчной застройки с включением общественных зданий. Архитекторы учитывали социально-экономические, природные факторы; стремились, хотя бы к частичному сохранению традиций путем применения местных строительных материалов. Над проектом «соцгород-созвездие» Большое Запорожье работали специалисты: Веснин В.А., Лавров В.А., Орлов Г.М.; из Украины: Андреев В.С., Касьянов А.М., Клевицкий С.М., Малоземов И.И., Орехов В.М., Примак Б.И., Хаустов П.П., Шелейховский Г. Главная задача состояла в выявлении «образца нового социалистического города во всей его конкретности». [2, с.23] Учитывались функционально-планировочные, гигиенические, природные, эстетические факторы. В основу планировки города был положен принцип децентрализации, четкое функциональное зонирование территории, организация удобных связей между селитьбой и производством, равномерное распределение общественных зданий, единая система транспорта, благоустройства. Соцгород включал ряд взаимосвязанных районов, расположенных вдоль Днепра, старого города (180 тыс. чел.); промзоны; жилых районов: Вознесенки (160 тыс. чел.), Павло-Кичкаса (50 тыс. чел.), Кичкаса (50 тыс. чел.), Бобурки (50 тыс. чел.); острове Хортица – зеленая зона и перспективный жилой район (50 тыс. чел.). Планировочный район включал жилые кварталы, расположенные в живописных местах, на берегах Днепра и общественный центр с административными учреждениями. Предполагалось на

возвышенной части – Вознесенке строить административно-общественный центр. Это способствовало бы формированию силуэта города.

Значение нового города выходило за пределы страны. В 1930-е годы чешский журнал «Dave» публиковал статьи, фотоматериалы, посвященные крупнейшим стройкам первой пятилетки в СССР, в том числе ХТЗ и поселка Днепроостроя. [8]

Для градостроителей Украины большой интерес представляли творчество голландского архитектора Я.П. Ауда. Поселки Кифхук и Хук ван Холланд характеризовались функциональностью, новизной планировочных решений, применением модульной системы. Основными элементами поселка Хук ван Холланд были двух-трех этажные блокированные жилые дома, решенные в виде линейной композиции. [5] Строчная застройка в жестком прямоугольном участке, с включением отдельных общественных зданий, благоустройство территории характерны для Кифхук. Оба поселка можно рассматривать как переход от усадебной к сплошной строчной застройке.

В проектной практике Украины 1920-х годов выявлены оригинальные планировочные решения кварталов, улиц, площадей. На территории Большого Запорожья располагались общественные здания и жилые кварталы по 4-12 га, состоящие из 1-2 жилых комплексов с населением от 500 до 3000 чел. Квартал представлял собой ансамбль, в центре которого находились детские учреждения, спортплощадки, столовые. [7]

В Третьем квартале Большого Запорожья (1927-32 г.г., Лавров В.А., Попов В.) также применена строчная застройка, состоящая из шестиэтажных секционных жилых домов с включением в композицию полукруглого дома, расположенного в центре планировочной схемы. Территория – благоустроена, озеленена. При сопоставлении планировок Третьего квартала Запорожья и поселка Бритц (арх. Б. Таут), в виду общности применены полукольцевых домов, отмечаем схематичность второго примера. Полукруглый дом в поселке Бритц выходит на центральную улицу, ему не подчинены расположенные рядом здания.

Исследование показало, что функционально-планировочная схема Запорожья (1927 г.) имеет прогрессивный, более творческий характер и является примером как для всей градостроительной практики Украины, так и в общем контексте европейской градостроительной культуры. К сожалению, интенсивный процесс развития города, роста населения привел к постепенной утрате первичной идеи и почти к исчезновению планировочной структуры.

Использованная литература:

1. Проектирование социалистических городов. /Сборник Гипрограда. – Х.: , 1935.
2. *Алешин В. Э.* Градостроительные поиски на Украине./ *В.Э. Алешин*//Строительство и архитектура. — 1985. – с. 23-25
3. *Малоземов И.И.* Композиционные соотношения жилых и общественных территорий социалистического города. – В сб.: Проблемы архитектуры. — М: 1937. – с. 202-208
4. *Шелейховский Г.* Микроклиматические факторы планировки. /Г. Шелейховский// За социалистическую реконструкцию городов. — 1933. - №3. - с. 21
5. *Эйнгорн А. П.* Практика планировки городов в УССР. /А. П. Эйнгорн// За социалистическую реконструкцию городов — 1933. - №3. – ст. 17-20
6. *Ясиевич В.Е.* Творчество И. И. Малоземова (1899-1954 г.г.)/*В.Е. Ясиевич*//Строительство и архитектура. — 1980. -№5. – с.26-29
7. *Борисенко М.* Будівництво соціалістичних міст. /*М. Борисенко*//— Х.: Держвидав України. – 1930. – с. 14-70
8. *Kroha J., Hrusa J.* Sovetska architektonitcka avantgarda. – Praha: Odeon. - 1973
9. Груза И. Теория города. /И. Груза. – М.: Госстройиздат. – 1972. – 246 с.

Анотація

Висвітлені особливості функціонально-розпланувальних рішень, запропонованих містобудівниками, представниками Діпромисто України при створенні соцміста Велике Запоріжжя в 1920-х – поч. 1930-х років.

Ключові слова: *соцмісто, концепція, композиційні схеми, критичне осмислення, містобудівна практика.*

Annotation

This article provides planning and architectural analysis of city Nove Zaporizhya, built in the end of 1920-th by urban planners of Dipromisto (Kiev).

Keywords: *culture, influences, history, concepts, development, architecture.*