

## РАЗВИТИЕ СЕМАНТИКИ ОРДЕРНОГО ЯЗЫКА МАСТЕРАМИ ПОСТМОДЕРНИЗМА

*На примере творчества лидеров постмодернистского движения рассматривается метод интерпретации и трансформации элементов ордерной системы.*

*Ключевые слова: постмодернистское движение, семантика, ордерные композиции, исторические реминисценции.*

**Предистория вопроса.** История ордерной архитектуры, начавшаяся с канонов античного мира, сопровождалась письменной фиксацией правил и эталонных образцов. Вся древнегреческая архитектура на протяжении 3 тысяч лет обладала мощным каноном и традицией ордерной системы, в рамках которого античность выражала свою религию, философию, мировоззрение. Ордер развился в Древнем Риме и был востребован в эпоху Ренессанса, Классицизма, эклектики. В начале XX века с развитием идей авангарда и функционализма, начался процесс очищения архитектурного языка от классицистических схем, который определил последующее антагонистическое отношение к ордеру. Параллельно с зарождением модернизма на рубеже XIX - XX веков продолжали существовать академические архитектурные школы классической архитектуры, которые развивали различные направления эклектики - неостили. С появлением направления Ар Деко, ордерный язык получил новый импульс в своем развитии. В 1930-1950 гг. образ стабильности, порядка и власти, которые традиционно связаны с системой строгого классического ордера, определили широкую распространенность в государствах, находившихся под властью тоталитарных режимов. Ордерная система рассматривалась упрощенно, монументальные объемы расчленялись стилизованным ордером. Здания сочетали в себе простую модернистскую структуру и прямые исторические реминисценции. (табл.1)

**Ордерный язык в архитектуре второй половины XX века.** Кризис рационалистической архитектуры в 1960-х г. привел к «контр-модернистскому» началу движения в архитектуре. (табл.2)

Таблица 1

**Закономерности изменений семантических представлений об ордере в истории европейской архитектуры от античности до XIX века** Таблица 1

Эпохи	Античная архитектура	Средние века	Возрождение Ренессанс	Барокко	Классицизм	Эклектика	Модерн
<b>Семантические представления об ордере</b>	<p><b>Др. Греция</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Зарождение ордерной традиции и ордерных канонов</li> <li>- Региональное формирование ордерных канонов (дорич. ионич. коринф.)</li> <li>- Универсальность ордерной системы</li> <li>- Антропоморфность ордера</li> </ul> <p><b>Др. Рим</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Унификация ордерной системы</li> <li>- «Фундамент» античной ордерной системы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отказ от ордерных канонов</li> <li>- Обновление сюжетных тематик (христианство)</li> <li>- Изобразительность в разработке деталей</li> <li>- <i>Ордер заменяется средневековыми канонами</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Возрождение архитектуры античности</li> <li>- Античность как образец</li> <li>- Ордер как новый язык архитектуры</li> <li>- Индивидуальные попытки создания теории (Виньола, Палладио и т.д.)</li> <li>- Антропоморфность ордера</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ордер для создания эффекта пластической выразительности и динамики пространства</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ведущая архитектурная тема</li> <li>- Римская античность как идеал</li> <li>- Формирование теории ордера</li> <li>- Нормативность и рациональность</li> <li>- Развитие ордера в сторону порядка, регулирующей системы</li> <li>- Ордерная система (правила построения, синтаксис, селекция, инвентаризация ордера)</li> <li>- Основа образовательной системы</li> <li>- Мощное средство для пространственных композиций</li> <li>- Поиск идеального абсолюта</li> <li>- ордер-идеальный язык</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Рядоположенность и сопоставление ордера с другими системами</li> <li>- Ордерная система перестала быть единственной</li> <li>- Архивирование истории, инвентаризация</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отход от классического канона</li> <li>- Сравнение архитектурных тем и конструкций с природными явлениями</li> </ul>
<b>Смыслы</b>	-Мифологический, пантеон богов, социальные победы и достижения	Христианство, дематериализация ордера, атектоника ордера.	-Человек - герой - бог пространства	Пластическое тело	Порядок, рация, власть	Представительство, статус, признак власти	Отказ от классического ордера
<b>Способ развития ордера</b>	Естественный процесс становления и развития ордерной системы	-Игнорирование ордерной системы	<b>Искусственный процесс развития ордерной системы</b>		<b>Ордер превращается в нормативную архитектурную систему</b>	<b>Превращение в декоративный элемент</b>	<b>Органическое переосмысление</b>

**Закономерности изменений семантических представлений об ордере в европейской архитектуры XX века** Таблица 2

Стили и направления	Неостили (неоклассицизм, неопалладианство и т.д.)	Ар Деко	Модернизм	Постмодернизм
<b>Семантические представления об ордере</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Продолжение ордерной традиции и ордерных канонов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Античность как образец</li> <li>- Монументализация ордерных форм</li> <li>- Выражение античной имперской идеологии как признака политической мощи</li> <li>- Монументальность ордерных композиций</li> <li>- Римская античная архитектура как вектор</li> <li>- Интерпритация ордерной системы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отказ от ордерной системы</li> <li>- Очищение нового художественного языка архитектуры от классических ордерных канонов</li> <li>- Конструктивность стоечно-балочной системы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Рефлексия исторических классических приемов</li> <li>- Интерпритация ордерной системы</li> <li>- Трансформация ордерных форм</li> <li>- Исторические ассоциации</li> <li>- Многоордерные композиций</li> <li>- Использование знаков, кодов и исторических ссылок</li> <li>- Диалог с историческими стилями и направлениями</li> <li>- Метафоричность</li> <li>- Антинормативность</li> </ul>
<b>Смыслы</b>	Историческое цитирование	Признак политической мощи, респектабельность	-Абстрактные композиции элементов	Возвращение семантики и обогащение архитектурного языка
<b>Способ развития ордера</b>	Ордер продолжает развитие в рамках исторических канонов и норм архитектурной системы	<b>Ордер превращается в рафинированную архитектурную систему</b>	Остановка в развитии ордерной системы -Игнорирование ордерной системы	<b>Ордер развивается, перевоплощаясь в многозначительную образную архитектурную систему</b>

Архитекторы– постмодернисты в поисках смысла и архитектурного языка стали обращаться к историческому прошлому, используя знаки и образы классической архитектуры. Лидеры постмодернистского движения, пытаясь вернуть архитектуре утраченные модернизмом «вечные ценности», открыли путь для новых творческих поисков и трансформации элементов ордерной системы. Его представителей привлекал «двойной код» ордерной архитектуры, позволявший решать сложные градостроительные задачи.

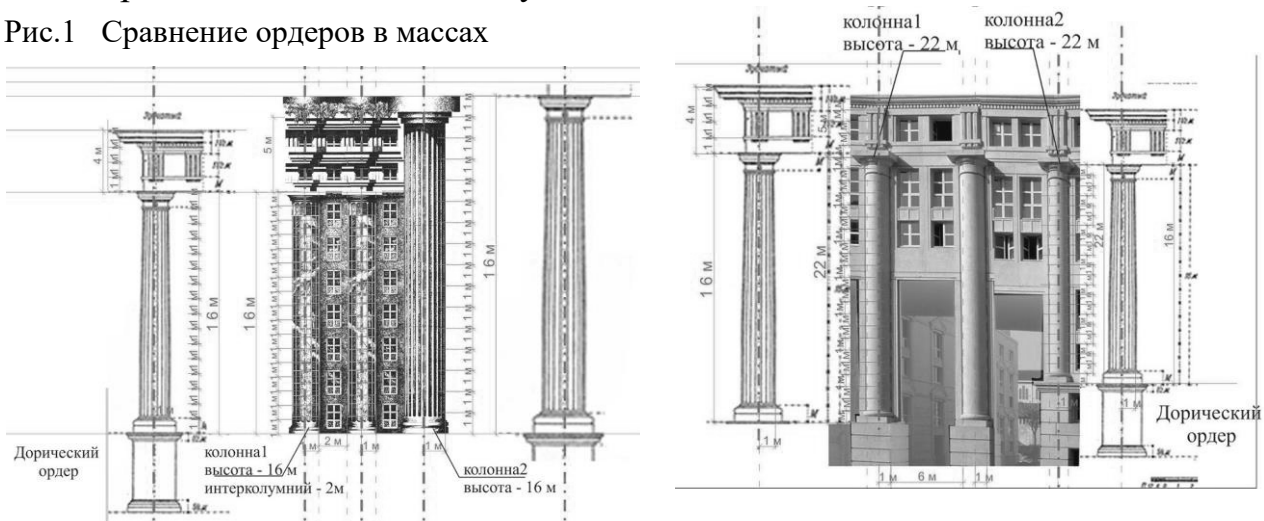
Центральными вопросами профессиональной полемики начала 1970 - 1980-х годов стали вопросы о традиции в историко–культурном контексте современности, осмысление архитектурного языка, семантики архитектурного творчества. Диалогические отношения постмодернизма складываются не только с ушедшими в историю языковыми структурами, но и со своими коллегами. Лидеры постмодернистского движения являлись и архитектурными теоретиками и практиками. Свои исследования они излагали в трудах и монографиях, которые выражали идеологию и последующую революцию в архитектуре. Р. Вентури в книгах провозглашал основные принципы «нового движения». В виде манифеста он призывает к обновлению архитектурного языка в историко-культурном контексте. Р. Стерн в многочисленных теоретических публикациях исследует тему классицизма и традиционного архитектурного языка в современном проектировании. В книге Альдо Росси «Архитектура города» автор утверждал, что все города помнят своё прошлое, которое выражается через памятники архитектуры. Он выделяет «первичные элементы», которые являются основой архитектурного языка. В программном труде «Сложность и противоречие в архитектуре» Роберт Вентури излагает мысль о том, что традиционные элементы являются одним из этапов эволюционного развития архитектуры, и считает их «оправданным средством выражения» идей современности. В наиболее полном объеме исследования основных принципов постмодернизма постулированы в работах Ч. Дженкса.

Рассмотрение многочисленных произведений архитектуры 2-й пол. XX века позволяет выделить целый ряд различных проектных подходов и приемов, в рамках которых архитекторы тем или иным способом обращаются к ордерной классике. Ярким примером интерпретации ордера в современной индустриальной архитектуре является творчество каталонского архитектора Р. Бофилла. Мастер ищет свои методы, базирующиеся на диалоге с различными историческими эпохами архитектуры, то интерпретируя мастеров Античности, эпохи Возрождения, французского классицизма, то создавая крупные градостроительные комплексы и ансамбли, с включением сооружений и площадей, как и в классицистических традициях, использует выразительные

средства ордерной системы. Продолжая ренессансную традицию обращения к античным идеалам для нахождения новых форм для своей эпохи, мастер использует архитектурный язык как словарь: «Использовать классический «словарь» в нынешнюю индустриальную эпоху, восстанавливать традицию архитектуры и города, - вот что пять-шесть лет назад было моей целью» [1, с. 22]. При этом он «обходится без смещения неодинаковых понятий: широчайшего – классического наследия... и строго ограниченного – школы классицизма» [2, с.169]. Разноплановый и сложный архитектурный язык Бофилла позволяет создавать в проектах новые архитектонические системы, многоордерные композиции и пространственные структуры. «Выявляя приоритеты, он делает упор на обращении к культурной памяти и ее связи с современными художественными и техническими находками» [3, с. 55].

Для жилого комплекса «Дворец Абракас» в Марн-ла-Валле, Франция, 1978-1983 гг. – большой жилой комплекс, который объединил три сооружения «Дворец», «Театр» и «Арка», прототипом послужила классическая типология – амфитеатр, триумфальная арка и дворец. Исторические ссылки и цитаты можно проследить как в общей композиции, так и в отдельных деталях. Крупный масштаб архитектурного сооружения приводит к развитию монументального характера ордерного языка. Заполняя тела колонн жилой функцией, превращая капители колонн в балконы с нависающим массивным парапетом, Бофилл разворачивает свою собственную трактовку дорического ордера. На фасаде «дворца» колонны подчеркнута лишаются тектонической функции. Бофилл как будто препарирует их, вынимая среднюю часть тела колонн, создавая симметричные отношения между базами и капителями.

Рис.1 Сравнение ордеров в массах



Анализ пропорций показывает, что архитектор обращается к канонам ордерных форм и работает в канонической пропорциональной системе, создавая при этом новые образы. (рис.1,2)

Жилой комплекс «Дворец Абракас» в Марн-ла-Валле, Франция  
фрагмент фасада «Амфитеатра»

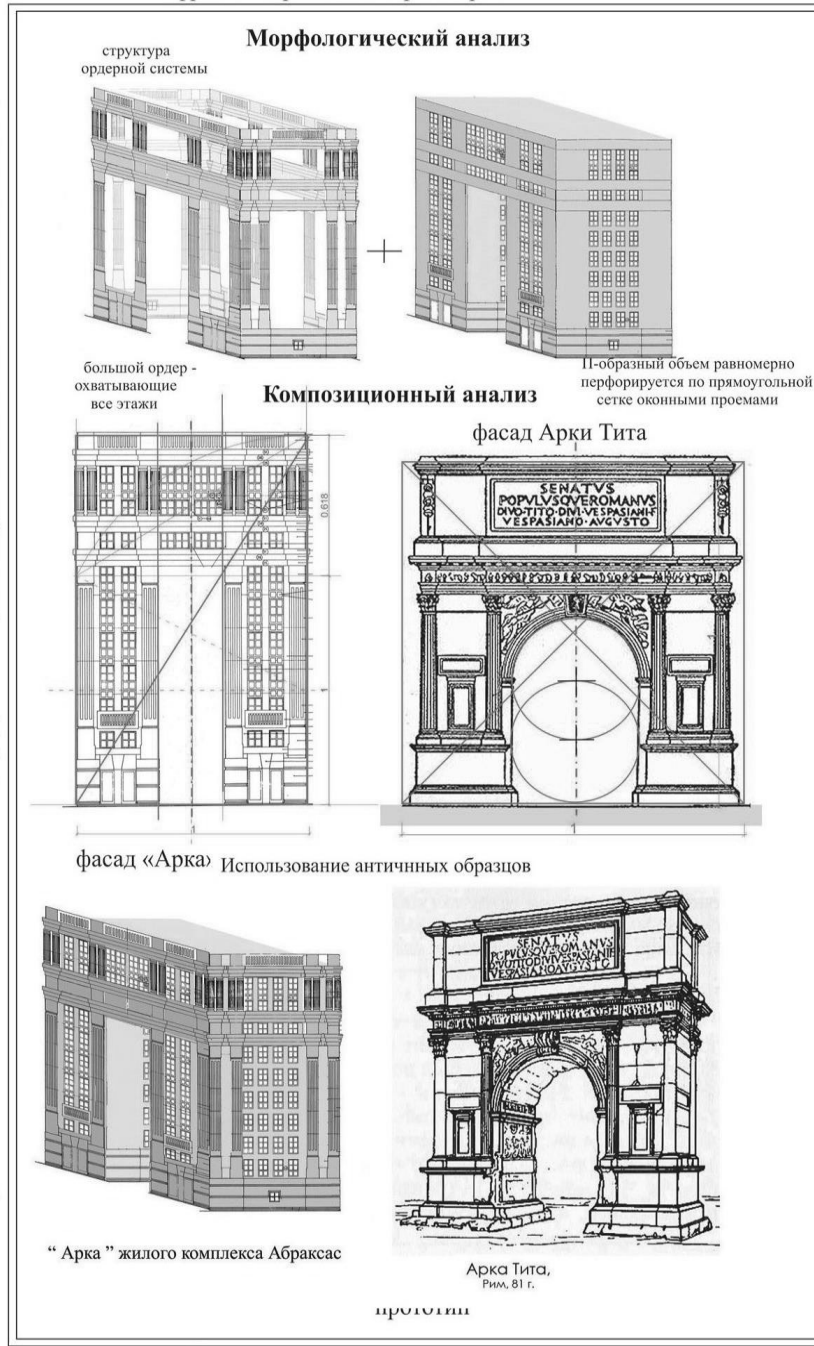


Рис.2. Морфологический и композиционный анализ

**«Антигона» в Монпелье (1979-1984 гг.).** Огромный градостроительный масштаб превращает жилой комплекс в дом-город, где гигантское пространство изрезано улицами, перетекающими в площади. Перспективные прямые улицы,

которые определяются ордерными закономерностями и ритмом колонн, перекликаются с галерей Уфицци во Флоренции. Темы городской ведуты прослеживаются в проектах, в которых Бофилл работал над созданием городских пространств. В объемно-пространственной композиции грандиозного комплекса заложены приемы не только зеркальной симметрии, а и симметрии вращения, трансляции, подобия и сетчатых орнаментов, характерные для классицизма. Архитектурный ансамбль завершается площадью «Золотого сечения». Принципы золотого сечения заложены как в планировочном решении, так и в пропорциях объемов зданий.

В работах Бофилла выразились черты, которые критик Ч. Дженкс назвал «классицизм свободного стиля» [4, с. 170]. Критики давали и другие определения его стилю, например «сюрреалистический мегаклассицизм» [5, с. 27].

Ч. Мур в проекте ансамбля «Площадь Италии» в Новом Орлеане использует исторические ассоциации, стилизации, коллаж. В проекте прослеживаются реминисценции итальянской классической архитектуры. Ордерные композиции колоннад и аркад ассоциируются с постройками Борромини в Риме. Изысканные пропорции колонн перебиваются бутафорскими металлическими вставками. Ордерные элементы решены в новых материалах и фактурах, а также стилизованы золотые маскороны и металлические капители. Его проект стал манифестом архитектуры 70-х годов, где он показал новые возможности использования ордерного языка.

Работам архитекторов-постмодернистов, обращающимся к истории, иногда бывает характерен ироничный, гротескный характер. И. А. Добрицына пишет, что «именно из сознания невозможности вернуть первопричину - само явление и поддерживающие его институты и возникает в 70-е годы постмодернистское *шутовство*. Оно не по поводу истории, а по поводу понимания своей сегодняшней недостижимости чувства цельности» [6, с. 41]. В проекте «эkleктичного дома» Р. Вентури создает пародию на тему античного храма, где портал дорического храма интерпретируется как декоративная плоскость с карикатурными дорическими колоннами. Так же гротескно выглядят антаблемент и фронтоны с заполнением метоп изображением комических человеческих фигур. В выражении «Колонны для всех» выразилась ирония Р. Вентури и Скотта Брауна.

М. Грейвз также подчеркивает этот прием в создании комплекса для Уолта Диснея. В шуточной форме решен Team Disney Building в Бербанке – в объемно-планировочном решении и в деталях читается ирония и пародия над классической архитектурой. Главный фасад напоминает шести-колонный

портик античного храма, треугольный фронтон которого на своих плечах несут не атланты и не кариатиды, а диснеевские гномы.

**Вывод.** Тысячелетняя история зарождения, развития и преобразований семантики ордера показывает устойчивое положение ордерного языка и является одной из ведущих архитектурных тем в прошлых и современных стилях и направлениях. В настоящее время постмодернистский диалог с классикой продолжает свое развитие и проявляется во все новых интерпретациях ордерного языка.

### Библиография:

1. Бофилл Р. Пространства для жизни /Р. Бофилл. - М.: Стройиздат, 1993. -136 с.
2. Шукурова А.Н. Рикардо Бофилл: между рационализмом и сюрреализмом // Архитектура Запада. Модернизм и постмодернизм, критика концепций. - М.: Стройиздат, 1987. - С. 163-173.
3. Ремизова Е. Архитектура как театр или театр "классической архитектуры" Рикардо Бофилла / Ремизова Е. // Ватерпас, 2000, № 1-2 (26-27). - С. 54 – 61.
4. Дженкс Ч. Язык архитектуры постмодернизма/ Дженкс Ч.; [пер. С английского]. – М.: Стройиздат, 1985. – 137 с.
5. Черкес Б.С. Архитектура сучасності. Остання третина ХХ - початок ХХІ століть / Черкес Б.С., Лінда С.М. - Львів, Видавництво Львівської політехніки, 2010. - 380 с.
6. Добрицына И. А. От постмодернизма - к нелинейной архитектуре: Архитектура в контексте современной философии и науки / Добрицына И.А. - М.: Прогресс-Традиция, 2004. - 416 с.

### Анотація

В роботі на прикладі творчості лідерів постмодерністського руху розглядається метод інтерпретації і трансформації елементів ордерної системи.

Ключові слова: постмодерністський рух, семантика, ордерні композиції, історичні ремінісценції.

### Abstract

The method of transformation and interpretation of the order system on example of creation work of the leaders of post-modern movement are considered in the work.

Keywords: post-modern movement, semantics, order compositions, historical reminiscences.