



М.Н.Борисенко, д.с.-х.н., профессор кафедры виноградарства
ЮФ НУБіП України «КАТУ»;
Ю.А.Белінський, с.н.с., к.с.-х.н.

ВЛИЯНИЕ ПЛОЩАДИ ПИТАНИЯ И ФОРМЫ КУСТА НА СИЛУ РОСТА ПОДВОЯ ВИНОГРАДА

Реализация Программы по развитию отрасли виноградарства в Украине и в Крыму до 2025 г во многом определяется слаженной работой всех звеньев питомниководства. Маточнику подвойных лоз в этой системе отводится важное место.

В настоящее время в Крыму насчитывается всего около 200 га маточников подвойных лоз. Даже такая небольшая площадь маточных насаждений в Республике при правильном подходе и надлежащем уходе, вполне может обеспечить 18-20 млн черенков, пригодных для прививки. Ключевым моментом вопроса является схема посадки подвойных кустов.

При изучении этой позиции ряд исследователей [8, 10] пришли к выводу, что при увеличении расстояния между кустами (как на маточнике подвойных лоз, так и в промышленных насаждениях винограда) заметно улучшаются все показатели однолетнего прироста.

А.Г.Мишуренко [6] считает, что схема посадки подвоев должна составлять 2,5 х 1,5-2,5 м. Такой подход мало отличается от схем на обычных промышленных виноградниках, хотя общеизвестно, что у культурных сортов винограда длина побегов составляет приблизительно 1-2 м, а у филлоксероустойчивых подвоев – 4-5 м и больше. Поэтому возникла необходимость оптимизировать расстояние между кустами филлоксероустойчивых подвоев с учетом длины побегов для максимальной реализации их биологического потенциала.

Научная новизна предлагаемого материала состоит в том, что авторами впервые предлагаются площади питания, соответствующие биологии подвойных сортов.

Исследования проводились на маточнике подвойных лоз ООО «Качинский+», расположенном в западном предгорно-приморском районе Крыма, в 2008-2010 гг.

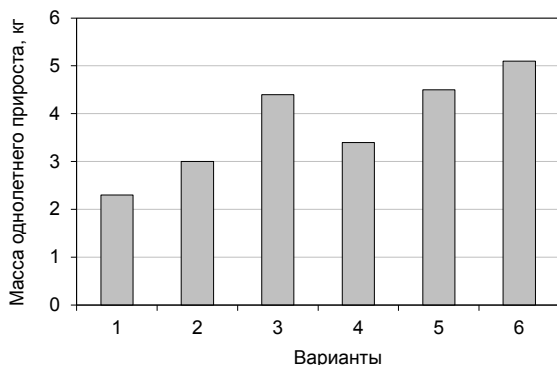


Рис. Влияние формы куста и площади питания на силу роста подвоя 5ББ, ОАО «Качинский+», 2008-09 гг.: 1 – короткорукавная 3×2 м; 2 – короткорукавная 3×4 м; 3 – короткорукавная 3×6 м; 4 – вертикальный кордон 3×2 м; 5 – вертикальный кордон 3×4 м; 6 – вертикальный кордон 3×6 м.

В статье приведены результаты исследований влияния площади питания и формы куста на силу роста подвоя винограда БхР Кобер 5ББ.

Ключевые слова: побег, площадь питания, формировка, маточник, подвой.

Возраст маточных кустов 24-26 лет. Опыт двухфакторный с 6 вариантами, повторность трехкратная, учетных кустов в варианте 15.

При ведении культуры привитого винограда необходимы конкретные знания о проявлении силы роста филлоксероустойчивых подвоев в различных экологических условиях, в т.ч. при воздействии тех или иных приемов агротехники, чтобы целенаправленно и рационально применять это свойство на практике.

По своей природе подвой Берландиери х Рипариа Кобер 5ББ относится к сильно-рослым сортам-подвоям. Это свойство он передает и привитым на нем продуктивным сортам. Последние в комбинации достаточно быстро осваивают большие площади питания: 3,0 х 3,0 м; 3,5 х 2-3,0 м; 4,0 х 2-2,5 м и т.д.

Нами изучалось влияние площади питания и формы куста на силу роста подвоя Кобер 5ББ. Сила роста определялась по массе однолетнего прироста с маточного куста. Были взвешены черенки диаметром 7-13 мм, тонкомерная фракция (5,5-6,5 мм), масса пасынков с куста, а также брак (лоза тоньше требований стандарта, в т.ч. невызревшая часть лозы).

Следует отметить одно из ценных свойств подвоя Кобер 5ББ – он длительное время сохраняет свой мощный вегетативный потенциал. Важно эту способность, которой его наделила природа, искусственно не снижать. А этого легко можно достичь, если подвой возделывать при схемах посадки, которые не идут в разрез с его биологией.

На рисунке четко наблюдается различие по массе прироста у объекта исследований под влиянием площади питания и формы куста. Причем, наиболее заметное влияние на массу однолетнего прироста оказывает площадь питания.

Минимальные значения массы однолетнего прироста отмечаются в варианте с площадью питания 3 х 2 м и короткорукавной форме куста. Масса однолетнего прироста с куста составляет 2,3 кг на маточный куст.

Практически в два раза больше масса однолетнего прироста у кустов при площади питания 3 х 6 м (4,4 кг). Если поделить массу лозы с куста 2,3 – 3,0 – 4,4 кг в варианте с корот-

корукавной формой на площадь питания 6 – 12 – 18 м², то получаем следующие значения на 1 м², соответственно 0,38 – 0,25 – 0,24 кг.

Тенденция изменения массы однолетнего прироста под влиянием площади питания при системе формировки вертикального двухъярусный кордон аналогична варианту с короткорукавной формировкой. При делении массы прироста по вариантам опыта на площадь питания получаем следующие данные в расчете на 1 м²: 0,56 – 0,38 – 0,28 кг. Фактически расчеты показывают, что при короткорукавной формировке больше масса лозы на 1 м² в схеме посадки 3 х 2 м (0,38 кг/м²) и аналогичные значения мы имеем при кордонной форме в схеме посадки 3 х 4 м (также 0,38 кг на 1 м²).

Важным условием, способствующим росту побегов, является напряженность тепла. 2009 год по температурному режиму был наиболее благоприятным для теплолюбивого подвоя Кобер 5ББ. Среднесуточные температуры превышали норму, начиная с мая, на 2-3°C. А сумма активных температур с апреля по октябрь составила 4025°C.

В целом можно констатировать, что на силу роста подвоя Кобер 5ББ оказывает значительное влияние площадь питания и форма куста. На 1 м² приходится больше массы лозы при схеме посадки 3 х 2 м и короткорукавной форме куста (0,38 кг), а при создании более мощных форм кустов (вертикальный двухъярусный кордон) площадь питания необходимо увеличить до 3 х 4 м.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авидзба А.М., Борисенко М.Н., Антипов В.П. Состояние, перспективы и научное обоснование развития производства посадочного материала винограда в Украине // Виноградарство и виноделие. – Сб. науч. трудов ИВиВ «Магарач». Т XXXIII, Ялта, 2003. – С.5-8.
2. Белінський Ю.О. Технологія виробництва чубунків винограду // Аграрна наука – виробництву. 2000. – №3. – С.31.
3. Болгарев П.Т. К вопросу о числе воспитываемых побегов на одном кусте американских филлоксероустойчивых лоз // Вестник виноделия Украины. – 1927. – №6. – С.347-350.
4. Букатарь П.И. Нагрузка на куст и выход виноградных подвойных черенков // Садоводство, виноградарство и виноделие Молдавии. – 1963. – №8. – С.145-147.
5. Временные методические рекомендации. – Ялта: «Магарач», 1978. – С.37.
6. Мишуренко А.Г. Виноградный питомник. – М.: Колос, 1977. – 223 с.
7. Методические рекомендации по агротехническим исследованиям в виноградарстве Украины / под ред. А.М.Авидзба. – Ялта: ИВиВ «Магарач»,



2004. – 264 с.

8. Николенко В.Г., Воинов Ю.В. Испытание различных площадей питания на маточниках подвойных лоз // Виноград и вино СССР. – 1982. - №5. –

9. Перстнев Н.Д. Виноградарство. – Кишинев: Агропромиздат, 2001. – 603 с.

ропромиздат, 2001. – 603 с.

10. Унгурия С.И. Влияние площади питания на выход стандартных черенков в маточнике подвойных лоз // Садоводство, виноградарство и виноделие Молдавии. – 1992. – № 3–4.

Поступила 24.09.2013

© М.Н. Борисенко, 2013

© Ю.А. Белинский, 2013