

УДК 517. 925

Л. И. Кусик

УСЛОВИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ И АСИМПТОТИКА НЕКОТОРОГО КЛАССА РЕШЕНИЙ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ВТОРОГО ПОРЯДКА

L. I. Kusick. *Existence conditions and asymptotics of a class of solutions of differential equations of the second order*, Mat. Stud. **41** (2014), 184–197.

An asymptotic representations of some solutions for one class of nonlinear non-autonomous differential equations of the second order are established. We give necessary and also sufficient conditions of existence for these solutions.

Л. И. Кусик. *Условия существования и асимптотика некоторого класса решений дифференциальных уравнений второго порядка* // Мат. Студії. – 2014. – Т.41, №2. – С.184–197.

Установлены асимптотические представления некоторых типов решений одного класса нелинейных неавтономных дифференциальных уравнений второго порядка; найдены необходимые, а также достаточные условия существования таких решений.

1. Постановка задачи и предварительные сведения. Рассматривается дифференциальное уравнение

$$y'' = f(t, y, y'), \quad (1)$$

где $f: [a, \omega[\times \Delta_{Y_0} \times \Delta_{Y_1} \rightarrow \mathbb{R}$ — непрерывная функция, $-\infty < a < \omega \leq +\infty$, Δ_{Y_i} ($i \in \{0, 1\}$) — односторонняя окрестность Y_i , Y_i ($i \in \{0, 1\}$) равно либо 0, либо $\pm\infty$, в предположении, что числа μ_i ($i = 0, 1$), определяемые равенством

$$\mu_i = \begin{cases} 1, & \text{если } Y_i = +\infty, \text{ либо } Y_i = 0 \text{ и } \Delta_{Y_i} \text{ — правая окрестность } 0, \\ -1, & \text{если } Y_i = -\infty, \text{ либо } Y_i = 0 \text{ и } \Delta_{Y_i} \text{ — левая окрестность } 0, \end{cases}$$

удовлетворяют условиям

$$\mu_0\mu_1 > 0 \text{ при } Y_0 = \pm\infty \text{ и } \mu_0\mu_1 < 0 \text{ при } Y_0 = 0. \quad (2)$$

Заметим, что неравенства (2) являются необходимыми для существования у уравнения (1) решений, определенных в левой окрестности ω , каждое из которых удовлетворяет условиям

$$y^{(i)}(t) \in \Delta_{Y_i} \text{ при } t \in [t_0, \omega[, \quad \lim_{t \uparrow \omega} y^{(i)}(t) = Y_i \quad (i \in \{0, 1\}). \quad (3)$$

Введем необходимые в дальнейшем определения.

2010 *Mathematics Subject Classification*: 34E10.

Keywords: nonlinear equations; $P_\omega(Y_0, Y_1, \lambda_0)$ -solutions; asymptotic representations.

Определение 1. Решение y уравнения (1), заданное на промежутке $[t_0, \omega[\subset [a, \omega[$, называется $P_\omega(Y_0, Y_1, \lambda_0)$ -решением, где $-\infty \leq \lambda_0 \leq +\infty$, если для него наряду с (3) соблюдается условие

$$\lim_{t \uparrow \omega} \frac{[y'(t)]^2}{y(t)y''(t)} = \lambda_0.$$

В данной работе используем (см., например, монографию Е. Сенеты [1]) важное для нас понятие правильно меняющихся на бесконечности или в нуле функций.

Определение 2. Непрерывная функция $\varphi: [a, \infty) \rightarrow (0, +\infty)$ называется *правильно меняющейся при $z \rightarrow Z$* (Z равно либо нулю, либо $\pm\infty$, Δ_Z — односторонняя окрестность Z), если существует такое число $\sigma \in \mathbb{R}$, что для произвольного $\lambda > 0$

$$\lim_{\substack{z \rightarrow Z \\ z \in \Delta_Z}} \frac{\varphi(\lambda z)}{\varphi(z)} = \lambda^\sigma.$$

При этом число σ называется порядком функции φ при $z \rightarrow Z$.

Определение 3. Правильно меняющаяся на бесконечности (в нуле) функция $L(z)$ порядка $\sigma = 0$ называется *медленно меняющейся функцией*.

Согласно определению правильно меняющейся функции (см. монографию Е. Сенеты [1], глава 1, п. 1.1, с. 9–10), каждая правильно меняющаяся функция $\varphi: \Delta_Z \rightarrow]0, +\infty[$ при $z \rightarrow Z$ (Z равно либо нулю, либо $\pm\infty$, Δ_Z — односторонняя окрестность Z) допускает представление вида

$$\varphi(z) = |z|^\sigma L(z), \tag{4}$$

где $L: \Delta_Z \rightarrow]0, +\infty[$ — непрерывная медленно меняющаяся при $z \rightarrow Z$ функция, т.е. такая, что

$$\lim_{\substack{z \rightarrow Z \\ z \in \Delta_Z}} \frac{L(\lambda z)}{L(z)} = 1 \quad \text{для любого } \lambda > 0. \tag{5}$$

Известно также (см. монографию Е. Сенеты [1], глава 1, п.1.2, с. 10–15), что предельное соотношение (5) выполняется равномерно по λ на любом отрезке $[c, d] \in]0, +\infty[$ (свойство M_1) и существует непрерывно дифференцируемая медленно меняющаяся при $z \rightarrow Z$ функция $\tilde{L}: \Delta_Z \rightarrow]0, +\infty[$ (свойство M_2), удовлетворяющая условию

$$\lim_{\substack{z \rightarrow Z \\ z \in \Delta_Z}} \frac{L(z)}{\tilde{L}(z)} = 1, \quad \lim_{\substack{z \rightarrow Z \\ z \in \Delta_Z}} \frac{z\tilde{L}'(z)}{\tilde{L}(z)} = 0. \tag{6}$$

При этом ясно, что функция

$$\tilde{\varphi}(z) = |z|^\sigma \tilde{L}(z) \tag{7}$$

непрерывно дифференцируема на промежутке Δ_Z и удовлетворяет условиям

$$\lim_{\substack{z \rightarrow Z \\ z \in \Delta_Z}} \frac{\varphi(z)}{\tilde{\varphi}(z)} = 1, \quad \lim_{\substack{z \rightarrow Z \\ z \in \Delta_Z}} \frac{z\tilde{\varphi}'(z)}{\tilde{\varphi}(z)} = \sigma. \tag{8}$$

Функции \tilde{L} , $\tilde{\varphi}$ называют нормализованными соответственно медленно, правильно меняющимися функциями при $z \rightarrow Z$.

Примерами медленно меняющихся при $z \rightarrow Z$ (Z равно либо нулю, либо $\pm\infty$) функций являются $|\ln|z||^{\gamma_1}$, $\ln^{\gamma_2}|\ln|z||$, $\gamma_1, \gamma_2 \in \mathbb{R}$, $\exp(|\ln|z||^{\gamma_3})$, $0 < \gamma_3 < 1$, $\exp\left(\frac{\ln|z|}{\ln|\ln|z||}\right)$, функции, имеющие отличный от нуля конечный предел при $z \rightarrow Z$, и др.

Отметим некоторые работы, посвященные исследованию асимптотических свойств колеблющихся решений дифференциального уравнения (1). Развитие теории правильно меняющихся функций явилось предпосылкой изучения дифференциального уравнения

$$y'' = \alpha_0 p(t) \varphi_0(y) \varphi_1(y'), \quad (9)$$

где $\alpha_0 \in \{-1, 1\}$, $p: [a, +\infty[\rightarrow]0, +\infty[$ — непрерывная функция и $\varphi_i: \Delta_{Y_i} \rightarrow]0, +\infty[$ ($i \in \{0, 1\}$) — непрерывные правильно меняющиеся функции порядков σ_i ($i \in \{0, 1\}$). Важным частным случаем дифференциального уравнения (9) является обобщенное уравнение Эмдена-Фаулера $y'' = \alpha_0 p(t) |y|^{\sigma_0} |y'|^{\sigma_1}$, $\sigma_0 + \sigma_1 \neq 1$. Асимптотическое поведение решений этого уравнения достаточно подробно исследовано в работах И. Т. Кигурадзе, Т. А. Чантурия, А. В. Костина, В. М. Евтухова (см. [2]–[7]) и других авторов.

Первые серьезные результаты, касающиеся асимптотических свойств решений уравнений вида (9) с непрерывными правильно меняющимися нелинейностями, были получены в работах В. Марича, М. Томича ([8], [9]), С. Д. Талиафери ([10]), когда $\varphi_1(y') \equiv 1$, $Y_0 = 0$ и $\omega = +\infty$. В случае произвольных $\omega \leq +\infty$, Y_i ($i \in \{0, 1\}$), равных (независимо друг от друга) либо нулю, либо $\pm\infty$, и правильно меняющихся при $y^{(i)} \rightarrow Y_i$ функций φ_i ($i \in \{0, 1\}$) была установлена асимптотика при $t \uparrow \omega$ для всех возможных типов $P_\omega(Y_0, Y_1, \lambda_0)$ -решений уравнения (9) в работах В. М. Евтухова, М. А. Белозеровой ([11]–[13]) при дополнительном предположении, что функции φ_i ($i \in \{0, 1\}$) являются нормализованными правильно меняющимися, дважды непрерывно дифференцируемыми и удовлетворяющими условию $\overline{\lim}_{\substack{z \rightarrow Y_i \\ z \in \Delta_{Y_i}}} \left| \frac{z \varphi_i''(z)}{\varphi_i'(z)} \right| < +\infty$ ($i \in \{0, 1\}$). При этом были выделены четыре различных по своим асимптотическим свойствам типа таких решений, соответствующих значениям $\lambda_0 \in \mathbb{R} \setminus \{0, 1\}$ (неособый случай) и значениям $\lambda_0 \in \{0, 1\}, \pm\infty$ (особые случаи).

Целью настоящей заметки является установление асимптотики и условий существования $P_\omega(Y_0, Y_1, \lambda_0)$ -решений уравнения (1) в особом случае, когда $\lambda_0 = 1$. При этом будем предполагать, что уравнение (1) в некотором смысле является близким к уравнению вида (9).

Полагая $\pi_\omega(t) = \begin{cases} t, & \text{если } \omega = +\infty; \\ t - \omega, & \text{если } \omega < +\infty, \end{cases}$ введем следующее определение.

Определение 4. Будем говорить, что функция f удовлетворяет условию $(RN)_1$, если существуют число $\alpha_0 \in \{-1, 1\}$, непрерывная функция $p: [a, \omega[\rightarrow]0, +\infty[$ и непрерывные правильно меняющиеся при $z \rightarrow Y_i$ ($i \in \{0, 1\}$) функции $\varphi_i: \Delta_{Y_i} \rightarrow]0, +\infty[$ ($i \in \{0, 1\}$) порядков σ_i ($i \in \{0, 1\}$), такие, что для любых непрерывно дифференцируемых функций $z_i: [a, \omega[\rightarrow \Delta_{Y_i}$ ($i \in \{0, 1\}$), удовлетворяющих условиям $\lim_{t \uparrow \omega} z_i(t) = Y_i$, $\lim_{t \uparrow \omega} \frac{\pi_\omega(t) z_i'(t)}{z_i(t)} = \pm\infty$ ($i \in \{0, 1\}$), $\lim_{t \uparrow \omega} \frac{z_0'(t) z_1(t)}{z_0(t) z_1'(t)} = 1$, имеет место представление

$$f(t, z_0(t), z_1(t)) = \alpha_0 p(t) \varphi_0(z_0(t)) \varphi_1(z_1(t)) [1 + o(1)] \quad \text{при } t \uparrow \omega. \quad (10)$$

2. Основные результаты. Введем вспомогательные функции, полагая $I_0(t) = \int_{A_0}^t p(\tau) d\tau$, $I_1(t) = \int_{A_1}^t I_0(\tau) d\tau$, где пределы интегрирования $A_i \in \{a, \omega\}$ ($i \in \{0, 1\}$) выбраны так, чтобы каждая функция $I_i(t)$ ($i \in \{0, 1\}$) стремилась либо к 0, либо к $\pm\infty$ при $t \uparrow \omega$.

Теорема 1. Пусть функция f удовлетворяет условию $(RN)_1$ и в представлении (10) порядки σ_0, σ_1 функций φ_0, φ_1 (соответственно) такие, что $\sigma_0 + \sigma_1 \neq 1$. Тогда для существования у дифференциального уравнения (1) $P_\omega(Y_0, Y_1, 1)$ -решений необходимо, чтобы наряду с (2) выполнялись условия

$$\lim_{t \uparrow \omega} \frac{p(t)I_1(t)}{I_0^2(t)} = 1, \tag{11}$$

$$Y_i = \mu_i \lim_{t \uparrow \omega} |I_{1-i}(t)|^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1}} \quad (i \in \{0, 1\}), \tag{12}$$

$$\alpha_0 \mu_1 (1 - \sigma_0 - \sigma_1) I_0(t) > 0 \quad \text{при } t \in]a, \omega[, \quad \alpha_0 \mu_0 > 0. \tag{13}$$

При этом для каждого такого решения при $t \uparrow \omega$ имеют место “трубные” асимптотические представления

$$y^{(i)}(t) = \mu_i |I_{1-i}(t)|^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1} + o(1)} \quad (i \in \{0, 1\}), \tag{14}$$

а также представления вида

$$\frac{y(t)}{\varphi_0(y(t))\varphi_1\left(\frac{I_0(t)y(t)}{(1-\sigma_0-\sigma_1)I_1(t)}\right)} = \alpha_0(1 - \sigma_0 - \sigma_1)^2 I_1(t)[1 + o(1)], \tag{15}$$

$$\frac{y'(t)}{y(t)} = \frac{I_0(t)(1 + o(1))}{(1 - \sigma_0 - \sigma_1)I_1(t)}. \tag{16}$$

Если же наряду с условиями (2), (11)–(13) выполняется одно из следующих условий

$$\text{либо } \sigma_1 \neq 2, \text{ либо } \sigma_1 = 2 \text{ и } 1 - \sigma_0 - \sigma_1 < 0, \tag{17}$$

то у дифференциального уравнения (1) существует $P_\omega(Y_0, Y_1, 1)$ -решение, допускающее при $t \uparrow \omega$ асимптотические представления (14)–(16), причем таких решений существует однопараметрическое семейство при $1 - \sigma_0 - \sigma_1 < 0$ и двухпараметрическое семейство при $1 - \sigma_0 - \sigma_1 > 0$ и $\alpha_0 \mu_1 (\sigma_1 - 2) < 0$.

Обратим внимание на то, что полученные в теореме 1 точные асимптотические представления (15), (16) записаны в неявном виде. При некоторых условиях эти представления могут быть переписаны в явном виде.

Определение 5 ([11]). Будем говорить, что непрерывная функция $\varphi_i: \Delta_{Y_i} \rightarrow]0, +\infty[$ ($i \in \{0, 1\}$) вида (4) удовлетворяет условию S , если для любой непрерывно дифференцируемой функции $l: \Delta_{Y_i} \rightarrow]0, +\infty[$ такой, что $\lim_{\substack{z \rightarrow Y_i \\ z \in \Delta_{Y_i}}} \frac{z l'(z)}{l(z)} = 0$, имеет место асимптотическое соотношение $L_i(zl(z)) = L_i(z)[1 + o(1)]$ при $z \rightarrow Y_i$ ($z \in \Delta_{Y_i}$).

Условию S заведомо удовлетворяют функции φ_i , для которых функция L_i имеет конечный предел при $z \rightarrow Y_i$, а также функции вида $\varphi_i(z) = |z|^{\sigma_i} |\ln z|^{\gamma_1}$, $\varphi_i(z) = |z|^{\sigma_i} |\ln z|^{\gamma_1} |\ln |\ln z||^{\gamma_2}$, где $\gamma_1, \gamma_2 \neq 0$, и многие другие.

Замечание 1 ([14]). Если функция φ_i ($i \in \{0, 1\}$) удовлетворяет условию S , а функция $z: [t_0, \omega[\rightarrow \Delta_{Y_i}$ непрерывно дифференцируемая и такая, что $\lim_{t \uparrow \omega} z(t) = Y_i$, $\frac{z'(t)}{z(t)} = \frac{\xi'(t)}{\xi(t)} [r + o(1)]$ при $t \uparrow \omega$, где r — отличная от нуля вещественная постоянная, ξ — непрерывно дифференцируемая в некоторой левой окрестности ω вещественная функция,

для которой $\xi'(t) \neq 0$, то $L_i(z(t)) = L_i(\mu_i|\xi(t)|^r)[1 + o(1)]$ при $t \uparrow \omega$, поскольку в данном случае $z(t) = v(t)l(v(t))$, где $v(t) = \mu_i|\xi(t)|^r$, и

$$\lim_{\substack{v \rightarrow Y_i \\ v \in \Delta_{Y_i}}} \frac{v'(v)}{l(v)} = \lim_{t \uparrow \omega} \frac{v(t)l'(v(t))}{l(v(t))} = \lim_{t \uparrow \omega} \frac{v(t) \left(\frac{z(t)}{v(t)} \right)'}{\left(\frac{z(t)}{v(t)} \right) v'(t)} = \lim_{t \uparrow \omega} \left[\frac{\xi(t)z'(t)}{r\xi'(t)z(t)} - 1 \right] = 0.$$

Следствие из теоремы 1. Пусть функция f удовлетворяет условию $(RN)_1$ и функции φ_i ($i \in \{0, 1\}$) в представлении (10) порядков σ_i ($i \in \{0, 1\}$), $\sigma_0 + \sigma_1 \neq 1$, удовлетворяют условию S . Тогда каждое $P_\omega(Y_0, Y_1, 1)$ -решение (в случае их существования) дифференциального уравнения (1) допускает при $t \uparrow \omega$ асимптотические представления

$$\begin{aligned} y(t) &= \mu_0 \left(|1 - \sigma_0 - \sigma_1|^{2-\sigma_1} |I_0(t)|^{\sigma_1} |I_1(t)|^{1-\sigma_1} \right)^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1}} L(t)(1 + o(1)), \\ y'(t) &= \mu_1 \left(|1 - \sigma_0 - \sigma_1|^{1+\sigma_0} |I_0(t)|^{1-\sigma_0} |I_1(t)|^{\sigma_0} \right)^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1}} L(t)(1 + o(1)), \end{aligned} \quad (18)$$

где $L(t) = (L_0(\mu_0|I_1(t)|^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1}})L_1(\mu_1|I_0(t)|^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1}}))^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1}}$.

3. Обоснование основных результатов.

Доказательство теоремы 1. Необходимость. Пусть $y: [t_0, \omega[\rightarrow \Delta_{Y_0}$ — произвольное $P_\omega(Y_0, Y_1, 1)$ -решение уравнения (1). Тогда существует число $t_1 \in [t_0, \omega[$ такое, что $y^{(k)}(t) \neq 0$ ($k \in \{0, 1, 2\}$), $\text{sign } y^{(k)}(t) = \mu_k$ ($k \in \{0, 1\}$) при $t \in [t_1, \omega[$ и соблюдаются неравенства (2). Кроме того, из определения $P_\omega(Y_0, Y_1, 1)$ -решения следует

$$\lim_{t \uparrow \omega} \frac{y(t)y''(t)}{[y'(t)]^2} = 1, \quad (19)$$

откуда $\mu_0 y''(t) > 0$.

Используя предельное равенство (19) покажем, что для $P_\omega(Y_0, Y_1, 1)$ -решения

$$\lim_{t \uparrow \omega} \frac{\pi_\omega(t)y'(t)}{y(t)} = \pm\infty, \quad \lim_{t \uparrow \omega} \frac{\pi_\omega(t)y''(t)}{y'(t)} = \pm\infty. \quad (20)$$

Так как $\frac{y(t)y''(t)}{[y'(t)]^2} = 1 + o(1)$ при $t \uparrow \omega$, то $\left(\frac{y'(t)}{y(t)} \right)' / \left(\frac{y'(t)}{y(t)} \right)^2 = \phi(t)$, при $t \uparrow \omega$. Интегрируя это соотношение на промежутке $[t_1, t] \subset [a, \omega[$, имеем

$$-\left(\frac{y'(t)}{y(t)} \right)^{-1} + C = \int_{t_1}^t \phi(\tau) d\tau, \quad (21)$$

где C — некоторая постоянная. Рассмотрим сначала случай $\omega = +\infty$, т. е. когда $\pi_\omega(t) = t$. Разделив обе части (21) на t и переходя к пределу при $t \rightarrow +\infty$, получим

$$-\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\left(\frac{y'(t)}{y(t)} \right)^{-1}}{t} = \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\int_{t_1}^t \phi(\tau) d\tau}{t}.$$

Здесь в силу правила Лопиталья в форме Штольца при $t \rightarrow +\infty$ правая часть стремится к нулю, откуда $\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{y(t)}{ty'(t)} = 0$. Отсюда с учетом того, что функции $y(t), y'(t)$ сохраняют знак, имеем первое из представлений (20) для $\omega = +\infty$. Если же $\omega < +\infty$, то $\pi_\omega(t) = t - \omega$ и в (21) $\int_{t_1}^t \phi(\tau) d\tau = C_1 + \int_\omega^t \phi(\tau) d\tau$, C_1 — некоторая постоянная. Поэтому

$$\left(\frac{y'(t)}{y(t)} \right)^{-1} = C - C_1 - \int_\omega^t \phi(\tau) d\tau, \quad (22)$$

откуда следует, что функция $(\frac{y'(t)}{y(t)})^{-1}$ стремится к постоянной при $t \uparrow \omega$. Если в (22) $C - C_1 \neq 0$, то при $t \uparrow \omega$ получим $\frac{y'(t)}{y(t)} = \frac{1}{C - C_1} + o(1)$. Следовательно, $\ln |y(t)| \rightarrow \text{const}$ при $t \uparrow \omega$, чего быть не может, так как в силу определения $P_\omega(Y_0, Y_1, \lambda_0)$ -решения левая часть этого соотношения стремится к $\pm\infty$. Поэтому (22) имеет вид $(\frac{y'(t)}{y(t)})^{-1} = -\int_\omega^t \phi(\tau) d\tau$. Деля обе части последнего равенства на $\pi_\omega(t)$ и переходя к пределу при $t \uparrow \omega$ ввиду правила Лопиталья, приходим к первому из соотношений (20) для $\omega < +\infty$. Второе из предельных равенств (20) получаем из (19) и первого из соотношений (20).

Теперь из уравнения (1) и условия $(RN)_1$, которому удовлетворяет функция f , имеем $y''(t) = \alpha_0 p(t) \varphi_0(y(t)) \varphi_1(y'(t)) [1 + o(1)]$ при $t \uparrow \omega$, или

$$\frac{y''(t)}{\varphi_0(y(t)) \varphi_1(y'(t))} = \alpha_0 p(t) [1 + o(1)] \quad \text{при } t \uparrow \omega. \quad (23)$$

Отсюда в силу $\mu_0 y''(t) > 0$ имеем второе знаковое условие (13). Кроме того, интегрируя (23) на промежутке от A_0 до t , получим

$$\int_{A_0}^t \frac{y''(\tau) d\tau}{\varphi_0(y(\tau)) \varphi_1(y'(\tau))} = \alpha_0 I_0(t) [1 + o(1)] \quad \text{при } t \uparrow \omega. \quad (24)$$

Сравним интеграл $\int_{A_0}^t \frac{y''(\tau) d\tau}{\varphi_0(y(\tau)) \varphi_1(y'(\tau))}$ с функцией $\frac{y'(t)}{\varphi_{00}(y(t)) \varphi_{11}(y'(t))}$, где $\varphi_{ii} : \Delta_{Y_i} \rightarrow]0, +\infty[$ ($i \in \{0, 1\}$) — непрерывно дифференцируемые функции, удовлетворяющие условиям (8). Так как функция $I_0(t)$ при $t \uparrow \omega$ стремится либо к нулю, либо к бесконечности, то ввиду (24) также себя ведет $\int_{A_0}^t \frac{y''(\tau) d\tau}{\varphi_0(y(\tau)) \varphi_1(y'(\tau))}$. Если $\int_{A_0}^t \frac{y''(\tau) d\tau}{\varphi_0(y(\tau)) \varphi_1(y'(\tau))} \rightarrow \pm\infty$ при $t \uparrow \omega$, то в силу правила Лопиталья в форме Штольца и условий (8) и определения $P_\omega(Y_0, Y_1, 1)$ -решения, имеем

$$\begin{aligned} \lim_{t \uparrow \omega} \frac{\frac{y'(t)}{\varphi_{00}(y(t)) \varphi_{11}(y'(t))}}{\int_{A_0}^t \frac{y''(\tau) d\tau}{\varphi_0(y(\tau)) \varphi_1(y'(\tau))}} &= \lim_{t \uparrow \omega} \frac{\frac{y''(t)}{\varphi_{00}(y(t)) \varphi_{11}(y'(t))}}{\frac{y''(t)}{\varphi_0(y(t)) \varphi_1(y'(t))}} \left[1 - \frac{[y'(t)]^2}{y''(t)y(t)} \frac{y(t)\varphi'_{00}(y(t))}{\varphi_{00}(y(t))} - \frac{y'(t)\varphi'_{11}(y'(t))}{\varphi_{11}(y'(t))} \right] = \\ &= 1 - \sigma_0 - \sigma_1. \end{aligned} \quad (25)$$

Допустим теперь, что $\lim_{t \uparrow \omega} \int_{A_0}^t \frac{y''(\tau) d\tau}{\varphi_0(y(\tau)) \varphi_1(y'(\tau))} = 0$. Тогда ввиду (24) $A_0 = \omega$, т.е. $\int_a^\omega p(\tau) d\tau$ сходится. Исходя из вида производной функции $\frac{y'(t)}{\varphi_{00}(y(t)) \varphi_{11}(y'(t))}$ (см. (25)), условий (8), определения $P_\omega(Y_0, Y_1, 1)$ -решения, $1 - \sigma_0 - \sigma_1 \neq 0$, замечаем, что в некоторой левой окрестности ω эта функция строго монотонна. Поэтому для функции $\frac{y'(t)}{\varphi_{00}(y(t)) \varphi_{11}(y'(t))}$ при $t \uparrow \omega$ существует конечный или равный $\pm\infty$ предел. Допустим, что этот предел не равен нулю. Тогда из (23) имеем

$$\frac{y''(t)}{y'(t)} \sim \frac{\alpha_0 p(t)}{\frac{y'(t)}{\varphi_{00}(y(t)) \varphi_{11}(y'(t))}} \sim \varphi(t) p(t) \quad \text{при } t \uparrow \omega,$$

где $\lim_{t \uparrow \omega} \varphi(t) = \text{const}$, откуда с учетом того, что $A_1 = \omega$, получим $\ln |y'(t)| \rightarrow \text{const}$ при $t \uparrow \omega$, чего быть не может в силу (3) и $Y_1 \in \{0, \infty\}$. Таким образом, $\frac{y'(t)}{\varphi_{00}(y(t)) \varphi_{11}(y'(t))} \rightarrow 0$ при $t \uparrow \omega$ и ввиду правила Лопиталья имеет место (25).

Поэтому соотношение (24) с учетом $1 - \sigma_0 - \sigma_1 \neq 0$, (25) может быть переписано в виде

$$\frac{y'(t)}{\varphi_0(y(t)) \varphi_1(y'(t))} = \alpha_0 (1 - \sigma_0 - \sigma_1) I_0(t) [1 + o(1)], \quad (26)$$

откуда вытекает первое знаковое условие (13).

Кроме того, интегрируя (26) на промежутке от A_1 до t , имеем

$$\int_{A_1}^t \frac{y'(\tau)d\tau}{\varphi_0(y(\tau))\varphi_1(y'(\tau))} = \alpha_0(1 - \sigma_0 - \sigma_1)I_1(t)[1 + o(1)] \quad \text{при } t \uparrow \omega. \quad (27)$$

Сравнивая интеграл $\int_{A_1}^t \frac{y'(\tau)d\tau}{\varphi_0(y(\tau))\varphi_1(y'(\tau))}$ с функцией $\frac{y(t)}{\varphi_{00}(y(t))\varphi_{11}(y'(t))}$ и рассуждая аналогично предыдущему, в силу (8) и правила Лопиталья получим при $t \uparrow \omega$ $\frac{y(t)}{\varphi_0(y(t))\varphi_1(y'(t))} = (1 - \sigma_0 - \sigma_1)[1 + o(1)] \int_{A_1}^t \frac{y'(\tau)d\tau}{\varphi_0(y(\tau))\varphi_1(y'(\tau))}$. Отсюда с учетом (27) вытекает

$$\frac{y(t)}{\varphi_0(y(t))\varphi_1(y'(t))} = \alpha_0(1 - \sigma_0 - \sigma_1)^2 I_1(t)[1 + o(1)] \quad \text{при } t \uparrow \omega. \quad (28)$$

Из соотношений (26) и (28) следует (16), откуда в свою очередь, с учетом определения функций $I_0(t), I_1(t)$ имеем $\ln |y(t)| = \frac{1}{1 - \sigma_0 - \sigma_1} \ln |I_1(t)|(1 + o(1))$. Поэтому справедливо представление (14) при $i = 0$.

Условие (11) является следствием соотношений (19), (23), (24), (26).

В силу (4), свойства M_1 медленно меняющихся функций, указанного в разделе 1, и (16) имеем

$$\begin{aligned} \varphi_1(y'(t)) &= |y'(t)|^{\sigma_1} L_1(y'(t)) = \left| \frac{I_0(t)(1 + o(1))y(t)}{(1 - \sigma_0 - \sigma_1)I_1(t)} \right|^{\sigma_1} L_1 \left(\frac{I_0(t)(1 + o(1))y(t)}{(1 - \sigma_0 - \sigma_1)I_1(t)} \right) = \\ &= \left| \frac{I_0(t)y(t)}{(1 - \sigma_0 - \sigma_1)I_1(t)} \right|^{\sigma_1} L_1 \left(\frac{I_0(t)y(t)}{(1 - \sigma_0 - \sigma_1)I_1(t)} \right) (1 + o(1)) = \\ &= \varphi_1 \left(\frac{I_0(t)y(t)}{(1 - \sigma_0 - \sigma_1)I_1(t)} \right) (1 + o(1)) \quad \text{при } t \uparrow \omega. \end{aligned}$$

Ввиду последнего равенства из (26) с учетом (16), получим представление (15).

Следствием соотношений (23) и (26) является представление

$$\frac{y''(t)}{y'(t)} = \frac{p(t)(1 + o(1))}{(1 - \sigma_0 - \sigma_1)I_0(t)} \quad \text{при } t \uparrow \omega, \quad (29)$$

откуда получаем предельное равенство (12) при $i = 1$ и представление (14) для $i = 1$. *Достаточность.* Пусть наряду с (11)–(14) и (2) соблюдается одно из условий (17). Покажем, что в этом случае дифференциальное уравнение (1) имеет $P_\omega(Y_0, Y_1, 1)$ -решения, допускающие при $t \uparrow \omega$ представления (14)–(16), и выясним вопрос о количестве таких решений.

Заметим сначала, что в силу (11)

$$\lim_{t \uparrow \omega} \frac{\ln |I_0(t)|}{\ln |I_1(t)|} = 1. \quad (30)$$

Рассмотрим теперь с учетом $\sigma_0 + \sigma_1 \neq 1$ соотношение

$$\frac{y}{\varphi_{00}(y)\varphi_{11} \left(\frac{I_0(t)y}{(1 - \sigma_0 - \sigma_1)I_1(t)} \right)} - \alpha_0(1 - \sigma_0 - \sigma_1)^2 I_1(t)(1 + v_1) = 0 \quad (31)$$

в котором $\varphi_{ii}: \Delta_{Y_i} \rightarrow]0, +\infty[$ ($i \in \{0, 1\}$) — непрерывно дифференцируемые функции вида (7), удовлетворяющие условиям (6), (8).

Покажем, что (31) однозначно определяет заданную на множестве $D_0 = [t_0, \omega[\times V_1$, где $t_0 \in [a, \omega[$ и $V_1 = \{v_1 \in \mathbb{R}: |v_1| \leq 1/2\}$, непрерывно дифференцируемую неявную функцию $y = Y(t, v_1)$ вида

$$Y(t, v_1) = \mu_0 |I_1(t)|^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1} + z(t, v_1)}, \quad (32)$$

где функция z такова, что $|z(t, v_1)| \leq \frac{1}{2|1-\sigma_0-\sigma_1|}$ при $(t, v_1) \in D_0$ и $\lim_{t \uparrow \omega} z(t, v_1) = 0$ равномерно по $v_1 \in V_0$. Для этого, полагая в (31)

$$y = \mu_0 |I_1(t)|^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1} + z}, \quad (33)$$

получим с учетом (7) и знаковых условий (13) соотношение вида

$$\begin{aligned} & \frac{|I_1(t)|^{1+\sigma_1+(1-\sigma_0-\sigma_1)z} |1-\sigma_0-\sigma_1|^{\sigma_1}}{|I_0(t)|^{\sigma_1} L_{00} \left(\mu_0 |I_1(t)|^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1} + z} \right) L_{11} \left(\mu_1 \left| \frac{I_0(t)}{1-\sigma_0-\sigma_1} \right| |I_1(t)|^{\frac{\sigma_0+\sigma_1}{1-\sigma_0-\sigma_1} + z} \right)} = \\ & = (1-\sigma_0-\sigma_1)^2 |1+v_1| |I_1(t)|, \end{aligned}$$

откуда в результате логарифмирования находим

$$\begin{aligned} (1+\sigma_1+z(1-\sigma_0-\sigma_1)) \ln |I_1(t)| &= \ln |I_1(t)| + (2-\sigma_1) \ln |1-\sigma_0-\sigma_1| + \ln |1+v_1| + \\ &+ \sigma_1 \ln |I_0(t)| + \ln \left(L_{00} \left(\mu_0 |I_1(t)|^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1} + z} \right) L_{11} \left(\mu_1 \left| \frac{I_0(t)}{1-\sigma_0-\sigma_1} \right| |I_1(t)|^{\frac{\sigma_0+\sigma_1}{1-\sigma_0-\sigma_1} + z} \right) \right). \end{aligned}$$

Отсюда следует, что

$$z = a(t) + b(t, v_1) + Z(t, z) \quad (34)$$

где

$$\begin{aligned} a(t) &= (1-\sigma_0-\sigma_1)^{-1} \left[\sigma_1 \frac{\ln |I_0(t)|}{\ln |I_1(t)|} - \sigma_1 + \frac{(2-\sigma_1) \ln |1-\sigma_0-\sigma_1|}{\ln |I_1(t)|} \right], \\ b(t, v_1) &= \frac{\ln |1+v_1|}{(1-\sigma_0-\sigma_1) \ln |I_1(t)|}, \\ Z(t, z) &= \frac{\ln \left(L_{00} \left(\mu_0 |I_1(t)|^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1} + z} \right) L_{11} \left(\mu_1 \left| \frac{I_0(t)}{1-\sigma_0-\sigma_1} \right| |I_1(t)|^{\frac{\sigma_0+\sigma_1}{1-\sigma_0-\sigma_1} + z} \right) \right)}{(1-\sigma_0-\sigma_1) \ln |I_1(t)|}. \end{aligned}$$

Поскольку согласно условиям (12) $\mu_0 \lim_{t \uparrow \omega} |I_1(t)|^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1} + z} = Y_0$ при $|z| \leq d$, где $d = \frac{1}{2|1-\sigma_0-\sigma_1|}$, то с учетом (30) имеем

$$\begin{aligned} & \mu_1 \lim_{t \uparrow \omega} \left| \frac{I_0(t)}{1-\sigma_0-\sigma_1} \right| |I_1(t)|^{\frac{\sigma_0+\sigma_1}{1-\sigma_0-\sigma_1} + z} = \frac{\mu_1}{|1-\sigma_0-\sigma_1|} \lim_{t \uparrow \omega} |I_0(t)|^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1}} |I_1(t)|^z \times \\ & \times \lim_{t \uparrow \omega} \left| \frac{I_0(t)}{I_1(t)} \right|^{\frac{\sigma_0+\sigma_1}{1-\sigma_0-\sigma_1}} = \frac{\mu_1}{|1-\sigma_0-\sigma_1|} \lim_{t \uparrow \omega} |I_0(t)|^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1}} |I_1(t)|^z \lim_{t \uparrow \omega} e^{\frac{\sigma_0+\sigma_1}{1-\sigma_0-\sigma_1} (\ln |I_0(t)| - \ln |I_1(t)|)} = \\ & = \frac{\mu_1}{|1-\sigma_0-\sigma_1|} \lim_{t \uparrow \omega} |I_0(t)|^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1}} |I_1(t)|^z = Y_1. \end{aligned}$$

Поэтому правая часть соотношения (33) определена и непрерывно дифференцируема на множестве $\Omega = [t_1, \omega[\times V_1 \times Z_0$, где t_1 — некоторое число из промежутка $[a, \omega[$ и $Z_0 = \{z \in \mathbb{R} : |z| \leq d\}$.

В (34)

$$\lim_{t \uparrow \omega} b(t, v_1) = 0 \quad \text{равномерно по } v_1 \in V_1, \quad (35)$$

а также в силу (30)

$$\lim_{t \uparrow \omega} a(t) = 0. \quad (36)$$

Так как ввиду (30) $|I_0(t)||I_1(t)|^{\frac{\sigma_0+\sigma_1}{1-\sigma_0-\sigma_1}+o(1)} \sim |I_1(t)|^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1}+o(1)}$ при $t \uparrow \omega$, то в силу свойств медленно меняющихся функций ([1], глава 1, п. 1.5, с. 24) верны равенства

$$\lim_{t \uparrow \omega} \frac{\ln \left(L_{00} \left(\mu_0 |I_1(t)|^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1}+z} \right) \right)}{\ln |I_1(t)|} = 0, \quad \lim_{t \uparrow \omega} \frac{\ln \left(L_{11} \left(\mu_1 |I_0(t)||I_1(t)|^{\frac{\sigma_0+\sigma_1}{1-\sigma_0-\sigma_1}+z} \right) \right)}{\ln |I_1(t)|} = 0$$

равномерно по $z \in Z_0$, т.е. справедливо соотношение

$$\lim_{t \uparrow \omega} Z(t, z) = 0 \quad \text{равномерно по } z \in Z_0. \quad (37)$$

Также находим

$$\begin{aligned} \frac{\partial Z(t, z)}{\partial z} = & \frac{1}{1 - \sigma_0 - \sigma_1} \left[\frac{\mu_0 |I_1(t)|^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1}+z} L'_{00} \left(\mu_0 |I_1(t)|^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1}+z} \right)}{L_{00} \left(\mu_0 |I_1(t)|^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1}+z} \right)} + \right. \\ & \left. + \frac{\mu_1 \left| \frac{I_0(t)}{1-\sigma_0-\sigma_1} \right| |I_1(t)|^{\frac{\sigma_0+\sigma_1}{1-\sigma_0-\sigma_1}+z} L'_{11} \left(\mu_1 \left| \frac{I_0(t)}{1-\sigma_0-\sigma_1} \right| |I_1(t)|^{\frac{\sigma_0+\sigma_1}{1-\sigma_0-\sigma_1}+z} \right)}{L_{11} \left(\mu_1 \left| \frac{I_0(t)}{1-\sigma_0-\sigma_1} \right| |I_1(t)|^{\frac{\sigma_0+\sigma_1}{1-\sigma_0-\sigma_1}+z} \right)} \right]. \end{aligned}$$

Отсюда с учетом вторых из условий (8) следует, что $\lim_{t \uparrow \omega} \frac{\partial Z(t, z)}{\partial z} = 0$ равномерно по $z \in Z_0$. В силу (35)–(37) существует число $t_2 \in [t_1, \omega[$ такое, что на множестве $[t_2, \omega[\times V_1 \times Z_0$ соблюдается неравенство

$$|a(t) + b(t, v_1) + Z(t, z)| \leq d \quad (38)$$

и выполняется условие Липшица

$$|Z(t, z_1) - Z(t, z_2)| \leq \frac{1}{2} |z_1 - z_2| \quad \text{при } t \in [t_2, \omega[\text{ и } z_1, z_2 \in Z_0. \quad (39)$$

Подобрав таким образом число t_2 , обозначим через \mathbf{B} банахово пространство непрерывных и ограниченных на множестве $D = [t_2, \omega[\times V_1$ функций $z: D \rightarrow \mathbb{R}$ с нормой $\|z\| = \sup \{|z(t, v_1)| : (t, v_1) \in D\}$. Пусть \mathbf{B}_0 подпространство тех функций из \mathbf{B} , для которых $\|z\| \leq d$. Выбрав предварительно произвольным образом число $\nu \in (0, 1)$, рассмотрим на \mathbf{B}_0 оператор

$$\Phi(z)(t, v_1) = z(t, v_1) - \nu [z(t, v_1) - a(t) - b(t, v_1) - Z(t, z(t, v_1))]. \quad (40)$$

Для любого $z \in \mathbf{B}_0$ в силу условия (38) имеем $|\Phi(z)(t, v_1)| \leq (1 - \nu)|z(t, v_1)| + \nu d \leq d$ при $(t, v_1) \in D$. Следовательно, $\|\Phi(z)\| \leq d$, т.е. $\Phi(\mathbf{B}_0) \subset \mathbf{B}_0$.

Пусть теперь $z_1, z_2 \in \mathbf{B}_0$. Тогда в силу (3.21) при $(t, v_1) \in D$

$$\begin{aligned} |\Phi(z_1)(t, v_1) - \Phi(z_2)(t, v_1)| &\leq (1 - \nu)|z_1(t, v_1) - z_2(t, v_1)| + \nu|Z(t, z_1(t, v_1)) - Z(t, z_2(t, v_1))| \leq \\ &\leq (1 - \nu)|z_1(t, v_1) - z_2(t, v_1)| + \frac{\nu}{2}|z_1(t, v_1) - z_2(t, v_1)| \leq \left(1 - \frac{\nu}{2}\right) \|z_1 - z_2\|. \end{aligned}$$

Откуда следует, что $\|\Phi(z_1) - \Phi(z_2)\| \leq \left(1 - \frac{\nu}{2}\right) \|z_1 - z_2\|$.

Тем самым показано, что оператор Φ отображает пространство \mathbf{B}_0 в себя и является на нем оператором сжатия. Тогда согласно принципу сжатых отображений существует единственная функция $z \in \mathbf{B}_0$ такая, что $z = \Phi(z)$. В силу (40) эта непрерывная на множестве D функция является единственным решением уравнения (34), удовлетворяющим условию $\|z\| \leq d$. Из (34) с учетом этого условия и (35)–(37) следует, что данное решение стремится к нулю при $t \uparrow \omega$ равномерно по $v_1 \in V_1$. Непрерывная дифференцируемость этого решения на множестве $D_0 = [t_0, \omega[\times V_1$, где t_0 — некоторое число из промежутка $[t_2, \omega[$ непосредственно вытекает из известной локальной теоремы о существовании неявной функции, определяемой соотношением (34). В силу замены (33) полученной функции z соответствует функция Y вида (32), которая является решением уравнения (31). Теперь, применяя к дифференциальному уравнению (1) преобразование

$$y(t) = Y(t, v_1(\tau)), \quad \frac{y'(t)}{y(t)} = \frac{I_0(t)[1 + v_2(\tau)]}{(1 - \sigma_0 - \sigma_1)I_1(t)}, \quad (41)$$

где $\tau = \beta \ln |I_0(t)|$, $\beta = \text{sign}(\mu_1 \alpha_0 (1 - \sigma_0 - \sigma_1))$, и учитывая, что функция (32) при $t \in [t_0, \omega[$ и $(v_1(\tau), v_2(\tau)) \in V_0$, $V_0 = \{(v_1, v_2) \in \mathbb{R}^2: |v_i| \leq 1/2 \ (i \in \{1, 2\})\}$ является решением уравнения

$$\frac{y(t)}{\varphi_{00}(y(t))\varphi_{11}\left(\frac{I_0(t)y(t)}{(1-\sigma_0-\sigma_1)I_1(t)}\right)} = \alpha_0(1 - \sigma_0 - \sigma_1)^2 I_1(t)[1 + v_1(\tau)], \quad (42)$$

получим систему дифференциальных уравнений вида

$$\begin{cases} v_1' = \beta \left[\frac{q(\tau)(1+v_1)(1+v_2)}{1-\sigma_0-\sigma_1} (1 - H_0(\tau, v_1) - H_1(\tau, v_1)) - \right. \\ \quad \left. - (1 + v_1)(q(\tau) + H_1(\tau, v_1)(1 - q(\tau))) \right], \\ v_2' = \beta \left[\frac{G(\tau, v_1, v_2)\Phi_0(\tau, v_1)\Phi_1(\tau, v_1, v_2)}{1-\sigma_0-\sigma_1} \frac{(1+v_2)^{\sigma_1}}{1+v_1} - \frac{q(\tau)(1+v_2)^2}{1-\sigma_0-\sigma_1} - (1 - q(\tau))(1 + v_2) \right], \end{cases} \quad (43)$$

в которой

$$\begin{aligned} q(\tau(t)) &= \frac{I_0^2(t)}{p(t)I_1(t)}, \quad H_0(\tau(t), v_1) = \frac{Y(t, v_1)\varphi'_{00}(Y(t, v_1))}{\varphi_{00}(Y(t, v_1))}, \\ H_1(\tau(t), v_1) &= \frac{I_0(t)Y(t, v_1)\varphi'_{11}\left(\frac{I_0(t)}{(1-\sigma_0-\sigma_1)I_1(t)}Y(t, v_1)\right)}{(1 - \sigma_0 - \sigma_1)I_1(t)\varphi_{11}\left(\frac{I_0(t)}{(1-\sigma_0-\sigma_1)I_1(t)}Y(t, v_1)\right)}, \\ G(\tau(t), v_1, v_2) &= \frac{f\left(t, Y(t, v_1), \frac{I_0(t)[1+v_2]}{(1-\sigma_0-\sigma_1)I_1(t)}Y(t, v_1)\right)}{\alpha_0 p(t)\varphi_0(Y(t, v_1))\varphi_1\left(\frac{I_0(t)[1+v_2]}{(1-\sigma_0-\sigma_1)I_1(t)}Y(t, v_1)\right)}, \\ \Phi_0(\tau(t), v_1) &= \frac{\varphi_0(Y(t, v_1))}{\varphi_{00}(Y(t, v_1))}, \quad \Phi_1(\tau(t), v_1, v_2) = \frac{\varphi_1\left(\frac{I_0(t)[1+v_2]}{(1-\sigma_0-\sigma_1)I_1(t)}Y(t, v_1)\right)}{(1 + v_2)^{\sigma_1}\varphi_{11}\left(\frac{I_0(t)}{(1-\sigma_0-\sigma_1)I_1(t)}Y(t, v_1)\right)}. \end{aligned}$$

Здесь функция $\tau(t) = \beta \ln |I_0(t)|$ обладает свойствами $\tau: [t_0, \omega[\rightarrow]0, +\infty[$, $\tau'(t) > 0$ при $t \in [t_0, \omega[$, $\lim_{t \uparrow \omega} \tau(t) = +\infty$. Поэтому в силу условия (11)

$$\lim_{\tau \rightarrow +\infty} q(\tau) = \lim_{t \uparrow \omega} q(\tau(t)) = \lim_{t \uparrow \omega} \frac{I_0^2(t)}{p(t)I_1(t)} = 1. \quad (44)$$

Поскольку согласно условиям (12) и представлению (32)

$$\lim_{t \uparrow \omega} Y(t, v_1) = Y_0 \quad \text{равномерно по } v_1 \in V_1, \quad (45)$$

а также учитывая (30), (13),

$$\lim_{t \uparrow \omega} \frac{I_0(t)Y(t, v_1)}{(1 - \sigma_0 - \sigma_1)I_1(t)} = Y_1 \quad \text{равномерно по } v_1 \in V_1, \quad (46)$$

то $\lim_{t \uparrow \omega} \frac{I_0(t)[1+v_2]Y(t, v_1)}{(1-\sigma_0-\sigma_1)I_1(t)} = Y_1$ равномерно по $(v_1, v_2) \in V_0$. Поэтому из условий (8), (45), (46) $\lim_{t \uparrow \omega} H_i(\tau(t), v_1) = \sigma_i$ ($i \in \{0, 1\}$) равномерно по $v_1 \in V_1$. Следовательно, имеют место представления

$$H_i(\tau, v_1) = \sigma_i + r_i(\tau, v_1) \quad (i \in \{0, 1\}), \quad (47)$$

где $\lim_{\tau \rightarrow +\infty} r_i(\tau, v_1) = 0$ ($i \in \{0, 1\}$) равномерно по $v_1 \in V_1$. В силу (45), (46) с учетом (4), (7), (8) $\lim_{t \uparrow \omega} \Phi_0(\tau(t), v_1) = 1$ равномерно по $v_1 \in V_1$, $\lim_{t \uparrow \omega} \Phi_1(\tau(t), v_1, v_2) = 1$ равномерно по $(v_1, v_2) \in V_0$, и поэтому справедливы представления

$$\Phi_0(\tau(t), v_1) = 1 + r_2(\tau(t), v_1), \quad \Phi_1(\tau(t), v_1, v_2) = 1 + r_3(\tau(t), v_1, v_2), \quad (48)$$

где $\lim_{\tau \rightarrow +\infty} r_2(\tau, v_1) = 0$ равномерно по $v_1 \in V_1$, $\lim_{\tau \rightarrow +\infty} r_3(\tau, v_1, v_2) = 0$ равномерно по $(v_1, v_2) \in V_0$.

Аналогично доказательству предельных равенств (20) легко показать, что следствием условия (11) и определения функций I_0, I_1 являются соотношения

$$\lim_{t \uparrow \omega} \frac{\pi_\omega(t)p(t)}{I_0(t)} = \pm\infty, \quad \lim_{t \uparrow \omega} \frac{\pi_\omega(t)I_0(t)}{I_1(t)} = \pm\infty. \quad (49)$$

Из (31), которому удовлетворяет функция Y , вытекает

$$\frac{(Y(t, v_1))'_t}{Y(t, v_1)} \cdot \frac{I_1(t)}{I_0(t)} (1 - H_0(\tau(t), v_1) - H_1(\tau(t), v_1)) - H_1(\tau(t), v_1) \left(\frac{I_1(t)p(t)}{I_0^2(t)} - 1 \right)) = 1.$$

Откуда в силу (45), (12)

$$\lim_{t \uparrow \omega} \frac{(Y(t, v_1))'_t}{Y(t, v_1)} \cdot \frac{I_1(t)}{I_0(t)} = \frac{1}{1 - \sigma_0 - \sigma_1} \quad \text{равномерно по } v_1 \in V_1. \quad (50)$$

Учитывая (49), из этого соотношения находим

$$\lim_{t \uparrow \omega} \frac{\pi_\omega(t) (Y(t, v_1))'_t}{Y(t, v_1)} = \pm\infty \quad \text{равномерно по } v_1 \in V_1. \quad (51)$$

Следствием (11), (50) является предельное равенство

$$\lim_{t \uparrow \omega} \frac{\frac{I_0(t)[1+v_2]}{(1-\sigma_0-\sigma_1)I_1(t)} Y(t, v_1) (Y(t, v_1))'_t}{\left(\frac{I_0(t)[1+v_2]}{(1-\sigma_0-\sigma_1)I_1(t)} Y(t, v_1) \right)'_t Y(t, v_1)} = 1 \quad \text{равномерно по } (v_1, v_2) \in V_0. \quad (52)$$

Из (51), (52) имеем

$$\lim_{t \uparrow \omega} \frac{\pi_\omega(t) \left(\frac{I_0(t)[1+v_2]}{(1-\sigma_0-\sigma_1)I_1(t)} Y(t, v_1) \right)'_t}{\frac{I_0(t)[1+v_2]}{(1-\sigma_0-\sigma_1)I_1(t)} Y(t, v_1)} = \pm \infty \quad \text{равномерно по } (v_1, v_2) \in V_0.$$

Тогда в силу (51), (52), последнего соотношения и условия $(RN)_1$, которому удовлетворяет функция f , имеем $\lim_{t \uparrow \omega} G(\tau(t), v_1, v_2) = 1$ равномерно по $(v_1, v_2) \in V_0$, т.е. справедливо представление

$$G(\tau, v_1, v_2) = 1 + r_4(\tau, v_1, v_2), \quad (53)$$

где $\lim_{\tau \rightarrow +\infty} r_4(\tau, v_1, v_2) = 0$ равномерно по $(v_1, v_2) \in V_0$. Используя теперь представления (47), (48), (53), а также условия (44), перепишем систему дифференциальных уравнений (43) в виде

$$\begin{cases} v_1' = \beta [\varepsilon_1(\tau, v_1, v_2) + v_2 + \tilde{V}_1(v_1, v_2)], \\ v_2' = \beta \left[\varepsilon_2(\tau, v_1, v_2) - \frac{v_1}{1-\sigma_0-\sigma_1} + \frac{(\sigma_1-2)v_2}{1-\sigma_0-\sigma_1} + \tilde{V}_2(v_1, v_2) \right], \end{cases} \quad (54)$$

где

$$\begin{aligned} \varepsilon_1(\tau, v_1, v_2) &= \frac{(1+v_1)(1+v_2)(r_0(\tau, v_1) + r_1(\tau, v_1))}{1-\sigma_0-\sigma_1} + (q(\tau) - 1)(1+v_1) \times \\ &\quad \times \left(\frac{(1+v_2)(1-H_0(\tau, v_1) - H_1(\tau, v_1))}{1-\sigma_0-\sigma_1} - 1 - H_0(\tau, v_1) \right), \\ \varepsilon_2(\tau, v_1, v_2) &= (1+v_2)(q(\tau) - 1) - \frac{(q(\tau) - 1)(1+v_2)^2}{1-\sigma_0-\sigma_1} + \frac{(1+v_2)^{\sigma_1}}{(1+v_1)(1-\sigma_0-\sigma_1)} \times \\ &\quad \times \{((1+r_2(\tau, v_1))(1+r_4(\tau, v_1, v_2)) - 1) + r_3(\tau, v_1, v_2)(1+r_2(\tau, v_1))(1+r_4(\tau, v_1, v_2))\}, \\ \tilde{V}_1(v_1, v_2) &= v_1 v_2, \quad \tilde{V}_2(v_1, v_2) = \frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1} (r_5(v_1, v_2) - v_2^2), \\ r_5(v_1, v_2) &= \frac{(1+v_2)^{\sigma_1}}{1+v_1} - 1 + v_1 - \sigma_1 v_2. \end{aligned}$$

Здесь в силу (44), (47), (48) и (53) имеем $\lim_{\tau \rightarrow +\infty} \varepsilon_i(\tau, v_1, v_2) = 0$ ($i \in \{1, 2\}$) равномерно по $(v_1, v_2) \in V_0$. Кроме того, $\lim_{|v_1|+|v_2| \rightarrow 0} \frac{\partial \tilde{V}_i(v_1, v_2)}{\partial v_j} = 0$ ($i, j \in \{1, 2\}$) и характеристическое уравнение матрицы коэффициентов, стоящих при v_1, v_2 в уравнениях системы, имеет вид $\rho^2 - \beta \frac{\sigma_1-2}{1-\sigma_0-\sigma_1} \rho + \frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1} = 0$. Ввиду выполнения одного из условий (17) это уравнение не имеет корней с нулевой действительной частью.

Таким образом, система (54) удовлетворяет всем условиям леммы 3 из работы [15]. Согласно этой лемме у системы дифференциальных уравнений (54) существует хотя бы одно решение $(v_1, v_2): [\tau_3, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}^2$ ($\tau_3 \geq \tau_0$), стремящееся к нулю при $\tau \rightarrow +\infty$, причем таких решений существует однопараметрическое семейство, если соблюдается неравенство $1 - \sigma_0 - \sigma_1 < 0$, и двухпараметрическое семейство, если соблюдаются неравенства $1 - \sigma_0 - \sigma_1 > 0$ и $\beta(\sigma_1 - 2) < 0$.

Каждому такому решению в силу замен (41) соответствует решение $y: [t_4, \omega[\rightarrow \Delta_{Y_0}$ ($t_4 \geq t_0$) дифференциального уравнения (1), допускающее асимптотические представления (14), (15), (16), причем в силу знака числа β и первого из знаковых условий (13)

справедливо утверждение теоремы о количестве таких решений. Кроме того, из вида уравнения (1), условия (11), а также условия $(RN)_1$, которому удовлетворяет функция f , следует справедливость предельного равенства (19), т. е. найденное решение является $P_\omega(Y_0, Y_1, 1)$ -решением уравнения (1). \square

Доказательство следствия из теоремы 1. При установлении теоремы 1 было показано, что для существования $P_\omega(Y_0, Y_1, 1)$ -решений у дифференциального уравнения (1) необходимо, чтобы соблюдались условия (11)–(13) и чтобы каждое такое решение допускало асимптотические представления (15), (16). Кроме того, было показано, что для таких решений имеют место предельные соотношения (29).

Учитывая, что в соотношении (15) при $t \uparrow \omega$ ввиду (16) $\varphi_1\left(\frac{I_0(t)y(t)}{(1-\sigma_0-\sigma_1)I_1(t)}\right) = \varphi_1(y'(t))(1+o(1))$, перепишем (15) в силу (4) при $t \uparrow \omega$ в виде

$$\frac{\mu_0|y(t)|^{1-\sigma_0-\sigma_1}}{L_0(y(t))L_1(y'(t))} = \alpha_0(1-\sigma_0-\sigma_1)^2 \left| \frac{I_0(t)}{(1-\sigma_0-\sigma_1)I_1(t)} \right|^{\sigma_1} I_1(t)[1+o(1)]. \quad (55)$$

Поскольку функции φ_i ($i \in \{0, 1\}$) удовлетворяют условию S , то в силу предельных соотношений (16), (29) и замечания 1 функции L_i ($i \in \{0, 1\}$) из формул (4) допускают при $t \uparrow \omega$ асимптотические представления

$$L_0(y(t)) = L_0\left(\mu_0|I_1(t)|^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1}}\right)[1+o(1)], \quad L_1(y'(t)) = L_1\left(\mu_1|I_0(t)|^{\frac{1}{1-\sigma_0-\sigma_1}}\right)[1+o(1)].$$

Используя эти представления, (55), (16), знаковые условия (13), получаем соотношения (18). \square

3. Выводы. В настоящей работе изучается вопрос о существовании и асимптотике, так называемых, $P_\omega(Y_0, Y_1, \lambda_0)$ -решений нелинейного дифференциального уравнения второго порядка (1) в случае, когда $\lambda_0 = 1$. При этом предполагалось, что правая часть дифференциального уравнения (1) на этих $P_\omega(Y_0, Y_1, \lambda_0)$ -решениях является эквивалентной при $t \uparrow \omega$ функции вида $\pm p(t)\varphi_0(y(t))\varphi_1(y'(t))$, где $p: [a, \omega[\rightarrow]0, +\infty[$ — непрерывная функция, а $\varphi_i: \Delta_{Y_i} \rightarrow]0, +\infty[$ ($i \in \{0, 1\}$) — непрерывные и правильно меняющиеся при стремлении аргумента к Y_i ($i \in \{0, 1\}$) функции порядков σ_i ($i \in \{0, 1\}$) таких, что $\sigma_0 + \sigma_1 \neq 1$. Также полагали, что Y_i ($i \in \{0, 1\}$) равно либо нулю, либо $\pm\infty$, и Δ_{Y_i} — односторонняя окрестность Y_i . При указанных условиях получены (теорема 1) необходимые, а также достаточные условия существования $P_\omega(Y_0, Y_1, 1)$ -решений дифференциального уравнения (1) и установлены неявные асимптотические представления при $t \uparrow \omega$ для таких решений и их производных первого порядка. Кроме того, были указаны дополнительные условия (следствие из теоремы 1), позволяющие переписать эти представления в явном виде.

ЛИТЕРАТУРА

1. Seneta E. Regularly varying functions. — М.: Nauka, 1985. — 144 p. (in Russian)
2. Kiguradze I.T., Chanturia T.A. Asymptotic properties of solutions of nonautonomous ordinary differential equations. — М.: Nauka, 1990. — 440 p. (in Russian)

3. Kostin A.V., Evtukhov V.M. *Asymptotics of solutions of one nonlinear differential equation*// Dokl. An SSSR. – 1976. – V.231, №5. – P. 1059–1062. (in Russian)
4. Evtukhov V.M. *On some nonlinear differential equation of the second order*// Dokl. AN SSSR. – 1977. – V.233, №4. – P. 531–534. (in Russian)
5. Evtukhov V.M. Asymptotic properties of solutions of nonautonomous differential equation of the second order of Emden-Fowler type. – Dis. ... kand. phis.-mat. nauk: 01.01.02, Odessa, 1980. – 154 p. (in Russian)
6. Evtukhov V.M. *Asymptotic representations of solutions of one class nonlinear differential equation of the second order*// Dokl. AN GSSR. – 1982. – V.106, №3. – P. 473–476. (in Russian)
7. Kostin A.V. *On asymptotics of extendible solutions equation of Emden-Fowler type*// Dokl. AN SSSR. – 1971. – V.200, №1. – P. 28–31. (in Russian)
8. Marić V., Tomić M. *Asymptotic properties of solutions of the equation $y'' = f(x)\Phi(y)$* // Mathematische Zeitschrift. – 1976. – V.149. – P. 261–266.
9. Marić V., Regular variation and differential equations. – Lecture notes in mathematics 1726. Springer-Verlag, Berlin Heidelberg, 2000. – 128 p.
10. Talliaferro S.D. *Asymptotic behavior of the solutions of the equation $y'' = \Phi(t)f(y)$* // SIAM J. Math. Anal. – 1981. – V.12, №6. – P. 47–59.
11. Evtukhov V.M., Belozerova M.A. *Asymptotic representations of solutions essential nonlinear non-autonomous differential equation of the second order*// Ukr. mat. gur. – 2008. – V.60, №3. – P. 310–331. (in Russian)
12. Belozerova M.A. *Asymptotic properties of a class of solutions of essential nonlinear differential equations of the second order*// Mat. Stud. – 2008. – V.29, №1. – P. 52–62. (in Russian)
13. Evtukhov V.M., Belozerova M.A. *Asymptotic representations of solutions non-autonomous differential equations of the second order with non-linearities of more general kind of Emden-Fowler non-linearity type*// Nelinijni koluvannja. – 2009. – V.12, №1. – P. 3–15. (in Russian)
14. Evtukhov V.M., Samojlenko A. *Asymptotic representations of the solutions of the nonautonomous with regularly varying nonlinearities*// Dif. Eq. – 2011. – V.47, №5. – P. 628–650. (in Russian)
15. Evtukhov V.M., Kusick L.I. *Asymptotic representations of solutions of one class non-linear differential equations of the second order*// Visn. Od. un-ty. Mat. i Mech. – 2009. – V.14, №20. – P. 57–74. (in Russian)

Odessa National Maritime University
ludakusik@mail.ru

Поступило 31.12.2012
После переработки 25.12.2013