

УДК 512.552.13

І. С. ВАСЮНИК, О. В. ДОМША

ДРОБОВО-НАПІВЛОКАЛЬНІ КІЛЬЦЯ БЕЗУ

I. S. Vasiunyk, O. V. Domsha. *Fractionally-semilocal Bezout rings*, Mat. Stud. **43** (2015), 140–143.

It is proved that a fractionally-semilocal Bezout ring has stable range 3. It is proved that a fractionally-semilocal Bezout ring of stable range 2 is an elementary divisors ring. *PM*-ring which is a fractionally-semilocal Bezout ring is an elementary divisor ring.

И. С. Васюнык, О. В. Домша. *Дробно-полулокальные кольца Безу* // Мат. Студії. – 2015. – Т.43, №2. – С.140–143.

Доказано, что стабильный ранг дробно-полулокальных колец Безу равен 3. Доказано, что дробно-полулокальное кольцо Безу стабильного ранга 2 является кольцом элементарных делителей. *PM*-кольцо, являющееся дробно-полулокальным кольцом Безу — кольцо элементарных делителей.

Метою даної статті є дослідження структури дробово-напівлокальних кілець Безу. У статті обчислено стабільний ранг дробово-напівлокального кільця Безу. Доведено, що дробово-напівлокальне кільце Безу стабільного рангу 2 є кільцем елементарних дільників. А також описано розклад головних ідеалів в скінченний добуток ко-максимальних ідеалів з деякими обмеженнями.

Під кільцем R розуміємо комутативне кільце з $1 \neq 0$. Позначимо через R_n кільце всіх матриць розміру $n \times n$ з елементами з кільця R . *Нільрадикал* кільця R позначимо через $\text{rad}(R)$.

Нехай P — деяка кільцева властивість, зокрема, у нашому випадку: P — властивість кільця бути напівлокальним. Згідно з означенням Вамоша, кільце R є дробово P , якщо класичне кільце дробів $Q(R/I)$ кільця R/I має властивість P для будь-якого ідеала I . Для прикладу, довільне нетерове кільце є дробово-напівлокальним. Очевидним прикладом дробово-напівлокального кільця є кільце, в якому довільний головний ідеал містить тільки скінченне число мінімальних простих ідеалів. Прикладами таких кілець є кільця з нетеровим спектром.

Матриця $A = (a_{ij})$ розміру $n \times t$ називається *діагональною*, якщо $a_{ij} = 0$ для всіх $i \neq j$. Скажемо, що матриця A над кільцем R *володіє діагональною редукцією*, якщо існують такі оборотні матриці P і Q відповідних розмірів, що PAQ є діагональною матрицею ([1]). Вслід за І. Капланським ([1]), скажемо, що кільце R є *кільцем елементарних дільників*, якщо довільна матриця над R володіє діагональною редукцією.

Під *кільцем Безу* розуміємо кільце, в якому довільний скінченнопороджений ідеал є головним. Рядок (a_1, \dots, a_n) над кільцем R називається *унімодулярним*, якщо $a_1 R +$

2010 *Mathematics Subject Classification*: 06F20, 13F99.

Keywords: fractionally-semilocal rings; stable range.

doi:10.15330/ms.43.2.140-143

$\dots + a_n R = R$. Скажемо, що кільце R має *стабільний ранг* n , якщо для довільного унімодулярного рядка $(a_1, \dots, a_n, a_{n+1})$ існують такі елементи b_1, \dots, b_n , що рядок $(a_1 + a_{n+1}b_1, \dots, a_n + a_{n+1}b_n)$ є унімодулярним. Всі інші необхідні означення і факти можна знайти в [2,3].

Доведемо, що стабільний ранг (стр.) дробово-напівлокального кільця не перевищує 3, тобто, що справджується така теорема.

Теорема 1. *Нехай R — дробово-напівлокальне кільце Безу. Тоді стабільний ранг R не перевищує 3.*

Доведення. Нехай $a, b, c, d \in R$ такі, що $aR + bR + cR + dR = R$, а $\bar{R} = R/\text{rad}(aR)$, де $\text{rad}(aR)$ — нільрадикал ідеалу aR . Оскільки, $Q(\bar{R})$ — напівлокальне, то \bar{R} є напівспадковим ([4]) і $\text{стр.}(R) = \text{стр.}(\bar{R})$, звідки маємо, що стабільний ранг \bar{R} дорівнює 2. Оскільки $\bar{b}\bar{R} + \bar{c}\bar{R} + \bar{d}\bar{R} = \bar{R}$ і $\text{стр.}(\bar{R}) = 2$, то $(\bar{b} + \bar{d}\bar{x})\bar{R} + (\bar{c} + \bar{d}\bar{y})\bar{R} = \bar{R}$ для деяких $\bar{x}, \bar{y} \in \bar{R}$.

Стверджуємо, що $(a + d \cdot 0)R + (b + d \cdot x)R + (c + d \cdot y)R = R$. Якщо би це було не так, то існував би максимальний ідеал M кільця R такий, що $a, b + dx, c + dy \in M$. Але, тоді, ідеал $M/\text{rad}(aR)$ є максимальним ідеалом \bar{R} , який містить $\bar{b} + \bar{d}\bar{x}$ і $\bar{c} + \bar{d}\bar{y}$, що не можливо, оскільки $(\bar{b} + \bar{d}\bar{x})\bar{R} + (\bar{c} + \bar{d}\bar{y})\bar{R} = \bar{R}$. Отже, $(a + d \cdot 0)R + (b + d \cdot x)R + (c + d \cdot y)R = R$. Оскільки, всі можливі випадки розглянуто, то нерівність $\text{стр.}(R) \leq 3$ доведено. \square

Теорема 2. *Дробово-напівлокальне кільце Безу стабільного рангу 2 є кільцем елементарних дільників.*

Доведення. Нехай R — дробово-напівлокальне кільце Безу стабільного рангу 2. Для доведення теореми достатньо переконатися, що модуль M визначений матрицею $A = \begin{pmatrix} a & 0 \\ b & c \end{pmatrix}$, де $aR + bR + cR = R$, є прямою сумою циклічних. Легко перевірити, що $M \in R/\text{rad}(acR)$ -модуль. Нехай $J = \text{rad}(acR)$. Оскільки, R — дробово-напівлокальне, то кільце $\bar{R} = R/J$ — напівспадкове. Отже, $\bar{M} = M/J$ є модулем визначеним матрицею $\bar{A} = \begin{pmatrix} \bar{a} & 0 \\ \bar{b} & \bar{c} \end{pmatrix}$.

Оскільки, \bar{R} — напівспадкове і $\bar{a} \cdot \bar{c} = \bar{0}$, то існує такий ідемпотент $\bar{e} \in \bar{R}$, що $\bar{a} = \bar{e} \cdot \bar{a}$ і $\bar{b} = (\bar{1} - \bar{e})\bar{b}$. Легко побачити, що $\bar{M}\bar{e}$ — визначений матрицею $\bar{e}\bar{A}$, як $\bar{e}\bar{R}$ -модуль і $\bar{M}(\bar{1} - \bar{e})$ — визначений матрицею $(\bar{1} - \bar{e})\bar{A}$ як $(\bar{1} - \bar{e})\bar{R}$ гомоморфний образ \bar{R} . Отже, вони є кільцями Ерміта, а, тому, існують зворотні матриці $\bar{P}_1 \in M_2(\bar{e}\bar{R})$ і $\bar{Q}_1 \in M_2((\bar{1} - \bar{e})\bar{R})$ такі, що $\bar{P}_1\bar{e}\bar{A} = \begin{pmatrix} \bar{s} & \bar{0} \\ \bar{0} & \bar{0} \end{pmatrix}$ і $(\bar{1} - \bar{e})\bar{A}\bar{Q}_1 = \begin{pmatrix} \bar{0} & \bar{0} \\ \bar{0} & \bar{t} \end{pmatrix}$.

Покладемо $\bar{P} = (\bar{1} - \bar{e})\bar{E} + \bar{P}_1$, і $\bar{Q} = \bar{e}\bar{E} + \bar{P}_1$, де $\bar{E} \in 2 \times 2$ одинична матриця над \bar{R} . Тоді \bar{P}, \bar{Q} такі зворотні матриці над \bar{R} , що $\bar{P}\bar{A}\bar{Q} = \begin{pmatrix} \bar{s} & \bar{0} \\ \bar{0} & \bar{t} \end{pmatrix}$.

Ми можемо припустити, що s є дільником t . Очевидно, що $\bar{a}\bar{R} + \bar{b}\bar{R} + \bar{c}\bar{R} = \bar{s}\bar{R}$ і \bar{s} є одиницею \bar{R} . Це означає, що \bar{M} є циклічним над R/acR . Звідси M є циклічним над R . Отже, M , що є скінченнозображувальним R -модулем, є прямою сумою циклічних модулів. Тобто, остаточно отримуємо, що R є кільцем елементарних дільників. \square

Нагадаємо, що комутативне кільце є PM -кільцем, якщо довільний його простий ідеал міститься в єдиному максимальному ідеалі.

Теорема 3. Нехай R — дробово-напівлокальне PM -кільце Безу. Тоді R є кільцем елементарних дільників.

Доведення. Нехай $\bar{R} = R/\text{rad}(aR)$ для довільного ненульового і незворотного елемента $a \in R$. Тоді, згідно з [3], $\text{ст.р.}(\bar{R}) = 1$. Нехай $aR + bR + cR = R$. Оскільки $\bar{b}\bar{R} + \bar{c}\bar{R} = \bar{R}$ і $\text{ст.р.}(\bar{R}) = 1$, то існує такий $y \in R$, що $(\bar{b} + cy)\bar{R} = \bar{R}$. Тоді, $(a + c \cdot 0)R + (b + c \cdot y)R = R$. Тобто, ми довели, що $\text{ст.р.}(R) \leq 2$ і, отже, R є кільцем елементарних дільників. \square

Перш ніж перейти до доведення наступного твердження, розглянемо один приклад області Безу. Нехай $D = \{a_0 + b_1x + \dots : a_0 \in Z, b_i \in Q\}$. Тоді, D — двовимірна область Безу, яка має єдиний простий ідеал $M = \{b_1x + b_2x^2 + \dots | b_i \in Q\}$ висоти 1 і має нескінченне число максимальних ідеалів вигляду $pZ + xQ[[x]]$, де p — просте число в Z .

Елементи з M , що містяться в нескінченному числі максимальних ідеалів з D , в той же час є елементами з $D \setminus M$, які тільки містяться в скінченному числі максимальних ідеалів. Тому, D є дробово-напівлокальним кільцем.

Теорема 4. Нехай D — область Безу, Q_i — ідеали області D . Наступні твердження еквівалентні:

1. Кожен ненульовий головний ідеал $aD \subset D$ може бути зображений у вигляді $aD = Q_1 \cdot Q_2 \cdot \dots \cdot Q_n$, де кожен ідеал Q_i має простий радикал і (Q_i) є попарно комаксимальними.
2. D — дробово-напівлокальне кільце.

Доведення. (1. \implies 2.) Припустимо, що M є максимальним ідеалом кільця D та P_1 і P_2 — не порівняльні прості ідеали з P , що містяться в M . Нехай $a \in P_1$ і $a \notin P_2$ та $b \in P_2$ і $b \notin P_1$. Головний ідеал abD може бути записаний у вигляді $Q_1 \cdot Q_2 \cdot \dots \cdot Q_n$, де (Q_i) — попарно комаксимальні. Оскільки, $abD \subseteq M$, то деяке з (Q_i) міститься в M , і нехай це Q_1 . Окрім того, оскільки (Q_i) — попарно комаксимальні, то тільки Q_1 міститься в M . Отже, P_1 і P_2 містяться в M і містять abD , тоді, $Q_1 \subseteq P_1 \cap P_2$. Але Q_1 не може мати простого радикала. Припустимо, що $\sqrt{Q_1} = P$ — простий. Тоді, P міститься в $P_1 \cap P_2$. Крім цього, P повинен містити a або b . Це суперечить вибору a чи b .

Нехай $a \in D$ і $a \neq 0$. Запишемо $aD = Q_1 \cdot Q_2 \cdot \dots \cdot Q_n$, де кожен Q_i має простий радикал P_i , і (Q_i) є попарно комаксимальні. Якщо P є мінімальним простим ідеалом над aD , то P містить деяке Q_i і відповідно $P = P_i$. З цього випливає, що P_1, P_2, \dots, P_n є множиною мінімальних простих ідеалів для aD .

(2. \implies 1.) Припустимо, що aD — ненульовий головний ідеал кільця D , а P_1, P_2, \dots, P_n — мінімально прості ідеали над aD . Тому, (P_i) — попарно комаксимальні. Отже, існують $x_i \in P_i$ і $y_i \in P_i$ такі, що $x_i + y_i = 1$.

Нехай $D_i = D[1/y_i]$ — локалізація D за степенями елемента y_i . Якщо $Q_i = aD_i \cap D$, то Q_i має радикал P_i . Нехай M — максимальний ідеал D , тоді кожний aD або $aD \subseteq M$, або $aD \not\subseteq M$. Якщо $aD \not\subseteq M$, то $aD_M \cap D = D$. Якщо ж $aD \subseteq M$, то $M \supset P_i$, для деякого i , відповідно $y_i \notin M$. З цього випливає, що D_M є вираженням з перетину $D[1/y_i] = \bigcap D_P$, де P є простим і $y_i \notin P$. $D \subseteq \bigcap_{i=1}^n D_i \cap D[1/a] \subseteq_{M_{\max}} D_M = D$. Отже, для кожного ідеалу A кільця D , $A = \bigcap_{M_{\max}} AD_M \cap D$. Звідси випливає, що $aD = Q_1 \cdot Q_2 \cdot \dots \cdot Q_n$. Крім цього (Q_i) — попарно комаксимальні. Отже, розглянутий перетин є добуток. \square

Розглянемо описане вище дробово-напівлокальне кільце, а саме

$$D = \{a_0 + b_1x + \dots : a_0 \in Z, b_i \in Q\}.$$

Якщо $f(x) = a_0 + b_1x + \dots$, де $a_0 \neq 0$, то, очевидно, що маємо представлення $f(x)D = a_0D = p_1p_2 \dots p_nD = p_1D \dots p_nD$. (Оскільки ряди $1 + c_1x + c_2x^2 + \dots$, $c_i \in Q$ є зворотніми елементами в D). Якщо $f(x) = a_0 + b_1x + \dots$, $a_0 = 0$, то $f(x) = b_{n(f)}x^{n(f)} + \dots$, де $b_{n(f)}$ — перший ненульовий коефіцієнт ряду $f(x)$. Тоді, очевидно, що $f(x)D = x^{n(f)}D$ є представленням з теореми 4.

ЛІТЕРАТУРА

1. Kaplansky I. *Elementary divisors and modules*// Trans. Amer. Math. Soc. – 1949. – V.66. – P. 464–491.
2. Zabavsky B.V. Diagonal reduction of matrices over ring. – Mat. Studies, Monograph series, XVI. – VNTL: Lviv, 2012. – 251 p.
3. Zabavsky B.V. *Fractionally regular Bezout ring*// Mat. Stud. – 2009. – V.32, №1. – P. 76–80.
4. Matlis E. *The minimal spectrum of a reduced ring*// Illinois J. Math. – 1983. – V.27, №3. – P. 353–391.

Ivan Franko National University of Lviv
mandaruna87@mail.ru

Надійшло 28.05.2014
Після переробки 23.04.2015