

9. Стернин И.А. Лексическая лакунарность и понятийная безэквивалентность. Воронеж, 1997. 18с.
10. Халеева И. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи – Москва: Высшая Школа – 1989 – 342 с.
11. Liebeck H., Pollard E., Oxford English Dictionary, Fourth Edition – Oxford: Clarendon Press – 1997 – 834 с.

УДК 811.161.3.(07)

Проскалович О.В., Рубаник Т.В.
(Минск, Беларусь)

ХОЛИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБЛАСТИ СОДЕРЖАНИЯ ШКОЛЬНОГО ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В данной статье рассматривается актуальная для системы школьного образования проблема холистического (интегративного) подхода к изучению филологических дисциплин.

Ключевые слова: *холистический (интегративный) подход, система школьного образования, изучение филологических дисциплин.*

The authors analyzes the actual for the educational school system problem of a holistic (integrative) approach to studying philological disciplines.

Key words: *holistic (integrative) approach, educational school system, studying philological disciplines.*

В настоящее время в дидактике рассматриваются различные подходы к процессу обучения: традиционный, культурологический, холистический (интегративный), компетентностный, личностно ориентированный и др.

Подход можно определить как аспект, позицию, направление рассмотрения и конструирования дидактических объектов. К дидактическим объектам относятся процесс обучения и его элементы: цель, содержание образования, методы, формы процесса обучения, средства, показатели результативности. Подход включает совокупность идей, концепций, предписаний, определяющих характер рассмотрения и конструирования дидактических объектов.

Процесс обучения в каждом подходе конструируется по-разному. Так, в традиционном подходе цель обучения формулируется как передача учащимся накопленных человечеством знаний, формирование умений и навыков. Содержание образования включает в себя ЗУНы: знания, умения, навыки, сгруппированные в учебные предметы на основании существующих областей научной и практической деятельности.

Цель обучения в условиях компетентностного подхода – формирование компетентной личности, т.е. личности, способной решать разнообразные проблемы, используя

имеющиеся у неё знания и умения. Содержание образования в этом подходе отбирается на основе выделения компетенций, которые необходимы каждому человеку.

Особую значимость в современной школе приобретает холистический (от греч. «*colon*» и означает «Вселенная как целое»; то, что не делится на части) подход. Холистический подход к содержанию образования был разработан видным американским психологом, основателем гуманистического образования А.Маслоу. Такой подход в обучении позволяет решать следующие образовательные задачи: содействие всестороннему развитию способностей ученика, духовному и нравственному его становлению; содействие целостному восприятию картины мира. Данный подход обладает ярко выраженной интегративностью, объединяя в единое целое соответствующие умения и знания, относящиеся к широким сферам деятельности, и личностные качества, обеспечивающие эффективное использование ЗУНов для достижения цели.

Введение холистического подхода в области содержания школьного филологического образования позволит осуществить качественные внутрипредметные и межпредметные связи, явится стимулом для творчества всех участников современной образовательной среды.

Сегодня проблема интеграции является весьма актуальной, так как требования к филологической подготовке школьников постоянно возрастают. Достижение желаемого уровня филологической компетенции возможно за счет расширения перечня филологических предметов в учебном плане, увеличения объема теоретических сведений и учебного времени на их усвоение. Указанный путь является малоэффективным и неприемлемым, так как способствует увеличению загруженности школьников. Однако очевидна необходимость обеспечить ученика актуальными знаниями и умениями, которые в будущем станут показателем его культурного уровня, научат разбираться в жизненных ситуациях (ведь «уроки литературы – это уроки жизни»), помогут «обеспечить благополучное социальное существование» человека: позволят легко общаться, владеть разнообразными коммуникативными речевыми тактиками, преодолевать психологические барьеры в процессе коммуникации, опираясь на знание невербальных форм общения, правил этикета и т.д. Как известно, все эти сведения изучаются в курсе языка, литературы и риторики.

В методической науке постоянно ведется поиск такого пути к организации обучения, который позволил бы осуществить качественную филологическую подготовку учащихся. Многие ученые прошлого и настоящего (В.В. Виноградов, А.И. Власенкова, А.И. Горшкова, С.И. Львова, А.В. Никольский, М.А. Рыбникова, Н.М. Шанский и др.) акцентировали внимание на необходимости интегративного (холистического) подхода к формированию у обучаемых разнообразных филологических компетенций. Одна из первых попыток объединить разрозненно существовавшие филологические дисциплины была предпринята А.В. Никольским, который в 1807 году попробовал, с одной стороны, совокупно представить грамматику, риторику и поэтику, обеспечить преподавание всех дисциплин, относящихся к словесности, по одинаковой системе, а с другой стороны, предоставить учителям право строить обучение с опорой на произведения русских писателей, акцентируя внимание не только на красоту слога, но и на содержание примеров, чтобы учащиеся формировали свой «вкус в словесности» и могли приобрести «нравственные добрые качества».

В 60-70-е гг. XIX в. намечаются два основных направления в организации курсов словесности (как называли интегрированные курсы языка и литературы): литературоведческое, обеспечивающее расположение изучаемого материала по жанрам литературы, и лингвистическое, предполагающее наблюдение за языковыми средствами, приемами, наиболее характерными для лучших образцов художественной литературы. Целью этих курсов было знакомство учащихся с лучшими художественными произведениями, усвоение знаний об особенностях художественной речи, отличиях прозы и поэзии, основных жанрах литературных произведений, разнообразных тропах и фигурах речи, воспитание у детей определенных навыков творческого использования языкового богатства в собственной речи. Однако практическая направленность курса была реализована недостаточно, основной акцент учителя словесности делали на овладение учениками теорией, запоминание существующего многообразия тропов и риторических фигур. Именно поэтому курс словесности был изъят из школьного преподавания. По словам М.М. Бахтина, «целью классных упражнений не может ставиться создание стилиста-теоретика: нужно создать кадры молодежи, умеющей ценить чужое красивое и сильное слово (в литературном произведении, в авторской речи) и создавать своё» [1: 36].

Эти мысли созвучны требованиям сегодняшнего дня. В соответствии с концепцией языкового образования в Республике Беларусь курс языка объединяет функционально-стилистический и жанрово-коммуникативный подходы к развитию связной речи учащихся. Поэтому объектом изучения становятся речевые жанры, которые рассматриваются с точки зрения содержания, композиции и языкового оформления, то есть прослеживается путь от мысли к слову, заложенный в классическом риторическом каноне. В учебнике «Русский язык: учебное пособие для 11-го кл. учреждений, обеспечивающих получение общ. сред. образования, с белорус. и рус. яз. обучения с 11-летним сроком обучения» [2: 24-67] включен раздел «Речевое общение», в котором раскрывается роль общения в жизни человека, перечисляются основные качества речи (правильность, точность, логичность, богатство, чистота, уместность, выразительность), а также анализируются средства выразительности (тропы и риторические фигуры). Авторы учебника знакомят учащихся с условиями и правилами эффективного речевого общения, подробно информируют о видах монологической и диалогической речи. Следует отметить, что формирование коммуникативной компетенции учащихся осуществляется на основе организации учебной деятельности с текстом. В учебнике предлагается подробная схема, с помощью которой ученики должны составить высказывание о том, как проводить жанровый анализ текста. Более того, учителю следует ориентироваться на лучшие образцы художественных произведений, рассматриваемые в курсе литературы. Опора на художественные произведения поможет решить ряд других задач: осуществить эстетическое воспитание, развить читательскую культуру, сформировать положительные личностные качества школьников в процессе рассуждения над мотивами поступков героев – т.е. способствует полноценному развитию личности учащегося. Как видим, язык, литература и риторика сосуществуют в школьной программе. Но очевиден и тот факт, что все они взаимосвязаны, решают единую многогранную задачу. Органичная интеграция этих дисциплин является возможным способом совершенствования филологического образования учащихся в школах Республики Беларусь. Однако проблема интеграции должна решаться на качественно ином

уровне, учитывающем предыдущие ошибки, а также филологические и педагогические достижения современной науки. На нынешнем этапе её решения на первый план выдвигается разработка системы частных или предметных интегративных теорий и моделей. В том числе таких, что обосновывают дидактическую целесообразность объединения и совокупного воздействия на формирующуюся личность ранее разобщённых компонентов содержания образования, в данном случае – специального гуманитарного, на каждом уровне его специфической целостности: как на уровне его основных видов (филологическое), так и на уровне ведущих учебных предметов (язык, литература, риторика).

Идея интеграции на нынешнем этапе реформирования национально-государственных образовательных систем всё чаще осмысливается не просто как методический приём или даже методологический принцип, но как своего рода краеугольный камень образования XXI в. В этом контексте одной из наименее представленных областей современной дидактики с мало разработанной теорией и методикой исследования остаётся изучение закономерностей, путей и средств интеграции содержания филологического образования учащихся.

В педагогической науке интеграция понимается, с одной стороны, как цель обучения, которая заключается в получении учеником знаний, позволяющих представить мир как единое целое, осмыслить взаимозависимость всех его элементов, понять логику процессов. С другой стороны, интеграция предполагает нахождение общей платформы для сближения знаний различных предметов, установление взаимосвязей между предметами и формирование новых представлений на стыке имеющихся дифференцированных знаний. Обязательным условием интеграции является формулировка общих принципов отбора содержания, составление программы, объединяющей язык, литературу и риторику, разработка курса интегрированных уроков и, в конечном итоге, создание целостной системы обучения, что также не было реализовано. Но ведь именно такая интеграция способствует развитию эрудиции, интеллекта учащихся, определяет новый, более высокий уровень требований к универсальности, фундаментальности образования учащихся. В современной социокультурной ситуации интеграция языка, литературы и риторики для решения комплексной задачи филологической подготовки учащихся на основе синтеза целей, содержания, общих способов и методов обучения ещё не рассматривалась, но требует педагогического осмысления и методического решения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин, М.М. Культура слова / М.М. Бахтин. – М., 1930.
2. Русский язык: учебное пособие для 11 кл. учреждений, обеспечивающих получение общ. сред. образования, с бел. и рус. яз. обучения с 11-летним сроком обучения / Л.А. Мурина, Ф.М. Литвинко, Е.Е. Долбик [и др.]. – Минск, 2005.