

РАЗВИТИЕ САМОРЕГУЛЯЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

У статті частково висвітлена проблема розвитку саморегуляції навчальної діяльності молодших школярів під час вивчення російської мови. Розглядаються складові саморегуляції учбової діяльності. Здійснюється короткий психолінгводидактичний аналіз ресурсів підручників російської мови з позиції саморегуляції. Доведено, що ефективність навчального процесу, здійснюваного у напрямку розвитку саморегуляції навчальної діяльності молодших школярів залежить від професійних якостей педагога.

Ключові слова: саморегуляція, навчальна діяльність, молодший школяр, складові саморегуляції, педагогічна майстерність.

В статье затрагивается проблема развития саморегуляции учебной деятельности младших школьников в процессе изучения русского языка. Рассматриваются компоненты саморегуляции учебной деятельности. Проводится краткий психолингводидактический анализ ресурсов учебников по русскому языку с позиции саморегуляции. Показано, что эффективность учебного процесса, направленного на развитие саморегуляции учебной деятельности младших школьников, зависит от профессионализма педагога.

Ключевые слова: саморегуляция, учебная деятельность, младший школьник, компоненты саморегуляции, педагогическое мастерство.

This article addresses the problem of self-regulation and learning activity of junior schoolchildren in studying the Russian language. It deals with the problem of self-learning activities. It is provided in briefly psycho-linguistic-didactic analysis of the resources of textbooks in Russian language from the position of self-regulation. It is shown that the effectiveness of the educational process aimed at the development of self-learning activities of junior schoolchildren depends on the teacher's professional skills.

Key words: self-regulation, learning activities, the junior student, the components of self-regulation, pedagogical skills.

Новая парадигма образования, определяя переход от традиционного к современному развивающему обучению, акцентирует внимание, прежде всего на гармоничное развитие личности и ее творческих способностей на основе формирования мотивации необходимости образования и самообразования в течение всей жизни. Отсюда вытекает цель современного образования на всех его уровнях, которая ориентированна не только на то, чтобы передать учащимся знания, умения и навыки, но, и направлена на то, чтобы помочь становлению их личности, облегчить процесс социализации, подготовить учащегося школы к эффективному взаимодействию с реальным миром. Эта мысль подчеркивается во всех документах по модернизации российского образования. К примеру, Федеральный Государственный Образовательный Стандарт второго поколения (начальное образование) устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную

образовательную программу начального общего образования, которые включают готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самосовершенствованию; сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности. В результате обучения у ребенка должны формироваться: желание и умение учиться, инициативность, самостоятельность, навыки сотрудничества в разных видах деятельности [1].

Анализ целей и задач программ начальной школы так же гласит о том, чтобы научить ребенка самостоятельно учиться, организовывать свою деятельность, добывать необходимые знания, анализировать их, систематизировать и применять на практике, ставить перед собой цели и добиваться их, адекватно оценивать свою деятельность.

Конечно, невозможно научить «всему и сразу», поэтому необходимо изменять сущность и структуру образования. Из установившейся кризисной ситуации в образовании есть пути выхода из неё, к которым можно отнести выявление его приоритетности, повышение его качества, гуманизация и гуманитаризация, но, как показывает практика, важнейшим среди них является создание системы непрерывного образования в сочетании с постоянным самосовершенствованием личности.

Полянцева М.В. в своей работе указывает, что способность личности к самостоятельности, самопознанию, саморегулированию является высшим уровнем развитости человека [2:3]. Поэтому в настоящее время одной из наиболее сложных задач образования является формирование у учащихся системы саморегуляции, необходимой для эффективного выполнения ими учебной деятельности. Отсюда следует, что у педагогов возникает необходимость специального обучения школьников саморегуляции учебной деятельности. В связи с этим существует много неясных вопросов, которые касаются, прежде всего, педагогического управления таким образовательным процессом. Решение этой проблемы необходимо начинать уже в начальной школе, поскольку именно там формируются у ребенка основы учебной деятельности, мотивы учения, потребность и способность к саморазвитию. К тому же благоприятной почвой для учителя в решении этой проблемы будут являться психологические особенности детей младшего школьного возраста, их отзывчивость, постоянная природная любознательность, особая расположенность к учебной деятельности, готовность воспринимать всё новое. Поэтому, развитие саморегуляции учебной деятельности уже в младшем школьном возрасте можно назвать одной из приоритетных задач школы.

В учебной деятельности саморегуляция предполагает сознательное изменение способов, приемов и методов деятельности. Основой для этого является способность учащегося адекватно представить условия деятельности, объем своих знаний, умений, навыков, а также адекватно оценить свое эмоциональное состояние [3:10]. В своей статье А.В. Зобков приводит следующее определение: саморегуляция учебной деятельности – это система самоорганизации личностью своего поведения, направленного на самообучение и самовоспитание, обеспечивающая эффективность функционирования личности в учебной деятельности, в целом в жизнедеятельности [4:235].

В учебной деятельности саморегуляция состоит из тех же компонентов, которые входят в структуру саморегуляции всех иных видов деятельности.

В качестве основных компонентов модели саморегуляции В.И. Моросанова выделяет следующие: цели деятельности, модель значимых условий, программа исполнительских действий, критерии успешности, оценивание результатов, гибкость, самостоятельность [5:34].

Опираясь на данные компоненты саморегуляции учебной деятельности можно сказать, что ученик, прежде всего, должен осознать и принять цель, т.е. понять, что от него требует учитель или требуется в задании, а так же самостоятельно уметь выдвинуть, принять и удержать цель учебной деятельности. После принятия цели, ученик выделяет условия для достижения цели. Затем продумывает способы своих действий и поведения для достижения намеченных целей, то есть составляет программу выполнения действий, их последовательность. Для оценки результатов своей деятельности ученики должны располагать данными о том, насколько она признается успешной. Ученик должен умело контролировать свою деятельность в ходе выполнения задания, а так же адекватно её оценивать. Оценка результатов как компонент саморегуляции позволяет принять решение о том, нужна ли коррекция действий или можно их продолжать в том же направлении. Это говорит о том, что ученику нужно видеть свои ошибки и уметь быстро и легко внести коррекцию в свою деятельность. Способность школьника самостоятельно планировать учебную деятельность, организовывать работу по достижению выдвинутой цели, контролировать ход ее выполнения, характеризует развитость регуляторной автономности, то есть такого компонента саморегуляции, как самостоятельность.

В работе А.В. Шишовой указано, что анализ массовой практики свидетельствует о низком уровне готовности младших школьников к самостоятельному осуществлению таких важных вышеприведённых структурных компонентов познавательной деятельности как целеполагание, планирование, моделирование, программирование и самоконтроль. Отсутствие у большинства из них умения выдвижения, принятия и удержания цели, продумывания действий и их последовательности для её достижения, изменения выбора действий в меняющихся условиях, самоконтроля и обоснованной самооценки своих учебных возможностей, позволяют констатировать, что развивающие возможности саморегуляции учащимися своей учебной деятельности в практике начальной школы реализуются слабо [6:44].

Мы считаем, что русский язык как учебный предмет имеет большие возможности для развития саморегуляции учебной деятельности учащихся, потому что при правильно организованном процессе обучения русскому языку у школьников систематично и последовательно формируются умения планировать свою деятельность, осуществлять поиск рациональных путей ее выполнения и адекватно оценивать полученные результаты.

В психологической науке, в ее теоретических и практических отраслях проблема развития саморегуляции учебной деятельности недостаточно изучена и освещена. Особенно слабо в литературе представлены средства и методы психолого-педагогической работы по организации саморегуляции регуляции учебной деятельности в процессе обучения русскому языку.

В связи с возникшей проблемой был проведен психолингводидактический анализ ресурсов учебников русского языка. Целью нашего исследования являлось определение того, на какую деятельность с позиции саморегуляции опираются задания в учебниках. Для этого, мы изучили учебники русского языка всех классов начального звена по сле-

дующим программам: «Школа России», «Начальная школа XXI», «Развивающая система Л.В. Занкова». Так же был проведён анализ учебников русского языка для 1 класса, оформленных по требованиям ФГОС второго поколения.

Полученные данные в ходе исследования мы занесли в нижеприведенную таблицу (Таблица 1), в которой указали процентное соотношение заданий, направленных на развитие отдельных компонентов саморегуляции (планирование – Пл., моделирование – М., программирование – Пр., оценка результатов – О.р., гибкость – Г., самостоятельность – С.), относительное количеству упражнений для учебников каждого класса.

Таблица 1

**Психолингводидактический анализ ресурсов
учебников русского языка**

Компоненты саморегуляции Программы. Класс (год, кол-во упр.)		Пл., %	М., %	Пр., %	О.р., %	Г., %	С., %
«Школа России»	1 кл. (2011г., 596)	1,3	6,2	3,7	6,7	2,7	1
	1 кл. (2009г., 603)	1	2,7	1,9	2,5	1,9	1
	2 кл. (2009г., 459)	4,6	4,4	5,2	1,9	4,4	1,5
	3 кл. (2010г., 690)	6,2	6,2	5	2,5	3,9	1,6
	4 кл. (2010г., 666)	3	4,8	3,6	3,8	3	2,1
«Начальная школа XXI века»	1 кл. (2011г., 465)	3	5,3	4,3	3,6	2,4	-
	1 кл. (2009г., 465)	3	5,3	4,3	3,6	2,4	-
	2 кл. (2009г., 550)	6,9	9	6,1	7	7,5	1
	3 кл. (2010г., 654)	2,8	6,6	5,3	4,9	5	2
	4 кл. (2010г., 555)	3,6	7,2	5	3,6	8,2	1
«Система Л.В. Занкова»	1 кл. (2011г., 479)	4,9	10,2	6,4	10,6	2,7	1,6
	1 кл. (2009г., 475)	4,6	10,3	6,5	10,7	2,7	1,6
	2 кл. (2009г., 487)	10,8	16	15,4	11,7	7,1	2,8
	3 кл. (2010г., 514)	13,4	16,3	15,3	11,5	6,8	3,9
	4 кл. (2008г., 408)	10,2	17,4	14,7	11	5,6	4,9

Анализ показал, что авторы учебников русского языка для начальной школы включают большое количество материала для самостоятельной работы учащихся, встречается большое количество заданий, связанных с размышлением, обсуждением предположений, выбором и объяснением правильного ответа, поиском альтернативы и т.п. Заметим, что учебники русского языка по развивающей системе Занкова, содержат большее количество упражнений, направленных на развитие саморегуляции учебной деятельности, чем учебники других анализируемых нами программ. Среди них встречается много упражнений, направленных на развитие такого компонента саморегуляции, как оценка результатов и гибкость учебной деятельности. Хотим обратить внимание на то, что авторы учебников по программе «Начальная школа XXI» и «Школа России» особое внимание уделили заданиям, которые способствуют целенаправленному использованию моделирующей деятельности, а так же контролирующих и оценочных действий учащихся. Однако, в упражнениях, направленных на самостоятельность, редко встречаются задания, которые нацелены на осознанную саморегуляцию учебной деятельности самими школьниками, на развитие всех её компонентов. Приведем пример, как, по нашему мнению, должно выглядеть упражнение, направленное на развитие саморегуляции учебной деятельности на осознанном уровне. Возьмем упражнение №8 на с. 55 из учебника Л.М. Зелениной для 3 класса ч.1: *«Прочитайте текст. Объясните правописание пропущенных орфограмм.*

Енисей – великая р.ка Сибири. Она выт.кает из двух озёр. Енисей – равнинная р.ка. Она пронзает Сибирь насквозь. Енисей делит её надвое.

(По Ю. Графскому)

Спишите текст. Подчеркните главные члены предложения» [7:55].

Для того чтобы упражнение, способствовало развитию всех компонентов саморегуляции, задание в нем должно быть построено, например, следующим образом: «Прочитай текст. Подумай, какое задание тебе необходимо выполнить при списывании данного текста. Что нужно вспомнить, чтобы не допустить ошибку при выполнении задания? Спishi текст. Подчеркни главные члены предложения. Продумай план действий, который тебе поможет выполнить данное задание. Проверь себя. Если есть ошибки, подумай, почему ты их допустил и исправь их».

Ориентируясь на вышеприведенный пример построения задания, хотим отметить, что подобных упражнений в учебниках русского языка начальной школы малое количество. Отсюда следует, что процесс развития саморегуляции учебной деятельности младших школьников находится в большой зависимости от учителя, его профессионализма, педагогического мастерства, поскольку именно он играет ведущую роль в формировании учебных действий у учащихся. Опытный педагог способен достаточно быстро определить особенности индивидуального стиля саморегуляции любого учащегося, а также уровень развития отдельных компонентов. А умелое использование УМК позволит ему решить эти задачи. Поэтому подбор содержания урока, разработка конкретного набора наиболее эффективных учебных заданий, определение планируемых результатов, выбор методов и форм обучения – всё это требует от педагога грамотного подхода.

«К сожалению, развитие саморегуляции в начальной школе нередко сводится ещё и к тому, что в школе учителя сами задают цели, определяют средства их достижения, контролируют и оценивают полученные результаты. Часто происходит незаметная, не-

осознанная подмена содержания понятия «самостоятельный ученик» на «самостоятельный в исполнении», «готовый выполнить указания педагога». Обучение строится на требованиях учителя и почти не дает развернуться самостоятельности и инициативе школьников», – пишет в своей работе Н.А. Киселевская [8:5]. Поэтому, для того, чтобы процесс обучения, направленный на развитие саморегуляции учебной деятельности младших школьников был эффективным, педагог должен целенаправленно относиться к такой задаче, как развитие саморегуляции, и считать ее особо значимой для формирования личности ребенка. Ориентируясь на системно-деятельностный подход, на котором сегодня строится ФГОС второго поколения, педагогу при подборе разнообразных форм и методов обучения, направленных на формирование саморегуляции учебной деятельности, как по содержанию, так и методике проведения, нужно учитывать направленность на осознанную постановку учащихся в позицию субъектов учебной деятельности. При организации учебного занятия ему необходимо учитывать индивидуально-типологические особенности детей, их уровень развития компонентов саморегуляции, а так же желания, возможности, способности, знания и умения учащихся. Необходимо задания строить таким образом, чтобы они опирались на все компоненты саморегуляции учебной деятельности. И, конечно же, при создании эмоционально-благоприятного фона, доброжелательной, доверительной атмосфере в классе, а так же активного использования механизмов стимулирования учебный процесс, направленный на развитие саморегуляции будет наиболее эффективным.

Итак, овладение учеником компонентами саморегуляции учебной деятельности представляет собой сложный процесс, требующий в оптимальном варианте достаточно длительного обособного участия в нём ученика и учителя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2010. – 31с. – (Стандарты второго поколения).
2. Полянцева М.В. Формирование саморегуляции учебной деятельности школьников в процессе обучения математике: дис.... канд. пед. наук: 13.02.02 / Полянцева Марина Викторовна. – Самара, 2005. – 219 с.
3. Зобков А.В. Психология саморегуляции учебной деятельности в переходный (от старшего школьного к студенческому) период обучения / А.В. Зобков. – Владимир, 2010. – С.10.
4. Зобков А.В. Личностные компоненты саморегуляции учебной деятельности / А.В. Зобков // Ярославский педагогический вестник – Том II (Психолого-педагогические науки), – 2010. – № 3 – С.235.
5. Моросанова В.И. Индивидуальный стиль саморегуляции: феномен, структура и функции в произвольной активности человека / В.И. Моросанова. – М.: Наука, 2001. – 192 с.
6. Шишова А.В. Педагогические условия стимулирования самостоятельной познавательной деятельности младших школьников: дис.... канд. пед. наук: 13.00.02 / Шишова Анна Викторовна. – Москва, 2000. – 212 с. [Электронный ресурс] Режим доступа к изданию:

<http://www.dissercat.com/content/pedagogicheskie-usloviya-stimulirovaniya-samostoyatelnoi-poznavatelnoi-deyatelnosti-mladshik> (12 марта 2012).

7. Зеленина Л.М. Русский язык. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.1 / Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова. – 7-е изд. М.: Просвещение, 2010. – С.55.

8. Киселевская Н.А. Стили саморегуляции учебной деятельности и их формирование у студентов вуза: автореф. дисс. ...канд. психол. наук. – Иркутск, 2005. – С.5.

УДК 811.161

Садовая А.Ю.
(Николаев, Украина)

ИГРОВЫЕ ФОРМЫ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ШКОЛЕ И ВУЗЕ

Статтю присвячено розгляду ігрових форм перевірки знань в аспекті систематизації знань з російської мови старшокласників і студентів та підготовці школярів до зовнішнього незалежного оцінювання.

Ключові слова: *гра-конкурс, ігрові форми перевірки знань, лінгвістичні станції, тестові питання.*

Статья посвящена рассмотрению игровых форм проверки знаний в аспекте систематизации знаний по русскому языку старшеклассников и студентов и подготовки школьников к внешнему независимому оцениванию.

Ключевые слова: *игра-конкурс, игровые формы проверки знаний, лингвистические станции, тестовые вопросы.*

The article is devoted to the exploration of the game test forms in the aspect of knowledge systematization in Russian language for high school pupils, students and the pupils training for the external independent tests.

Key words: *contest game, game forms of testing knowledge, linguistic stations, text questions.*

Оптимальной формой приобщения старшеклассников к жизни университета являются, на наш взгляд, мероприятия, которые проводятся совместно преподавателями кафедры славянской филологии и учителями-словесниками. С этой целью налажено сотрудничество со школами города, с учителями города и области. В таких мероприятиях принимают участие студенты-филологи и старшеклассники, которые равнодушны к языку и литературе.

Игровые формы проверки знаний весьма эффективны, поскольку они активизируют познавательную деятельность учащихся, стимулируют развитие творческих способностей. Для старшеклассников и студентов особенно актуальным является умение исполь-

© Садовая А.Ю., 2012