

[7: 63]. Однак його зближення з таким відомим фольклористом як М. Драгоманов, студії О. Веселовського та інші фольклорні праці, засвоєння порівняльно-історичного методу та його застосування при вивченні фольклорних явищ сприяли формуванню його фольклорно-етнографічних поглядів та становленню як фольклориста.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Науковий Архів Болгарської Академії наук: ф. 11К, оп. 5, а.о. 740, арк. 103 (зв.)
2. НА БАН, ф. 11К, оп.3, а.о. 1864, арк. 12.
3. НА БАН, ф. 11К, оп. 5, а.о. 740, арк. 38.
4. НА БАН, ф. 11К, оп. 5, а.о. 742, арк. 112.
5. Арнаудов М. Очерци по българския фолклор. – С., 1968. – 682 с.
6. Иван Д. Шишманов, д-р К. Кръстев, Боян Пенев. В спомените на съвременниците си // Под ред. на проф. Георги Димов. – София, изд-во Български писател, 1983. – 513 с.
7. Димов Георги. Иван Шишманов / литературно-критически очерк. – София, Български писател, 1964. – 221 с.

УДК 81:1

*Хватаева Н.П.*  
(Глазов, Россия)

## АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ФИЛОСОФИИ ЯЗЫКА

*Стаття присвячена рефлексії цінностей в системі мови з точки зору аксіології та лінгвістики. Проводиться аналіз наукового потенціалу синергетичного підходу до проблеми ідентифікації актуальних цінностей в рамках філософії мови.*

**Ключові слова:** аксіологія, цінність, ціннісна орієнтація, мовна система, синергетичний підхід, мовна рефлексія.

*Статья посвящена рефлексии ценностей в системе языка с точки зрения аксиологии и лингвистики. Проводится анализ научного потенциала синергетического подхода к проблеме идентификации актуальных ценностей в рамках философии языка.*

**Ключевые слова:** аксиология, ценность, ценностная ориентация, языковая система, синергетический подход, языковая рефлексия.

*The article is devoted to reflection of the values in the language system in terms of axiology and linguistics. It analyses the scientific potential of synergetic approach to the problem of identifying the actual values in the philosophy of language.*

**Key words:** axiology, value, value orientation, language system, a synergetic approach, language reflection.

В рамках современной философии наблюдается активное развитие аксиологической мысли, как средства трансформации не только собственно философских постулатов и

© *Хватаева Н.П.*, 2012

моделей, но и модификации теоретических построений других наук. В настоящее время проблема ценностей приобретает особое значение, что объясняется обновлением всех сфер общественной жизни, которое вызвало к жизни немало новых как положительных, так и отрицательных явлений. Развивающийся научно-технический прогресс, индустриализация и информатизация всех сфер общества – всё это порождает рост негативного отношения к истории, культуре, традициям и ведёт к девальвации ценностей в современном мире. В такие особые исторические моменты необходимым компонентом поддержания стабильности общества, началом взаимопонимания и взаимодействия людей выступают именно традиционные ценности.

Духовный мир людей представляет собой разнообразие культурных, религиозных, философских, политических, социальных взглядов и предпочтений. В обществе живут носители различных идеалов, культивируются и воспроизводятся различные системы ценностей. Существование устойчивой системы ценностей, согласно точке зрения П. Сорокина, является ключевым условием, как внутреннего мира личности, так и мира международного [1:394].

Однако ценностная устойчивость, неизменность (период нормального развития аксиосферы) не являются сущностными характеристиками современной культуры. Современный этап развития культуры в терминологии парадигмального подхода можно охарактеризовать как «экстраординарный период». Процессы, происходящие в современной культуре, свидетельствуют о разворачивании глобального ценностного кризиса, включающего в себя изменение ценностного основания жизнедеятельности человека, смену системы ценностей. В социальных и гуманитарных науках активно исследуются кризисные явления, ведущие к резкому изменению системы ценностей.

Происходящее на настоящий момент изменение системы ценностей представляет собой революционный этап в ценностной трансформации [2:72]. Революционный этап преобразования старой системы ценностей не всегда оканчивается созданием новой ценностной иерархии. Напротив, он может привести к архаизации – реанимации ценностей более раннего исторического периода, «обнажению старых, архаических пластов культурной жизни», которая может обозначаться в двух видах: положительном и отрицательном [3:34]. Процесс архаизации ценностей часто сопровождается разрушением ценностного мира личности, ломкой духовно-нравственных ориентиров, ценностной аномией, под которой понимается ценностная рассогласованность внутреннего мира и которая представляет собой «самый опасный результат революционной рекультуризации» [2:73]. Отрицательные формы архаизации, выступающие как фактор социокультурной деградации социума, как «господство варварского сознания и ситуативной этики», приобретают в социокультурной жизни различные уродливые формы и создают картину конфронтации и раскола общества.

В таких условиях представляется необходимым не только целенаправленно влиять на формирование ценностей, но и обнаружить и использовать средство измерения аксиологических установок общества в целом, что позволило бы своевременно реагировать на негативные проявления и сводить их к минимуму.

Одним из таких инструментов анализа аксиосферы является язык. Не подлежит сомнению тот факт, что каждое социальное изменение находит своё моментальное отражение в речи людей, и, как следствие, в языковой системе.

С одной стороны это обусловлено беспрецедентным влиянием речи на формирование общества в целом и национального самосознания людей. Кроме того, не следует забывать о теории взаимовлияния речи и мышления, из которой следует, что речевое поведение формирует мышление, в том числе и ценностные ориентации, принятие или отторжение тех или иных аксиологических моделей.

С другой стороны, говорить о рефлексии ценностей в системе языка позволяет несомненный синергетический статус этой системы. В семидесятых годах XX столетия термин «синергетика» стал названием общенаучного направления, которое дает новый образ мира природы, человека и общества как открытых систем, развивающихся по нелинейным законам, раскрывает двойственную природу случайного, его созидающее и деструктивное начала, показывает, что чередование порядка и хаоса является фундаментальным принципом развития.

Описывая процесс самоорганизации Г. Хакен, отмечает, что возникающая из хаоса упорядоченная структура является результатом конкуренции множества виртуальных состояний, заложенных в системе [4]. В результате конкуренции происходит самопроизвольный выбор той структуры, которая наиболее адаптивна к сложившимся на данный момент как внешним, так и внутренним условиям.

В системе под влиянием поступающих извне ресурсов идет медленное количественное накопление несущественных изменений, что приводит к ослаблению гомеостаза. Это происходит до определенного предела, за которым наблюдается кардинальное изменение ее состояния, которое осуществляется практически мгновенно, скачком. Система временно оказывается в неустойчивом состоянии, «теряет память», и характер ее последующего развития определяется только теми случайными факторами, которые в этот момент действуют на систему. Для выхода из него у системы есть две возможности: деградация, разрушение, инволюция либо самоорганизация, усложнение, эволюция. Количественные изменения переходят в качественные и весь процесс развития системы можно представить как череду сменяющих друг друга медленных и скачкообразных изменений [4].

Опуская теоретические построения, доказывающие правомочность и адекватность применения синергетического подхода в лингвистике, возьмем за основу допущение, что всё вышеизложенное вполне справедливо и для языка, как самоорганизующейся системы, реагирующей на влияние внешних факторов в полном соответствии с синергетическими закономерностями.

Опираясь на синергетическую методологию можно предположить, что накопление в речи окказиональных форм, так или иначе отражающих ценностную ориентацию создателей этой речи, приведет в дальнейшем к формированию речевого поведения, закрепляющего такие формы в качестве языковых единиц. Таким образом, информация об актуальных ценностях общества проникает в язык. Устойчивая динамика увеличения количества речевых форм и закрепление их в качестве нормы могут служить достоверным маркером любых изменений общественного мировоззрения носителей данного языка.

Верификация гипотезы о трансформации языковой системы в связи с переориентацией ценностей общества наиболее достоверна лишь при исследовании грамматики языка. Фонетический строй наиболее подвержен колебаниям в силу многих факторов, таких как распространения языка внутри территории, влияние иноязычного произношения,

скорость речи и т.д. зачастую сложно даже определить, какой именно фактор создал эволюционный скачек в произношении, особенно если речь идёт о диахроническом взгляде на фонетические изменения. Большой мобильностью обладает так же и лексический состав языка. С одной стороны, именно лексика максимально быстро и четко отражает изменения, происходящие в социуме. Но с другой стороны, в силу своей изменчивости, лексика языка зачастую демонстрирует поверхностные колебания общественного мнения, которые проходят в рамках достаточно короткого исторического периода. Кроме того, исследователю легко ошибиться в трактовке движения словарного состава. Таким образом, справедливо будет утверждение, что только грамматические сдвиги можно принять за маркеры долговременной и основательной смены ценностной ориентации людей, так как в этом случае как раз имеет место качественная модификация системы в целом под давлением количественных изменений.

Приведенные выше положения открывают широкие возможности для философских и лингвистических исследований аксиологической проблематики достоверной констатации ценностных приоритетов в синхронии и диахронии.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Курбатов В.И. Современная западная социология: Аналитический обзор концепций [Текст]: учеб. пособие / В.И. Курбатов. – Ростов н/Д., 2007. – 416 с.
2. Зубец В.М. Два типа ценностных изменений [Текст] / В.М. Зубец // Философские науки. – 2008. – № 4. – С. 69–74.
3. Розов Н.С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии [Текст] / Н.С. Розов. – Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 2008. – 292 с.
4. Игнатова В. Концепции современного естествознания: Учебное пособие [Электронный ресурс] / В. Игнатова. – URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Science/ignatova/08.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Science/ignatova/08.php).