

**ФИЛОСОФСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ  
ОТВЛЕЧЕННОСТИ В ЯЗЫКЕ ПОЭЗИИ Ф.И. ТЮТЧЕВА**

*У статті зроблена спроба визначити місце абстрагованості в мові поезії Ф.І. Тютчева шляхом визначення передумов її формування та семантичного осмислення.*

**Ключові слова:** абстрагованість, поетична мова, семантика, Тютчев.

*В статтє предпринята попытка определить место отвлеченности в языке поэзии Ф.И. Тютчева путем определения предпосылок ее формирования и семантического осмысления.*

**Ключевые слова:** отвлеченность, поэтический язык, семантика, Тютчев.

*The article attempts to determine the place of abstractness in the language of F.I. Tyutchev's poetry by defining the preconditions for its formation and the semantic interpretation.*

**Key words:** abstractness, poetic language, semantics, Tyutchev.

В лексическом составе любого поэтического творения отражается мировоззрение художника слова, круг тех идей и эмоций, которые более всего тревожат его и формируют творческий процесс. Именно лексический уровень, в частности выбор писателем или поэтом лексических единиц и их семантическое наполнение в контексте становятся ведущими для определения творческого пути в целом.

В современном русском языке принято разграничивать лексические единицы на конкретные и неконкретные, в ряду которых выделять вещественные, собирательные, абстрактные, единичные. Если говорить о лексемном составе поэтических контекстов Ф.И. Тютчева, то можно однозначно сказать, что в соотношении конкретной и неконкретной лексики преобладающее место здесь занимают неконкретные, а точнее отвлеченные, абстрактные, книжные слова. На это указывал исследователь языка Ф.И. Тютчева В.А. Малаховский, анализируя имена существительные в лирике поэта. По его мнению, абстрактные имена существительные являются «самой представительной группой, в достаточной степени равномерно распределенной по всем жанрам лирики» и занимают 30 % к общему числу существительных [1: 11]. Это же мнение он развивал еще ранее, проводя наблюдения над использованием имен прилагательных в лирике Ф.И. Тютчева: «Из 1173 прилагательных Тютчева 503 связаны с абстрактными понятиями: философскими, нравственно-оценочными, этическими, моральными, религиозно-культовыми и пр. То есть 42,8 % всех имен прилагательных у Тютчева носит абстрактный характер» [2: 29]. Однако в тютчеведении существуют отдельные точки зрения, согласно которым лирику Ф.И. Тютчева не относят к «отвлеченной, «философствующей», основанной на абстракциях, - она вся земная, вся пронизана чувством и приметами конкретного исторического времени» [3: 33].

На формирование столь значимой роли отвлеченной лексики в поэзии Ф.И. Тютчева оказывали влияние определенные предпосылки.

Диалектическое мышление Ф.И. Тютчева складывалось под непосредственным влиянием немецкой классической философии, в частности диалектики Шеллинга. Преломленная, отраженная сквозь тютчевское поэтическое мировидение и перенесенная на русскую национальную почву, она реализовалась в употреблении поэтом лексических единиц с отвлеченной семантикой, придающих его лирике характер высокого обобщения. Среди них следует особо выделить лексику с обозначением реалий природного мира, трактуемого в учении Шеллинга в качестве некоего живого сверхорганизма, абсолюта, замкнутого в себе самом, но способного на саморазвитие, движение. Емким доказательством тому является стихотворение Ф.И. Тютчева «Не то, что мните вы, природа», насыщенного абстрактной лексикой: «*Не то, что мните вы, природа: / Не слепок, не бездушный лик - / В ней есть душа, в ней есть свобода, / В ней есть любовь, в ней есть язык...*» <121> [4: 135].

Вслед за Шеллингом Ф.И. Тютчев понимает жизнь как цепь противоречий, мыслит глобальными абстрактными категориями: *бытие – небытие, бытие – хаос, природа – человек, жизнь – смерть, день – ночь* и т.д. Он противопоставляет предмету его собственную сущность, тождественную ему самому природу, то есть понимает предмет как нечто отвлеченное, абстрактное, существующее в себе самом, в другой, иной жизни. С этим связано представление о действительности, как о «двойном бытии», имеющем двойное воплощение: бытие реальное и бытие духовное, которое отражается в реальном. Двойственность предметов в своем бытии подтверждается наличием абстрактных категорий, представленных в лирике Ф.И. Тютчева в виде антиномий, сопоставлений и противопоставлений явлений природы и моментов духовной жизни человека.

Для поэта чрезвычайно важна антиномия «человек – природа» и ведущие ее составляющие: *душа* (152), *свобода* (18), *судьба* (40), *мир* (133), *время* (28), *жизнь* (119), *смерть* (14) [5]. Космичность и философичность его поэзии объясняется наличием противопоставления «бытие – хаос», важного для тютчевской поэтической системы в целом. В понимание бытия он включает такие абстрактные категории, как живое – неживое, земное – небесное, конкретное – неконкретное. Все в его поэзии существует во времени. Ф.И. Тютчев – поэт времени, он не только великолепно чувствовал и очень тонко передавал ощущение времени, его ритм, более того, вся тютчевская поэзия «пронизана временем... выражает себя только во временных категориях» [6: 42]. Подобное утверждение еще более доказывает связь тютчевского мышления с постулатами Шеллинга, представляющего существование конкретной вещи во времени, реализацию вечного в преходящем, сущности в явлении и, как следствие этого, отражении конкретного в абстрактном, их связи.

Ф.И. Тютчев многое перенял из поэзии Гете, абстрагирующей по своей сути. Так, важную философскую нагрузку в его стихах несет на себе образ *воды* (35), уподобляющейся человеческой душе. Душа и морская волна – это, по тютчевскому мироощущению, «*два проявленья стихии одной*» <192>. Вслед за Гете Ф.И. Тютчев декларирует подчинение человека вечным, непреложным и загадочным законам природы, равнодушной к судьбе любого своего порождения, будь то растение или человек, равно ничтожный перед величием ее совершенной гармонии. Поэтому восхищение природой зачастую сопряжено у Ф.И. Тютчева с ужасом перед ней. На лексическом уровне это проявляется в наименованиях, которые поэт дает природе и человеку, называя природу «*органом*», в

котором «невозмутимый вечный строй во всем», «созвучье полное», «гармония», а человека «сиротой бездомным», «тенью», «затерянным существом».

Весомую семантическую нагрузку несут у Ф.И. Тютчева образы *ночи* (64) и *дня* (157), воспринятые им из поэзии немецких романтиков. Ночь для поэта – сфера для особых философских раздумий, абстрагирующего мышления, день, напротив, неприятен, невыносим. Тема ночи определяет и философский строй стихотворения («Silentium!», насыщенного абстрактной лексикой: даже при шумном дне снаружи единственное спасение для души – сохранять ночь в самой себе: «чувства и мечты» уподоблены безмолвным «звездам в ночи», которые «заглушит наружный шум, дневные разгонят лучи»). У Ф.И. Тютчева, как и у немецких романтиков, формируется целая философия ночи, особое место в которой отводится таким отвлеченным понятиям, как *хаос*, *бездна*, *мирозданье*, *мир духов*, *небесный свод*, *ночной покров*. Не случайно Ф.И. Тютчева называли «немецким романтиком, писавшим по-русски» [7: 54].

Наличие таких характерологических черт поэзии Ф.И. Тютчева, как абстрактность, отвлеченность, отсутствие «вещной конкретности» определяется нестандартностью мировидения и миропредставления самого поэта. По сравнению с другими поэтами, предшественниками и современниками, Ф.И. Тютчев самобытен. Можно отмечать связь его поэзии с поэзией Г.Р. Державина, В.А. Жуковского, А.С. Пушкина, немецких романтиков, в частности Гете, Новалиса, символистов, но при любом сравнении Ф.И. Тютчев остается своеобразным, особенно в области поэтического языка. Если для А.С. Пушкина на первое место в поэзии выдвигалось рациональное, то для Ф.И. Тютчева типичней иррациональное: «впечатление, движение эмоций у него доминирует над конкретностью» [8: 5]. Ф.И. Тютчев мыслил абстрактными категориями, его поэзия отличается богатством мысли, многосодержательностью, которая детерминирована в частности тем, что слово несет большую нагрузку, становится емким за счет особой малой художественной формы.

Отвлеченность в поэтическом языке Ф.И. Тютчева выражается посредством выделения отдельной группы лексических единиц, обозначающих отвлеченное действие, качество, состояние, признак. Первичное семантическое их распределение позволяет выявить следующие группы отвлеченных слов, степень отвлеченности и значение которых определяется влиянием словообразовательного аффикса:

1) девербативы со значением процесса (*благовонье* (1), *благоухание* (3), *борение* (2), *брожение* (2), *влиянье* (2), *возлянье* (2), *гонение* (1), *движение* (15), *изгнание* (2), *изменение* (2), *изнеможенье* (3), *испытанье* (7), *колебание* (1), *мерцанье* (2), *объединение* (1), *однообразие* (2), *ожиданье* (3), *паденье* (3), *парение* (2), *пробуждение* (3), *сияние* (20), *существование* (2), *увядание* (2) и др.);

2) физического действия, движения (*баловство* (1), *бегство* (1), *бесчинство* (1), *вероломство* (1), *кораблекрушение* (1), *крушение* (2), *обрученье* (1), *объятье* (5), *покушенье* (1), *приближение* (1), *разрушение* (3), *содроганье* (2), *состязанье* (1) и др.);

3) информации, мысли, интеллектуальной деятельности (*вниманье* (4), *воображение* (5), *вспоминание* (5), *недоумение* (1), *предвещанье* (1), *преддверье* (1), *предзнаменованье* (1), *предназначенье* (1), *предопределение* (1), *созерцанье* (1), *сознание* (6), *сомненье* (5), *раздумье* (6), *учение* (3) и др.);

4) речевого действия, звучания (*вещанье* (1), *взывание* (1), *воскликанье* (2), *жужжанье* (1), *журчанье* (1), *завыванье* (1), *изречение* (1), *ликованье* (1), *пенье* (7), *разноголосье* (1), *ржанье* (1), *сладкогласье* (1), *созвучье* (1), *стенанье* (2), *щелетанье* (1) и др.);

5) существительные, обозначающие физиологическое, психологическое, эмоциональное состояние, чувства, переживания (*безумие* (4), *безумство* (1), *беззаботность* (1), *беспамятство* (1), *бессознательность* (1), *волнение* (8), *впечатление* (1), *высокомерье* (1), *забытье* (4), *искупление* (2), *наслаждение* (2), *неверие* (2), *обаяние* (9), *очарование* (7), *ощущение* (1), *полусонье* (1), *презрение* (1), *провидение* (9), *радушие* (1), *раздвоенные* (2), *решимость* (1), *самовластье* (3), *себялюбие* (1), *слабость* (1), *смиренье* (1), *сновиденье* (5), *таинство* (1), *тишина* (5), *томление* (1), *тревога* (16), *тягота* (1), *уныние* (2), *успокоение* (3), *усталость* (1), *утешенье* (2) и др.);

6) существительные, совмещающие в семантике и действие, и состояние (*буйство* (3), *веление* (4), *веселье* (3), *веселость* (2), *восхищенье* (2), *господство* (2), *мученье* (3), *напряженье* (1), *озлобление* (2), *принужденье* (1), *спасенье* (7), *уничтоженье* (1) и др.);

7) существительные со значением бездействия или отсутствия состояния (*безверие* (1), *бездействие* (1), *безнадежность* (1), *бессилье* (1), *забвенье* (5), *молчание* (12), *незнание* (1), *неименье* (1), *онеменье* (1), *оцепенение* (2) и др.);

8) существительные, репрезентирующие отвлеченное качество, отвлеченный признак, присущий разным объектам действительности (*безверие* (1), *безвестность* (1), *беззаботность* (1), *безлюдье* (1), *белизна* (2), *бесконечность* (1), *божественность* (1), *бренность* (1), *быстрота* (1), *величие* (5), *вялость* (1), *глупость* (2), *единство* (5), *однобразие* (2), *страдание* (11), *стыдливость* (2), *твердость* (1), *темнота* (5), *теплота* (2), *терпенье* (2), *трусость* (1), *честность* (1), *чистота* (1), *ясность* (1) и др.);

9) существительные со значением союза, объединения лиц, названных мотивирующим словом (*варварство* (1), *потомство* (1), *родство* (2), *рыцарство* (1), *сиротство* (1), *сродство* (1), *съединенье* (1));

10) нравственно-оценочные, моральные, этические адъективаты (*алчный* (1), *бедный* (22), *бедушный* (4), *безобразный* (4), *благородный* (3), *благостный* (2), *великий* (52), *волшебный* (31), *гордый* (6), *дивный* (16), *жалкий* (6), *задушевный* (3), *кроткий* (4), *лестный* (2), *лютый* (3), *мирный* (9), *надменный* (2), *неистовый* (8), *одичалый* (2), *отважный* (2), *послушный* (5), *позорный* (3), *пошлый* (5), *праздный* (6), *прекрасный* (20), *прелестный* (4), *родной* (44), *роковой* (44), *сердечный* (7), *стихийный* (3), *стройный* (4), *суровый* (3), *тайный* (4), *таинственный* (21), *убогий* (4), *уродливый* (2), *храбрый* (4), *чистый* (34) и др.).

В тютчевской поэзии явственно представлено деление мира на внешний, связанный с действием, и внутренний, связанный с состоянием, чувством, переживанием. Причем внешнее и внутреннее не существует обособленно друг от друга, оно тесно связано, переплетается, проникая одно в другое. Данное свойство поэтического языка Ф.И. Тютчева отражается в первую очередь на его семантическом уровне. Анализ контекстуальных дефиниций отвлеченных слов, прежде всего имен существительных со значением процессуальности позволяет утверждать, что их семантика является результатом совокупности влияния лексических и деривационных факторов.

Девербативы, обозначающие действие как процесс, относятся как к сфере внешнего, так и внутреннего мира. Описывая процессы, происходящие в природе, Ф.И. Тютчев особое внимание уделяет не столько самому процессуальному действию, сколько существованию описываемого объекта в нем, его состоянию и отношению к нему. Примером тому может служить репрезентация лексем *благовонье* (1), *благоуханье* (3), *пробуждение* (3), *увядание* (2), описывающих состояния природы в разные моменты процессуального

действия. Лексемы *благовоные*, *благоуханье*, обладая небольшой степенью абстракции, объединены интегральной семей «запах», что отражается в их дефиниции «аромат, приятный запах»: «*Благоухания, цветы и голоса - / Предвестники для нас последнего часа*» <83>, «*И мир заснул в благоуханье*» <19>, «*Жарче роз благоуханье*» <104>, «*Где живые благовоныя / Бродят в сумрачной тени*» <174>. Лексемы *пробуждение*, *увядание* образуют дефиниции по производящему глаголу, следовательно, приобретают абстрагирующее значение (*пробуждать* – «то же, что будить (заставлять проснуться, нарушать чей-нибудь сон)», *увядать* – «то же, вянуть (терять свежесть, сохнуть)»: «*Перед всеобщим пробуждением / Живых тревожить здесь покой*» <334>, «*И увядание земное / Цветов не тронет неземных*» <338>.

При описании событий, происходящих в природном мире, Ф.И. Тютчев активно использует отвлеченные лексемы, обозначающие стремительное процессуальное действие (*борение* (2), *изменение* (2), *паденье* (3)), которое актуализируется в самом поэтическом контексте. Например, в стихе «*Когда ж в бору скрыт и свищет буря, / Ель-великан дерев соседних с треском / Крушит в паденье ветви, глухо гул / Встает окрест и, зыблясь, стонет холм*» <89> лексема *паденье*, являющаяся девербативом глагола *падать*, усиливает значение «опускаться, валиться на землю, книзу», благодаря тематике контекста в целом. В примере «*Волны в боренье, / Стихии во пренье, / Жизнь в измененье*» <86> этому способствует синтагматическое окружение представленных лексических единиц: *боренье* → *бороться* перен. «сражаться или состязаться, стремясь победить, осилить в единоборстве», *изменять* → *изменить* «сделать иным». Абстрактность лексем усиливается за счет использования их в переносном смысле.

Нестремительность процессуального действия в природе передается лексемами *изнеможенье* (3), *ожиданье* (3), *мерцанье* (2), *парение* (2), *сияние* (20). Семантически насыщенным в этом ряду является лексема *сияние*, употребляющаяся в поэтических контекстах преимущественно для обозначения «яркого света, излучаемого или отражаемого чем-нибудь». Такое значение обнаруживает себя в сочетаниях *лунное сиянье* <267>, <307>, *северное сиянье* <6>, *сиянье звезд* <66>, *вечернее сиянье* <88>, *огненное сиянье* <333>. В некоторых употреблениях лексема получает абстрактное значение, причем оно акцентируется за счет ее контактирования с другими словами в одном поэтическом ряду: «*Мир, цепenea, зрит в сиянье торжества / Сию чету, сии две полы божества!*» <77>, «*Воруж животрепетным сияньем / Коснувшись персей молодых, / Румяным громким восклицаньем / Раскрыло шелк ресниц твоих!*» <126>, где *сиянье* – «яркий свет, блеск» и одновременно «символ радости, торжества».

При передаче процессов, происходящих в мире человеческих отношений, Ф.И. Тютчев использует лексические единицы с семантикой отвлеченности, имеющие разную степень процессуальности. Так, лексемы *гонение* (1), *движение* (15), *изгнание* (2), *объединение* (1) выражают интенсивное процессуальное конкретное действие: *гонение* «преследование с целью притеснения, угнетения, запрещения чего-нибудь» («*Они прияли смерть от варварских гонений!*» <1>), *изгнание* «вынужденное пребывание где-нибудь в качестве изгнанника» («*Тот светлый край, куда в изгнание / Она судьбой увлечена*» <348>), *объединение* «сплочение» («*И грянет клич к объединенью*» <300>). В семантике представленных лексем фиксируется законченное действие.

Широкой семантикой обладает лексема *движение*, употребляющаяся Ф.И. Тютчевым в большей степени для передачи изменения положения, перемещения, перехода из одного состояния в другое, которое совершается в поэтических контекстах преимущественно для обозначения действий человека. Процессуальное действие как изменение положения тела или его частей передается в стихах «*Ту негу стройную движений*» <254>, «*Движенья персей, взор, улыбка та ж*» <49>, «*Какой же смысл в движенье этом?*» <322>, «*Все в ней так искренно и мило, / Так все движенья хороши*» <281>. В контекстах «*Изнемогло движенье, труд уснул*» <105>, «*Сей шум, движенье, говор, крики / Младого, пламенного дня!*» <106>, «*Шумным уличным движеньем*» <160>, «*Ни звуков здесь, ни красок, ни движенья*» <234> абстрактность лексемы *движение* усиливается за счет ее лексической неоднозначности: с одной стороны, она выражает перемещение кого-чего-нибудь в определенном направлении, с другой – оживленность, напряженность действия или его отсутствие. Движение как переход из одного состояния в другое передается в контексте «*Жизнь, движенье разрешились / В сумрак зыбкий, в дальний гул*» <109>.

Собственно абстрактное значение при описании процессуального действия выражается существительными *брожение* (2), *влияние* (2), *влиянье* (2), *испытанье* (7), *колебание* (1), *однообразие* (2), *существование* (2), имеющими разную степень абстракции. Лексемы *брожение*, *влиянье*, *испытанье*, *колебание* в поэтических контекстах относятся к сфере выражения отвлеченных понятий, поэтому степень их абстракции высокая: *брожение* «проявление недовольства» («*Где, что ни брось во глубь, и все они в броженье*» <77>), *влияние* «действие, оказываемое кем-чем-нибудь на кого-что-нибудь, воздействие» («... *вся жизнь моя прошла / Под этим кротким, благостным влияньем*» <372>), *испытание* «тягостное переживание» («*Каким бы строгим испытаньям / Вы ни были подчинены*» <132>, «*О ней, чью горечь испытанья / Поймет, измерит только та*» <270>), *колебание* «нерешительность, сомнение» («*Средь колебаний и сомнений / Многотревожных этих лет?*» <293>). Лексемы *возлиянье*, *существование* наполняются конкретным содержанием, совмещая в себе абстрактное и конкретное: *возлияние* «питье напитков, выпивка» («*Мы сотворим тройное возлиянье*» <241>, «*Сын твой, Пирр, воститель славный, / Возлияние творит*» <179>), *существование* «жизнь, бытие» («*В играх, песнях, пированье / Обнови существованье!*» <60>).

Представление об отвлеченности в языке поэзии Ф.И. Тютчева имеет широкое освещение в семантическом плане и является ведущим свойством тютчевского поэтического языка в целом.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Малаховский В. А. Семантика имени существительного в лирике Ф.И. Тютчева / В. А. Малаховский // *Художественная речь. Традиции и новаторство*. – Куйбышев: КГПИ, 1980. – С. 4-12.
2. Малаховский В. А. Из наблюдений над использованием имен прилагательных в лирике Ф.И. Тютчева / В. А. Малаховский // *Очерки по русскому языку и стилистике*. – Саратов, 1967. – С. 28-39.
3. Магина Р. Г. «Все звуки жизни благодатной» (философская поэзия Ф.И. Тютчева) / Р. Г. Магина // Магина Р. Г. *Русский философско-психологический романтизм* (ли-

- рика В.А. Жуковского, Ф.И. Тютчева, А.А. Фета). – Челябинск : ЧГПИ, 1982. – С. 32-67.
4. Тютчев Ф. И. Полное собрание стихотворений / Ф. И. Тютчев. Л. : Советский писатель. 1987. Цитаты из стихотворений Ф.И. Тютчева приводятся по данному сборнику. Номер стихотворения указывается в косых скобках.
5. Голованевский А. Л. Алфавитно-частотный словарь «Словаря поэзии Ф.И. Тютчева» / А. Л. Голованевский, Н. В. Атаманова // Проблемы авторской и общей лексикографии: материалы международной научной конференции / Под ред. докт. филол. наук, проф. А.Л. Голованевского, канд. филол. наук, доцента Л.Л. Шестаковой. - Брянск : РИО БГУ, 2007. – С. 223-295.
6. Магина Р. Г. «Все звуки жизни благодатной» (философская поэзия Ф.И. Тютчева) / Р. Г. Магина // Магина Р. Г. Русский философско-психологический романтизм (лирика В.А. Жуковского, Ф.И. Тютчева, А.А. Фета). – Челябинск : ЧГПИ, 1982. – С. 32-67.
7. Топоров В. Н. Заметки о поэзии Тютчева (Еще раз о связях с немецким романтизмом и шеллингианством) / В. Н. Топоров // Тютчевский сборник. Статьи о жизни и творчестве Ф.И. Тютчева. – Таллинн : Ээсти Раамат, 1990. – С. 32-107.
8. Григорьева А. Д. Слово в поэзии Тютчева / А. Д. Григорьева. – М. : Наука, 1980. – 248 с.

УДК 81'373.43

*Бабій І.М.  
(Тернопіль, Україна)*

### **ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРИКМЕТНИКОВИХ ІННОВАЦІЙ В АВТОРСЬКОМУ ЛЕКСИКОНІ М.СТЕЛЬМАХА (на матеріалі романів “Хліб і сіль” та “Дума про тебе”)**

*Стаття присвячена розгляду характерних особливостей індивідуально-авторських інновацій-прикметників у творах М.Стельмаха. Схарактеризовано семантику прикметникових новотворів, особливості їх творення та стилістичного функціонування.*

**Ключові слова:** *новотвір, авторський неологізм, індивідуально-авторські інновації, прикметникові інновації, окказіоналізм.*

*Стаття посвячена рассмотрению характерных особенностей индивидуально-авторских инноваций-прилагательных в произведениях М.Стельмаха. Проанализирована семантика новообразований-прилагательных, особенности их образования и стилистического функционирования.*

**Ключевые слова:** *новообразование, авторский неологизм, индивидуально-авторские инновации, инновации-прилагательные, окказионализм.*

*The article deals with some characteristic features of adjective individual author's innovations, created by M.Stelmakh in his works. The semantics of adjective neologisms has been analysed; the peculiarities of their formation and stylistic functioning have been determined.*

**Key words:** *neologism, author's neologism, individual author's innovations, adjective innovation, occasionalism.*

© Бабій І.М., 2012