

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНВЕКТИВНОЙ ЛЕКСИКИ В
ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ** *(на примере агитационных материалов
избирательной кампании партии ЛДПР в Областную Думу
Законодательного собрания Свердловской области 2010 года)*

Статтю присвячено аналізу агітаційних текстів виборчої кампанії партії ЛДПР до Обласної Думи Законодавчих зборів Свердловської області 2010 року з позицій наявності інвективної лексики.

Ключові слова: *інвективна лексика, лінгвістична експертиза, агітаційний матеріал, виборча кампанія.*

Статья посвящена анализу агитационных текстов избирательной кампании партии ЛДПР в Областную Думу Законодательного собрания Свердловской области 2010 года с точки зрения наличия инвективной лексики.

Ключевые слова: *инвективная лексика, лингвистическая экспертиза, агитационный материал, избирательная кампания.*

This article is devoted to the analyses of propaganda texts of the Liberal Democratic Party election campaign to the Regional Duma of the Legislative Assembly of Sverdlovsk region in 2010 according to the invective language availability.

Keywords: *invective lexicon, linguistic expertise, propaganda material, the election campaign.*

Язык – один из источников социальных конфликтов. Конфликты неизбежно возникают при использовании языка его носителями в острых, социально значимых ситуациях, к которым относят и предвыборную агитационную кампанию. Способы разрешения таких конфликтов выходят за рамки естественно-языковых механизмов (системы языковых и этико-языковых норм) и переходят в сферу действия права и законов. Рассмотрение исков о защите чести и достоинства личности сопряжено, как правило, с немалыми трудностями, прежде всего потому, что не разработаны его научные принципы. Единственный легитимный источник – пометы толковых словарей. Это спорный для юридической лингвистики момент. Часть инвективной лексики сознательно не включается в словарь, но именно такая лексика часто бывает источником конфликтов. В доступной литературе отсутствует анализ места инвективной лексики в языковой системе, не отграничена инвективная лексика, не определены её особенности в различных языках. Такое состояние приводит к формированию научного противоречия между потребным знанием и его отсутствием. Стоит отметить, что в последнее время возрос интерес к политической лингвистике в связи с недостаточной изученностью и спорностью большого количества вопросов, связанных с определением причин появления в предвыборных кампаниях бранной и инвективной лексики.

Прилагательное «инвективный» – производное от существительного «инвектива». Это существительное, означающее «резкое выступление против кого-, чего-либо; оскорбительная речь; брань, выпад», восходит к лат. *investiva oratio* (бранная речь). Инвективную лексику и фразеологию составляют слова и выражения, заключающие в своей семантике, экспрессивной окраске и оценке оскорбление личности адресата, интенцию говорящего или пишущего унижить, оскорбить, обесчестить, опозорить адресата своей речи (или объекта оскорбления), обычно сопровождаемую намерением сделать это в как можно более уничижительной, резкой, грубой или циничной форме (реже прибегают к «приличной» форме – эвфемизмам, вполне литературным) [5: 75].

К инвективной лексике по разным источникам относятся: ругательная нелитературная лексика, чаще всего взятая из жаргонов и диалектов; обценная лексика (мат); грубо-просторечная (ненормативная) лексика; литературные слова и выражения 1, 2, 3 и 5 рядов (см. ниже) [5: 29].

Внутри инвективной лексики надо различать литературную (относящуюся к русскому литературному языку) и внелитературную или нелитературную, например, жаргонную. Ко второй группе относится и обценная лексика (мат). В рамках «литературной» инвективной лексики тоже есть различные группы. Во-первых, это книжная лексика с инвективным значением (мошенник, проститутка). Здесь может возникнуть ситуация клеветы (так как, назвав человека таким словом, мы обвиняем его в нарушении законодательства или норм общественной морали; вполне возможно, что это не соответствует действительности). Во-вторых, это эвфемизмы для подобных слов, казалось бы, «щадящие» адресата, но на самом деле несущие такую же инвективную нагрузку (дама легкого поведения). В-третьих, это переносное, метафорическое употребление таких слов (ср. бессмертное выражение «политическая проститутка»). Оно чаще связано с ситуацией оскорбления. Наконец, в-четвертых, есть группа вполне литературных слов инвективной семантики, однозначно связанных с оскорблением, – вроде стерва, мерзавец, подонок. Таким образом, всю инвективную лексику можно разделить на 8 разрядов [3: 12].

1-й разряд составляют слова и выражения, с самого начала обозначающие антиобщественную, социально осуждаемую деятельность, занятия, поступки, поведение кого-либо, то есть негативную с точки зрения интересов общества (или его большинства), деятельность, например: бандит, вор, мошенник, педераст, проститутка, фашист, шпион... Такие слова к тому же нередко имеют четкую юридическую квалификацию – ср., например, о словах-понятиях вор, мошенник, взяточник, сутенер, шулер в Комментариях к УК РСФСР.

2-ой разряд составляют слова с ярко выраженной негативной окраской, составляющей основной смысл их употребления: то есть это слова и словосочетания, в самом значении которых при констатирующем характере семантики содержится негативная оценка деятельности, занятий, поведения кого-либо, сопровождаемая экспрессивной окраской публицистического характера.

3-й разряд – это нейтральные номинации лица по его профессии, роду занятий, то есть названия профессий, употребляемые в переносном значении; например: бюрократ, коновал, мясник, чиновник, которые в переносных значениях приобретают резко негативную оценку, обычно сопровождаемую экспрессией неодобрения, презрения и т.п.

4-й разряд – зоосемантические метафоры, отсылающие к названиям животных. Содержат, как правило, негативные оценки адресата речи и грубую экспрессию неодобрения, презрения, пренебрежения и т.п.; многие из таких метафор относятся к бранной (инвективной) лексике, оставаясь, впрочем, в рамках литературного языка. См., например: быдло, кобыла, рыло, свинья, свиное рыло...

5-й разряд – слова, обозначающие действия или качества, свойства кого-либо или чего-либо. Среди таких слов есть слова констатирующей семантики (украсть, убить, мучить, издеваться, насиловать, хулиганить, врать, воровать) и слова оценочные, с яркой экспрессивной окраской (хапнуть, двурушничать, лицемерить, лихоимствовать, прикарманить). Очень часто подобная характеристика действия переносится на самого деятеля.

6-й разряд образуют слова и словосочетания, в самом значении которых заключена негативная (бранная) оценка кого-либо как личности, с достаточно сильной негативной же экспрессией. Например: дурак, гадина, гнусный (все они – в рамках литературного языка).

7-й разряд составляют в основном словосочетания, представляющиеся эвфемизмами по отношению к словам-номинациям 1-го разряда. Тем не менее, в эмоционально напряженной речи эти эвфемизмы более оценочны, чем соответствующие «прямые» обозначения адресата. Например: женщина легкого поведения, падшее создание, стоять на панели, агент иностранных спецслужб. Важно подчеркнуть, что словосочетания этого разряда относятся преимущественно к книжной речи.

8-й разряд составляют окказиональные образования (часто построенные на игре слов, каламбурах), создаваемые с целью оскорбить, унижить адресата, подчеркнуть со стороны говорящего (пишущего) активное неприятие адресата, его деятельности, поступков, презрение к нему и т.п.

Честь и достоинство – это оценочные и связанные между собой нравственные категории. Отрицать или умять эти качества другого человека – значит позорить его в представлении других людей.

Лингвистическая экспертиза – один из видов лингвистического исследования, который назначается управомоченным лицом (органом) с целью установления юридически значимых фактов. Чаще всего объектами лингвистических исследований становятся публикации в печатных или устных средствах массовой информации. Целью экспертизы является выяснение истинности/ложности, возможности/невозможности описательных высказываний об объекте посредством проведения тщательного исследования.

Из 8 представленных разрядов инвективной лексики в текстах и речах выступлений ЛДПР были найдены инвективы всех разрядов.

1 разряд инвективной лексики (слова и выражения, с самого начала обозначающие антиобщественную, социально осуждаемую деятельность).

1. *Все коммунально-чиновное жулье – под суд!* (а.б. от 05.03.2010)
2. *Коррупция процветает в стране* (а.б. от 05.03.2010)
3. *На встрече с избирателями он подтвердил, что чиновники зажрались, ходят в золоте, законы бездействуют, повсюду процветает жулье* («Три города» №8)
4. *Только ЛДПР способна привлечь к ответу коррупционеров* (а.б. от 19.02.2010)

5. *Лидер ЛДПР дал указание вывести на чистую воду всех бездельников и **коррупционеров*** (а.б. от 05.03.2010)

6. *Хватит **грабить** и выворачивать карманы простых людей!* (а.б. от 05.03.2010)

7. *Один их ярких примеров тому – незаконный, **грабительский** рост тарифов на услуги тарифов ЖКХ («Три города» №8)*

8. *ЛДПР перекроет клапаны **вороватым чиновникам*** (а.б. от 05.03.2010)

9. *Чтобы было кому погнать из кабинета **заворовавшегося** «слугу»* (а.б. от 05.03.2010)

10. *ЛДПР уверена: если остановить в ЖКХ **воровство** – тарифы снизятся в 2 раза!* («Три города» №8)

11. *Только ЛДПР защитит граждан России от дальнейшего **грабежа!*** (а.б. от 19.02.2010)

Все данные примеры предполагают намерение оскорбить или унижить адресата. Подобные слова в силу логико-понятийной природы в основном значении имеют уже негативную оценку. Таким образом, первый разряд инвективной лексики – один из наиболее распространенных приемов (16%). Использование данного разряда свойственно как печатным агитационным материалам, так личным формам агитации (теледебатам).

2 разряд инвективной лексики (слова и выражения, в которых содержится негативная оценка деятельности, занятий, поведения кого-либо, сопровождаемая экспрессивной окраской публицистического характера).

1. *ЛДПР остановит коммунальный **беспредел!*** (а.б. от 19.02.2010)

2. *Фактов **беспредела** – тьма!* (а.б. от 19.02.2010)

3. *Беспредел и **беззаконие** творит местная власть!* (а.б. от 05.03.2010)

4. *Все решения ведут к новому **витку обнищания** народа* (а.б. от 05.03.2010)

5. *ЛДПР требует каждую копейку тратить на нужды простых уральцев, а не **прикормленных бюрократов и олигархов!*** (а.б. от 05.03.2010)

6. *Потому что это **обдираловка** всех россиян!* (а.б. от 05.03.2010)

7. *Или ЛДПР, которая противостоит произволу, **беззаконию** и коррупции* (а.б. от 05.03.2010)

В отличие от слов 1-го разряда эти слова переносного употребления не имеют (видимо, в силу присутствующей уже в номинативном употреблении яркой экспрессивной окраски). Такого рода слова, обращенные к какому-либо лицу без достаточного основания и доказательства, воспринимаются и расцениваются как клевета. Второй разряд инвективной лексики – менее распространенный прием в агитационных материалах партии ЛДПР (10%). Использование данного разряда свойственно печатным агитационным материалам.

3 разряд инвективной лексики (*нейтральные номинации лица по его профессии, роду занятий, которые в переносных значениях приобретают резко негативную оценку, обычно сопровождаемую экспрессией неодобрения, презрения*).

1. *ЛДПР – за самые жесткие меры против **вороватых чиновников*** («Три города» №8)

2. *Наша партия всегда была костью в горле властей всех уровней, занозой в заду зажившего **коррупцированного чиновничества*** (а.б. от 05.03.2010)

Все примеры касаются профессии «чиновник». Чиновник – 2. Перен. Человек, который ведет свою работу равнодушно, без интереса, бюрократически [Ожегов, с. 882]. Третий разряд инвективной лексики – нераспространенный прием в агитационных материалах партии ЛДПР (3%). Использование данного разряда свойственно печатным агитационным материалам.

4 разряд инвективной лексики (зоосемантические метафоры, содержащие негативные оценки адресата речи и грубую экспрессию неодобрения, презрения, пренебрежения).

1. *Дойной коровой оборзевшая «Единая Россия» назначила владельцев земельных участков* (а.б. от 05.03.2010)

2. *Жирные московские коты из «Единой России» снова ограбили россиян!* (а.б. от 05.03.2010)

Многие из таких метафор относятся к инвективной лексике, оставаясь в рамках литературного языка. Четвертый разряд инвективной лексики – нераспространенный прием в агитационных материалах партии ЛДПР (3%). Использование данного разряда свойственно печатным агитационным материалам.

5 разряд инвективной лексики (слова, обозначающие негативные действия или качества).

1. *«Единая Россия» обдирает уральцев!* (а.б. от 05.03.2010)

2. *Ободрав как лису уральские метзаводы* (а.б. от 05.03.2010)

3. *Власть обобрала малый бизнес и садоводов* (а.б. от 05.03.2010)

4. *Власть окончательно завралась и зарвалась* (а.б. от 19.02.2010)

5. *ЛДПР разберется со всеми, кто разоряет заводы опорного края России* (а.б. от 05.03.2010)

6. *«Единая Россия» говорит, что делает для жителей области все, что может. Врет!* (а.б. от 19.02.2010)

7. *Нам говорят, что с выборами все давно решено. Врут! Не все!* (а.б. от 05.03.2010)

8. *Видите, как вас снова обманывают!* (дебаты, телеканал «Россия 1-Урал»)

9. *Вороватые чиновники обворовали народ* (дебаты, телеканал «Россия 1-Урал»)

10. *Оппозиция и народ, мы вместе не дали единороссам повысить транспортный налог. Они схитрили. Дали такую возможность регионам* (а.б. от 19.02.2010)

11. *ЛДПР не позволит «Единой России» обчистить народ и страну!* (а.б. от 19.02.2010)

12. *ЛДПР выгрызает у власти деньги на детей!* (а.б. от 19.02.2010)

13. *«Партия власти» снизила наконец до проблем человека* (а.б. от 05.03.2010)

Среди таких слов есть слова констатирующей семантики (драть, обдирать, обчищать, воровать) и слова оценочные, с яркой экспрессивной окраской (выгрызать, пухнуть, вранье). Очень часто подобная характеристика действия переносится на конкретного человека или партию. Пятый разряд инвективной лексики – самый распространенный прием в агитационных материалах партии ЛДПР (30%). Использование данного разряда свойственно и печатным агитационным материалам, и личным формам агитации.

6 разряд инвективной лексики (слова и словосочетания, в самом значении которых заключена негативная оценка кого-либо как личности, с достаточно сильной негативной же экспрессией).

1. *ЛДПР не даст сделать из народа безмолвное **быдло!*** (а.б. от 05.03.2010)
2. *«Единой России» – **пофиз!*** (а.б. от 05.03.2010)
3. *Направляя деньги на эффективные экономические программы, а не на **фуфло-вые** проекты и собственный бизнес?* (а.б. от 05.03.2010)
4. *Зачем «Единая Россия» всучивает народу **фуфло?*** (а.б. от 05.03.2010)
5. *Почему тогда уральская промышленность третий год сидит в **глубокой заднице?*** (а.б. от 05.03.2010)
6. *Гражданам «Единой России» абсолютно **по барабану**, что жизнь десятков тысяч их сограждан под угрозой!* (а.б. от 19.02.2010)
7. *Миллиардерам с офисами в Москве и Лондоне **по барабану** благополучие уральцев* (а.б. от 05.03.2010)
8. *ЛДПР сумеет остановить надвигающийся **кирдык** в экономике* (а.б. от 05.03.2010)
9. *ЛДПР разобралась с **оборзевшими** работодателями* (а.б. от 19.02.2010)
10. *Почему правоохранные органы не ставят на место **оборзевших** начальников?* (а.б. от 19.02.2010)

Указанные слова и выражения используются в агитационных материалах партии ЛДПР в целях нанесения оскорбления представителей партии «Единая Россия». Шестой разряд инвективной лексики – очень распространенный прием в агитационных материалах партии ЛДПР (25%). Использование данного разряда свойственно и печатным агитационным материалам, и личным формам агитации.

7 разряд инвективной лексики (словосочетания, представляющиеся метафорами по отношению к словам-номинациям 1-го и 2 разрядов).

1. *Опять **липа!** (= вранье, обман)* (а.б. от 19.02.2010)
2. *Наша партия всегда была **костью в горле** властей всех уровней, **занозой в заду** **зажиревшего** **коррупцированного чиновничества*** (а.б. от 05.03.2010)
3. *20 лет **тицетно** обивала она пороги чиновных и депутатских кабинетов с просьбой помочь **цивильно** оборудовать **отхожее место** в квартире* (а.б. от 19.02.2010)

В эмоционально напряженной агитационной речи эти слова и выражения не в меньшей степени оценочны, чем соответствующие «прямые» обозначения оппонента (1 и 2 разряды). Важно подчеркнуть, что словосочетания этого разряда относятся преимущественно к печатным агитационным материалам и не являются распространенным приемом (4%).

8 разряд инвективной лексики (оказиональные образования, часто построенные на «игре слов», каламбурах).

1. *Нано не должно превращаться в **бананотехнологии*** (а.б. от 05.03.2010)

8-й разряд составляют словообразования, создаваемые с целью оскорбить, унижить адресата, подчеркнуть со стороны оппонента активное неприятие его деятельности, поступков, презрение к нему и т.п. Это очень редкий прием (1%). Таким образом, в агитационных материалах партии ЛДПР наблюдается использование всех восьми разрядов

оскорбительной лексики. Нами замечено 68 примеров инвективов. Частотны в использовании 1 разряд (16 примеров), 5 разряд (20 примеров).

Общество с опасением констатирует широкую экспансию ненормативной речевой стихии, подчеркивая при этом, что она представляет серьезную опасность для стабильного литературного языка, так как расшатывает сложившуюся систему литературных норм, ведет к деградации культуры речи. Ученые отмечают, что это закономерно привело к возникновению пустот, заполнившихся инвективами и ненормативной лексикой (сленгом, жаргоном, бранными словами, матом).

В последние годы резко возросло число конфликтных ситуаций, связанных с оскорблением чести и достоинства отдельных политических деятелей в прессе и других СМИ. Наиболее ярко это проявляется во время предвыборных агитационных компаний.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иссерс О.С. Речевое воздействие. – М., Флинта, 2009
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и образование», 2008. – 1200 с.
3. Орлов А.С. Введение в коммуникационный менеджмент: учебное пособие: [для студентов вузов] / А.С. Орлов. – Москва: Гардарики, 2005. – 367 с.
4. Под ред. проф. М.В. Горбаневского. Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов. – М.: Юридический Мир, 2006 г. [Серия «Библиотечка юриста СМИ»]. – 112 с. Агентство СІР РГБ.
5. Под ред. А.К. Симонова и М.В. Горбаневского. Понятие чести, достоинства и деловой репутации. Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами. Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Медея, 2004. – 328 с.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Агитационные бюллетени партии ЛДПР от 19.02.2010, 05.03.2010.