

відання А. Камю «Сторонній» полягає насамперед у тому, що міркування, з'являючись подекуди в окремих частинах оповідання, допомагає читачеві краще зрозуміти героя, побачити у ньому живу людину, що страждає, любить, мріє.

ЛІТЕРАТУРА

1. Денисова Т. Н. Роман і проблеми його композиції / Т. Н. Денисова. – К.: Наукова думка, 1968. – 220 с.
2. Успенский Б. А. Поэтикакомпозиции / Б. А. Успенский. – СПб.: Азбука, 2000. – 352 с.
3. Albert Camus. L'Étranger. – Paris: Éditions Gallimard, 2012. – 184 p.

УДК 811.111'42

Крацило С.О.
(Львів, Україна)

РЕАЛІЗАЦІЯ СКРИПТУ «ШЛЮБ» В БРИТАНСЬКІЙ ХУДОЖНІЙ ПРОЗІ ПОЧАТКУ ХХІ СТ. (на матеріалі роману *Sasha Wagstaff* “*Changing Grooms*”)

У статті розглядається об'єктивізація скрипту про стосунки чоловіка та жінки, що ведуть до шлюбу. Дослідження виконано на матеріалі роману «Обмін нареченими» британської авторки С. Вагстафф. Виділено макроскрипт та мікроскрипти, можливість розвитку ситуації за певним алгоритмом, а також агентів, наведено приклади із роману, проведено когнітивний аналіз отриманих результатів. Встановлено, що двома основними етапами сценарію є періоди: 1) дошлюбний (знайомство, симпатія, залицяння, заручини); та 2) шлюбний (шлюбна церемонія, буденне подружнє життя, в деяких випадках сепарація чи розлучення).

Ключові слова: когнітивний, концепт, скрипт, концептуалізація, вербалізація.

В статье рассматривается объективация скрипта об отношениях мужчины и женщины, ведущие к браку. Исследование выполнено на материале романа «Обмен женами» британской авторши С. Вагстафф. Выделены макроскрипт и микроскрипты, возможность развития ситуации по определенному алгоритму, а также агентов, приведены примеры из романа, проведен когнитивный анализ полученных результатов. Установлено, что двумя основными этапами сценария являются периоды: 1) добрачный (знакомство, симпатия, ухаживания, помолвка); и 2) брачный (бракосочетание, обывденная супружеская жизнь, в некоторых случаях сепарация или развод).

Ключевые слова: когнитивный, концепт, скрипт, концептуализация, вербализация.

The article analyses the representation of the script about the relationship between a woman and a man that lead to marriage. The survey has been based on the novel “Changing Grooms” by S. Wagstaff. There have been singled out macro and micro scripts, ways of situation development, examples from the novel and agents. The study results have undergone

© Крацило С.О., 2013

cognitive analysis. It has been established that pre-marriage (meeting, sympathy, courtship and engagement) and marriage (marriage ceremony, daily marital life, in some cases separation or divorce) periods constitute two key stages of the script.

Key words: *cognitive, concept, script, conceptualization, verbalization.*

Шлюб – давній інститут регулювання соціально-правових відносин між чоловіком та жінкою, який зазнав еволюції впродовж свого розвитку. Прототипом перших шлюбних стосунків можемо вважати моногамію, яка за дослідженнями науковців виникла близько 20 000 років тому [1], а кристалізувалися шлюбні відносини у формі схожій до сучасності з приходом християнства. На території Англії та Уельсу строгий моніторинг-заохочення до реєстру шлюбів був започаткований із запровадженням податку на шлюб у 1690-х роках [2]. Проте, за даними американської дослідниці С. Кунц, близько двох століть тому в Західній Європі та Північній Америці почала формуватися та модель шлюбу, яка набуває масового поширення в світовій практиці. Згідно з цією практикою, саме в межах шлюбу, вільного від насильства, примусу, гендерної нерівності, що толерувалося в минулому, партнери очікують отримати задоволення більшої кількості своїх психологічних та соціальних потреб [3]. Та саме кінець ХХ і початок ХХІ століття вніс революційні зміни в «правила шлюбної гри», дозволивши представникам однієї статі повноправно вступати в неї.

Наша стаття має на меті створити реконструкцію скрипту про шлях стосунків партнерів, що ведуть до шлюбу та їхній подальший розвиток на матеріалі англомовного художнього дискурсу початку ХХІ століття. Предметом дослідження є вивчення та аналіз реалізації скрипту про передумови укладення шлюбу, сам процес реалізації фреймової ситуації, подальшого розвитку та концептів-складників. Об'єктом роботи є мовна референція реалізації скрипту про стосунки чоловіка та жінки, що ведуть до шлюбу у романі британської авторки Sasha Wagstaff “Changing Grooms”. Наукова новизна полягає в тому, що в ній уперше змодельовано скрипт розвитку стосунків партнерів, що ведуть до шлюбу на основі британської художньої прози початку ХХІ століття.

Концепти, будучи ментальними уявленнями [4; 5], увібрали в себе людський досвід контакту людини із навколишнім світом, і ця взаємодія *людина – світ* безпосередньо залежить від фізіологічних особливостей будови людського організму [6: 45]. В разі комунікативної потреби концепт може бути об'єктивованим різноманітними лінгвістичними засобами (лексичними, фразеологічними, синтаксичними та іншими), семантичний опис та систематизація яких дає змогу виокремити когнітивні ознаки та когнітивні класифікатори, які допоможуть змодельовати концепт [7: 48]. Вивчення концептів дає змогу зрозуміти концептосферу (термін вперше введений у вжиток Лихачовим Д. С. [8]) носіїв певної мови, етно- чи соціальної групи. Концепти досліджують, зокрема, і за допомогою проведення асоціативних експериментів, створення асоціативних полів, семантичного аналізу словникових статей, здійснення аналізу вербалізації концептів у мовленні та тексті.

Важливим моментом дослідження є когнітивна інтерпретація, яка є «етапом семантико-когнітивного аналізу, без якого дослідження залишається в рамках лінгвістичної семантики» [7: 48].

В сучасній лінгвістиці вагомий вплив має погляд когнітивної семантики, який вказує на штучність розмежування семантики та прагматики. Так, «принцип композиційності», який передбачає чітке розмежування між значенням слова та значенням речення і якого дотримуються формальні підходи в лінгвістиці, не дає чіткого уявлення про істинне значення слова [6: 207-216]. Традиційний, семантичний підхід стверджує, що саме словникове значення є істинним об'єктом семантичного аналізу, в той час як прагматичне має в основі нелінгвістичне знання. Теза ж когнітивної семантики стверджує наступне: «Значення слова є наслідком мови у вжитку і прагматичне, радше ніж закодоване, «словникове» значення є «справжнім». Закодоване значення, збережена ментальна репрезентація лексичного концепту є схемою – скелетною репрезентацією значення, абстрагованою від повсякчасного досвіду мовного вжитку» [6: 216]. На протигагу словниковому погляду, когнітивна семантика протиставляє «енциклопедичне знання», що є структурованою системою знань, має мережеву організацію і не всі аспекти цього знання доступ до якого можна сягнути одним словом, мають еквівалентну позицію [6: 216]. При тім, слова – не умістилища, які презентують наперед «запаковані» в'язки інформації. Натомість, вони дають доступ до широкої мережі енциклопедичних знань [6: 221].

Науковці Попова С. Д. та Стернін І. А., що представляють семантико-когнітивний підхід в когнітивній лінгвістиці, вважають, що найдоцільніше розрізняти концепти за тим типом знання, відображення дійсності, яке вони закріплюють, оскільки саме від цього залежать методи виділення та описання концептів [4: 117]. За визначенням вищезгаданих науковців, за змістом концепти можуть ділитися на наступні когнітивні структури: уявлення, схеми, поняття, фрейми, сценарії (скрипти) а також гешталти [4: 117 – 119]. Різняться ці структури між собою ступенем абстракції та об'ємності, кожен наступний різновид концептів презентує вищий ступінь організації. Сценарій, або скрипт – це послідовність деяких епізодів в часі, стереотипні епізоди з ознакою руху, розвитку. Фактично, це фрейми, які розгортаються в часі та просторі як послідовність окремих епізодів, етапів, елементів, як, наприклад, відвідування ресторану, бійка, екскурсія [4: 119], а їхнє значення, в свою чергу, залежить від культурних та соціальних факторів [9: 26].

На основі роману сучасної британської письменниці Sasha Wagstaff “Changing Grooms”, ми змодельовали реконструкцію об'єктивації скрипту уявлення британців початку XXI століття про стосунки чоловіка та жінки, що ведуть до шлюбу та їх подальший розвиток, також виділили динамічні та статичні елементи.

На початку формування стосунків є обов'язковою наявність двох ключових концептів-персонажів, що можуть бути як протилежної, так і однієї статі [MALE, FEMALE] ←fancies →[FEMALE, MALE]. Якщо це гетеросексуальні стосунки то, хоч обоє відчують симпатію один до одного (що є зав'язкою сценарію) і можуть проявляти знаки уваги, проте прийнято, що саме чоловік робить перші кроки назустріч.

Наступною у розвитку сценарію є фаза (мікросценарій) *dating, courtship*: “*He proposed after such a short courtship*” [10: 181], де партнери набувають статусу *boyfriend* та *girlfriend*, ([MALE, FEMALE] ←dates →[FEMALE, MALE]): “*The guest thanked her, thinking it best not to mention he had a boyfriend, not a wife, and hurried away, his pockets bulging full of perfume bottles*” [10: 303]. Під час реалізації цього мікросценарію акцентованим в суспільстві, навіть обов'язковим вважається дошлюбне співжиття, ведення

спільного господарства: “*As it was, it wasn't her phone and the text message that popped up had jokingly demanded to know when Adam might make 'an honest woman' of the sender after 'three years of living together...'*” [10: 2]. Проте, деяким консервативним представникам старшого покоління, особливо особам духовного сану, важко змиритися з таким станом речей і на їхній погляд, це є «*життям в гріху*»: “*She had an idea that their engagement had been mutually beneficial because it seemed to have pleased Gil's father greatly. Seeing his only son living in sin with his girlfriend and her child had caused the vicar no end of headaches but in light of a 'proper commitment' being made and the promise of a wedding at some point, Gil's father had relaxed visibly*” [10: 207].

Із усієї кількості стосунків більшості так і не судилося перейти у наступну фазу і саме на цьому етапі часто настає стадія *розриву*: “*After sharing exactly one year of their lives together and one messy break-up, it no longer mattered what Adam would love*” [10: 1]; “*I've just come out of this really messy relationship, you see...*” [10: 101], що приводить до завершення стосунків і вводить обох учасників на перший етап алгоритму, проте, можливим є і примирення, що сприяє успішному продовженню сценарію, а саме, реалізацію фреймової ситуації *engagement* (*заручини*), *proposing*, символом якої є обручка, яку чоловік дарує коханій: “*...He had been vague about making thing official and had seemed happy that the diamond on Sophie's finger meant they were committed to one another*” [10: 207]; “*I woke up on a lounge by the swimming pool with Clemmie wearing my father's pinkie ring on her ring finger*” [10: 88]. Від моменту заручин партнери набувають статусу *fiancée* та *fiancé*: “*Leaving your beautiful fiancée behind as well. We do appreciate it darling*” [10: 6, “*My fiancé Gil is responsible for the refurbishment at the manor house and he told me about Rufus and Clemie getting married here*” [10: 98]. Попри те, що освідчення – важливий та відповідальний крок в житті, не всі ставляться до нього з необхідною серйозністю: “*I can't remember proposing and that's the truth but I want to go ahead with this, OK?*” [10: 89].

«Справою честі» в стосунках є дотримання обіцянки, а в разі їх припинення, дотримання певної паузи, перш ніж вступати в нові зносини: “*What sort of man would he be, waving his fiancée off one minute and declaring undying love to Tessa the next*” [10: 510].

У попередні епохи спільне дошлюбне життя вважалося безчестям для жінки, в сучасній емансипованій епосі це твердження та упередження практично знівельовалося, проте досі може напівжартома служити докором для стимулювання чоловіка до узаконення стосунків: “*As it was, it wasn't her phone and the text message that popped up had jokingly demanded to know when Adam might make 'an honest woman' of the sender after 'three years of living together...'*” [10: 2].

Кульмінацією реалізації усього сценарію і логічним кроком після заручин є фреймова ситуація *wedding*, під час якої персонажі набувають статусу *groom* та *bride*, а після шлюбної церемонії молодий та молода стають *husband* та *wife*, змінюється їхній статус і щодо батьків свого обранця/ обраниці: *son-in-law*, *daughter-in-law* [10: 449], якщо ж у чоловіка вже є діти, то нова дружина вербалізується для його дітей лексемою-композитом *stepmother*: “*He was painting a vast nude of Hannah Penry-Jones the third, Freddie's vacuous new stepmother*” [10: 355]. Характерною лінгвістичною ознакою є те, що концепти на позначення майбутніх учасників певного етапу реалізації шлюбних стосунків утворені словотворчим способом основокладання: “*I can't wait to meet his bride-to-be again*”

[10: 278]; "...I'd want my **husband-to-be** to do more than turn up and quote the one line he's bothered to learn" [10: 311].

Вершиною кульмінації як сценарію, так і фреймової ситуації, є момент виголошення обітниць партнерами: "*Tucking Sophie's hand into his, Tristan stood beside Sophie, with Ruby next to them, and prepared to say their vows*" [10: 550].

До лексико-семантичного поля фреймової ситуації *wedding* окрім винуватців заходу, можемо зарахувати також певні атрибути самої церемонії: "...*Henny checked her list again. Flowers, check. Ring cushion, check. Guests, vicar, best man, groom check*" [10: 520], та *bridesmaid* що і формуватимуть лексико-семантичне поле даного концепту-фрейму. Сам день шлюбу визначається як яскрава, світла подія "...*Happiest day of their lives...*" [10: 157], "...*I can't wait to get married...*" [10: 54], він же є і зобов'язанням "*We've been engaged for ages now, so why not make a commitment to each other? And we love each other, don't we? We're sure of our feelings, aren't we?*" [10: 207]. Одруження є узаконенням стосунків: "*Now that there is a free wedding slot with everything arranged, why don't we make it official?*" [10: 463], а одружитися (за визначенням автора роману через уста персонажів) означає почати вести осілий, стабільний спосіб життя: "*He wanted to settle down but he wanted to get it right – to find his 'soul mate', if such a thing existed*" [10: 91].

Щодо віку входження в шлюб, то головну роль відіграє не фізіологічний вік, а індивідуальна психологічна готовність: "*But they had discussed marriage many times. They might only be in their twenties but it had seemed like a natural step after such an intense love affair*" [10: 209], також бачимо, що декому і в 30 років характерна незрілість, неготовність увійти в шлюбні стосунки: "*Proposing had been unexpected enough and marriage was equally alien as a concept; the idea of children was a conundrum his brain simply couldn't untangle for the time being*" [10: 163].

В сучасному британському суспільстві, де особистість має право вільного вибору, дилема «одружуватися чи ні?» залишається на розсуд самій особі, та за індивідуальними психологічними характеристиками, поведінкою, соціум розділяє осіб на тих, що здатні вступити в шлюб, та **not a marrying kind, not exactly the marriage material** [10: 33]: "*I can't believe Rufus is getting married here, Jack said suddenly. 'Not exactly the marrying kind, I wouldn't have thought'*" [10: 8].

Метафорично, потенційний супутник життя позначається кількісним числівником *one* з означеним артиклем "*So, she is "the one" then?*" *Rufus prompted, enjoying seeing his friend squirm*" [10: 90].

В сучасну епоху весілля набуло комерціалізації, що детально описано сучасною британською дослідницею S. Boden [11]. З цим пов'язана поява концептів, що виражені наступними лексемами: *Wedding present* [10: 449], *Wedding shoes* [10: 448], *Wedding suit* [10: 448], *Wedding team* [10: 246], *Wedding package* [10: 333], і навіть *wedding-planner's course* [10: 362], що зайняв свою нішу у постійно зростаючому ринку сфери послуг.

Не втрачає актуальності й у XXI столітті шлюб «з розрахунку», де представники обох статей очікують отримати вигоду від подняння своєї долі з партнером: "*He suspected he saw his engagement to Clemmie as his ticket to the big time, his opportunity to raise his profile and be taken seriously*" [10: 90]. При цьому як представники чоловічої, так і жіночої статі можуть стати на вищі щаблі у професійному, матеріальному, так і соціальному світі: "*She*

didn't think her mother would be so upset about her only having one GCSE if she managed to get Rufus to propose to her, India thought triumphantly" [10: 239]. *She was good for his career, marrying her couldn't fail to give him some much-needed clout in Hollywood*" [10: 348]; *"Marrying her had to bring Rufus kudos, maybe the publicity and the kind of roles he had always craved"* [10: 89].

Авторка роману яскраво експлікує у тексті негативно марковану емоційну складову передвесільного процесу, який пов'язаний із хвилюванням, страхом: *"It's probably just pre-wedding nerves. It's September now, the wedding's only a few months away – even I'm getting a bit jittery, ha ha!"* [10: 343]; *"I think he was freaking out about the wedding – which is no excuse for sleeping with a schoolgirl, obviously"* [10: 462].

Від часу одруження наступає реалізація мікросценарію *marriage*. Початком подружнього життя (*marriage*) є етап *honeymoon*, що настає одразу після одруження і традиційно новостворена сім'я вирушає у весільну подорож. З цим етапом пов'язана також сфера обслуговування, так, зокрема, готельна індустрія пропонує спеціальний номер для щойно одружених: *"Rufus had hired the honeymoon suite on the understanding that it would at least be superior to the other rooms in the hotel in terms of décor"* [10: 235].

В історії розвитку людства спостереження та когнітивні процеси осмислення дійсності набували щораз складніших форм, що привело до метафоризації дійсності. Не оминув цей процес і важливого етапу в житті людини – одруження, що відобразилося в багатстві лексичних одиниць. У тексті аналізованого роману зустрічаємо ідіоматичний вираз-метафору, об'єкт образного мислення, де вальсова хода – це проведення цілого життя у шлюбі з одним партнером: *"She was becoming annoyingly clingy and he suspected she had high hopes of him dumping Clemmie and waltzing off into the sunset with her"* [10: 348], та це вдається далеко не всім подружнім парам. У тексті роману на позначення одруження зустрічаємо і стилістично негативно марковану лексему *get hitched*, первинне значення якої *прив'язувати, запрягати, впрягати* [12 (1 : 540)], в розмовній мові дана лексема стала фразеологізмом-метафоричним висловом, набувши значення «одружитися» [13] *"There is a free space and everything is in place – we could just turn up and get, how you say, hitched?"* [10: 464].

Новим для сучасної Британії є *open marriage*, де чоловік та дружина можуть вступати в позашлюбні стосунки при цьому зберігаючи свій шлюб: *"There's the parents who 'ave some sort of open marriage, it seems..."* [10: 18]. Подружня невірність хоча і сприймається з відчутним осудом, проте є типовим явищем. Частими є випадки зради як у дошлюбних стосунках, так і у подружньому житті, це висвітлено концептом *adultery*, що виражено лексемами *deception, betrayal, extramarital affairs, affair, shag other people*, також концептуальним синонімом *pull birds*: *"They fight and they shag other people to wind each other up and every so often they remember they love each other and end up in bed having noisy sex"* [10: 77]. Чоловіка-зрадника ж «величають» *cheating bastard*. У випадку, коли шлюбні стосунки зазнають кризи (*failing marriage* [10: 222]), що часто спричинено зрадою, учасники можуть або 1) вступити в етап примирення – *reconciliation*, або 2) припинити стосунки – *split up, go separate ways*: *"It wasn't every day you got to witness your parents' marriage break down, even if he had seen it coming for years"* [10: 234], що може привести до розгортання наступної фреймової ситуації – *розлучення*: *"Tessa had packed her life into*

her car and offered her Putney flat to a friend who was in the throes of a messy divorce” [10: 3].

У випадку смерті одного з подружжя *husband* та *wife* набувають статусу *widow* та *widower*: “He’s a **widower** – his died a few years back, I think wife” [10: 313]. Як після розлучення, так і після смерті одного з подружжя, розвиток сценарію передбачає змогу *remarry* (знову одружитися), і не існує обмеження щодо можливої кількості повторення цього алгоритму: “Hugo Penry-Jones was on his third wife already and they got younger and younger each time he remarried” [10: 14].

Важливим законодавчим нововведенням, прийнятим у Великобританії у 2004 році є можливість узаконення стосунків одностатевих пар, що надає їм обов’язки та права, ідентичні для пар, що перебувають у цивільному шлюбі, [14]. *Civil partnership* є і самою церемонією укладення шлюбу і терміном для позначення стосунків, в які входять партнери. У романі “Changing Grooms”, що був опублікований у 2009 році, вербалізована і дана ситуація: “We’re practically booked up until Easter and the weddings are simply flooding in! One of them is for Gil and Nathan’s **civil partnership** – the brief is not very Gil at all, it’s “pink, glittery and disco” [10: 551].

Проведений аналіз дає змогу зробити висновки, що реалізація скрипту передшлюбних та шлюбних стосунків підлягає певним стандартизованим етапам-мікроскриптам, обов’язковою є присутність двох учасників, які пройшовши певний етап, набувають іншого статусу з тими чи іншими правами та обов’язками («правилами гри») і можливими подальшими кроками дій, що вербалізується відповідними лексемами-концептами. Так, розвиток сценарію можна розділити на два етапи: дошлюбний та шлюбний. Дошлюбний період включає такі мікросценарії (або скрипти): знайомство, симпатія, залицяння, пропозиція руки, заручини. Шлюбний період, відповідно, містить шлюбну церемонію, буденне подружнє життя, в деяких випадках сепарацію чи розлучення, і за неминучими законами природи, смерть (переважно, спершу одного із) подружжя. Важливим нововведенням сучасної доби є можливість узаконення одностатевих стосунків, що відображається в художньому дискурсі. Перспективою подальшого дослідження є діахронічний аналіз і порівняння еволюції та репрезентації даного скрипту на основі британської художньої прози.

ЛІТЕРАТУРА

1. Dupanloup I. A. Recent Shift from Polygyny to Monogamy in Humans Is Suggested by the Analysis of Worldwide Y-Chromosome Diversity [Електронний ресурс] / I. Dupanloup, L. Pereira [et al.] // *Journal of Molecular Evolution*, 2003 – V.08. – P. 85-97 – Режим доступу до журн. : http://www.researchgate.net/publication/10577809_A_recent_shift_from_polygyny_to_monogamy_in_humans_is_suggested_by_the_analysis_of_worldwide_Y-chromosome_diversity.

2. Waller M. A History of the English Marriage [Електронний ресурс] / Maureen Waller – Режим доступу до статті : <http://www.telegraph.co.uk/culture/6243761/A-history-of-the-English-marriage.html>

3. Coontz S. The Radical Idea of Marrying for Love [Електронний ресурс] / Stephanie Coontz – Режим доступу до статті : <http://www.stephaniecoontz.com/books/marriage/chapter1.htm>

4. Попова И. А. Когнитивная лингвистика / З. Д. Попова И. А. Стернин. – М.: АСТ: Восток – Запад, 2007. – 314 с.
5. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс: монография / Владимир Ильич Карасик. – Волгоград: Перемена, 2002. – 477 с.
6. Evans V. Cognitive Linguistics. An Introduction / Evans V. Green M. – Edinburgh: Edinburgh University Press, 2006. — 830 p.
7. Попова З. Д., Стернин, И. А. Семантико-когнитивное направление в российской лингвистике / З. Д. Попова, И. А. Стернин // *Respectus Philologicus*, 2006. – № 10 (15). – С.43-51.
8. Лихачев Д. С. Концептосфера русского языка / Дмитрий Сергеевич Лихачев // *Известия РАН. Сер. лит. и яз.* — М., 1993. — Т. 52, № 1. — С. 3–9.
9. Бабушкин А. П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка / Анатолий Павлович Бабушкин. — Воронеж: Изд-во Ворон. ун-та, 1996. – 104 с.
10. Wagstaff S. *Changing Grooms* / Sasha Wagstaff. – London: Headline Review, 2009. – 576 p.
11. Boden S. *Consumerism, Romance and the Wedding Experience* Palgrave / Sharon Boden. – London: Macmillan, 2003. – 2008 p.
12. *Англо-український словник: У 2 т / [Склав Балла М. І.]*. – К. : Освіта, 1996. – Т. 1. – 752с.
13. *Oxford Dictionaries Online*. – Режим доступу: <http://oxforddictionaries.com/definition/english/hitch?q=hitched>
14. *The Civil Partnership Act 2004 (Commencement No. 2) Order 2005*”. – Режим доступу: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2004/33/contents> 2004

УДК: 82-31:821-161.2

Крижановська Н.В.
(Мелітополь, Україна)

ПСИХОПОЕТИКА ХУДОЖНЬОГО ОБРАЗУ В УКРАЇНСЬКИХ ІСТОРИЧНИХ РОМАНАХ ХХІ СТ.

У статті здійснено спробу виявити особливості психопоетики художнього образу в українських історичних романах ХХІ ст. на прикладі романів І. Корсака “Тамниця святого Арсенія”, В. Шкляра “Залишенець. Чорний Ворон”, Я. Бакалець, Я. Яроша “Із сьомого дня”, В. Кожелянко “Срібний павук”.

Ключові слова: психопоетика, зовнішня людина, внутрішня людина, свідоме, підсвідоме.

Данная статья является попыткой выявить особенности психопоетики художественного образа в украинских исторических романах ХХІ в. на примере романов И. Корсака “Тайна святого Арсенія”, В.Шкляра “Залишенець. Черный Ворон”, Я. Бакалец, Я. Яроша “Из седьмого дня”, В. Кожелянка “Серебряный паук”.

© Крижановська Н.В., 2013