

**Kobzeva N.**, Senior Lecturer,  
Tomsk Polytechnic University, Tomsk, Russia  
**Glukhy J.**, PhD, Assistant Professor,  
Tomsk Polytechnic University, Tomsk, Russia

## EXTRACURRICULAR ACTIVITIES AS TOOLS TO ENHANCE MULTICULTURAL COMMUNICATION OF ENGINEERING STUDENTS

*This paper considers the practical importance of extracurricular activities, summarizes the activities of the Foreign Languages Departments of the Institute of Non-Destructive Testing and the Energy Institute (Tomsk polytechnic university) in organizing extracurricular activities as a tool for the development of multicultural communication engineering students.*

**Key words:** *educational technology, multicultural communication, specificity and forms of extracurricular work.*

УДК 378.147:811.111

**Л. Соколова**, канд. пед. наук, доцент,

**М. Гараева**, канд. соц. наук, ст. преподаватель,

**Л. Федорова**, канд. соц. наук, ст. преподаватель,

Южно-Российский государственный технический университет (НПИ),  
Новочеркасск, Россия

## О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОФЕССИОНАЛИЗМЕ

*Статья рассматривает проблему педагогического профессионализма, роль преподавателя в современных условиях подготовки будущих специалистов. Особое внимание уделяется гуманитарным наукам как стратегическим ориентирам новой идеологии высшего профессионального образования и творчеству как наивысшему уровню умственной деятельности.*

**Ключевые слова:** *педагогический профессионализм, творческие способности, новая идеология, гуманитарные науки, технологии.*

Известно, что многие преподаватели рассматривают приобретенный опыт как одну из наиболее важных составляющих успеха. Очень часто они задают себе вопрос: «Что же мы приобрели за 20 лет преподавательской деятельности? Двадцатилетний опыт работы или 20 лет повторяем одни и те же ошибки?». Стремление учиться на своих ошибках отличает многих наших коллег.

XXI век ставит перед преподавателями новые сложные задачи. Наша образовательная система не разрушена, она просто устарела. Представьте себе лекционный зал, где преподаватели читают лекции, утомляя своих слушателей монотонной речью, мелькани-

© Л. Соколова, М. Гараева, Л. Федорова, 2013

ем слайдов с мелким шрифтом и слушая только себя. Две-три недели спустя студенты помнят только десятую часть того, что они узнали. Скучающие студенты и руководители компаний знают, что это не путь профессиональной подготовки нового поколения лидеров-новаторов.

Так что же мы делаем не так? Почему не все наши студенты показывают результаты, которые удовлетворили бы работодателя, преподавателя и самого обучаемого? Как сделать процесс обучения интересным и эффективным?

Педагоги уже давно обратили внимание на следующий парадокс: дети поступают в школу с врожденными творческими способностями, но редко заканчивают ее с их развитием. Британский ученый Ken Robinson в ходе проведенного исследования доказывает это, протестировав способность 1600 детей в возрасте от 3 до 5 лет думать нестандартно, т.е. предлагать идеи, исследуя многие возможные решения. Результат – 98% детей дошли до уровня гениальности и совершенно другие результаты он получил спустя 10 лет. Тем же детям был предложен тот же самый тест. Только 10 % из них смогли достигнуть уровня гениальности.

Известный российский физиолог Владимир Базарный, под руководством которого был выполнен ряд диссертационных исследований, утверждает, что только за начальный трехлетний период обучения в массовой школе базовые параметры свободного творческого интеллекта детей угасали в два-четыре раза. Соответственно во столько же раз возрастали характеристики инструктивно-программируемого интеллекта. Декларируя одно, а делая совершенно противоположное, школа формирует поколения людей, которыми легко манипулировать, подводит он итоги своего исследования.

Основы психозомбированного интеллекта закладывает в головы наших детей модель современной школы». Свободное развитие – это не механически заученные знания. Это сформировавшаяся в школе самостоятельность мышления – суждения, совершенно справедливо замечает В. Базарный.

Как показывают результаты тестирований (PIRLS), российские дошкольники занимают 1-е место по технике чтения и понимания текстов. По той же статистике 30% 15-летних детей не умеют читать тексты с пониманием. В развитых странах этот показатель на треть меньше [1].

А. Каспржак отмечает, что в России 13,6% школ с «повышенным уровнем образования», учащимися которых являются 20-25% от общего числа школьников. При этом процент учащихся, которые выполнили все три части тестирования PISA на высший балл, составляет 1,4%. Стоит заметить, что данный показатель у развитых стран выше в 5 раз, а у стран-лидеров тестирования – в 10 раз.

Основной причиной проблемного состояния школы является распад традиционной модели детства, при которой учитель знал больше, чем ученик. Для искоренения этой проблемы необходимо внедрение новых технологий, в том числе в систему преподавания [1].

Напомним, что в мировом рейтинге PISA (Programme for International Student Assessment – международная программа по оценке образовательных достижений учащихся, которая осуществляется Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)) отмечается снижение позиции российских школьников по грамотности: если в 2000 году они занимали 27-е место, то в 2009 году – уже 41-е.

Школы в США энергично пересматривают свой подход к запоминанию и тестированию. Применяя новые технологии, преподаватели видят значительные улучшения в грамотности и развитии навыков и умений критического мышления, удаляя барьеры между обучением и реальным миром. Главное для них – подготовка будущих лидеров, тех, кто сможет непрерывно генерировать новые идеи и реализовывать их на практике. В эпоху глобальной конкуренции эти сдвиги в образовании будут ключом к подготовке следующего поколения лидеров.

В России ситуация совершенно иная. Л. Сычева, рассуждая о постмодернизме, пишет о том, что «дети перестают быть ценностью в обществе, лишенном иерархии. В царстве «расчеловеченных» людей вообще нет такого понятия как «детство». Скорее, «загрузка», закладка «программы». Вот откуда, считает она, отношение к образованию как к набору неких учетно-машинных «техник» - таких, как ЕГЭ, и «услуг» - таких, как сервисы со стороны тьюторов, т.е. «кураторов информационного обмена» [2:9].

По мнению Н. Лаврентьева [3], высокие технологии в материальной сфере в своей мощи содержат огромный разрушающий потенциал, вот почему они требуют высоких и тонких технологий воспитания, общения (культуры, нравственности), так как «голые» (предметные) знания при бездуховности обучаемых способствуют не столько «изошрению ума», сколько его извращению, изворотливости (отсюда проблемы хакерства, компьютерного хулиганства, грязные технологии в политике).

Современное массовое образование пока не в состоянии обеспечить условия для реализации креативности личности в процессе обучения и воспитания. Привычная репродуктивная образовательная модель продолжает транслировать знания, формировать репродуктивные умения и навыки и контролировать их овладение, поэтому сегодня необходимо создать целую индустрию образования как модель расширенного воспроизводства знаний, в которой главное - сотворчество обучаемого и преподавателя. Такое образование обретает возможность стать средством творческого постижения мира, а не заучивания «мертвых» знаний.

Над проблемой творчества задумывались многие выдающиеся умы на протяжении веков. Творчество исследовалось психологами, философами, педагогами. Завершенная концепция творчества в XVIII веке была создана И. Кантом, который специально анализирует творческую деятельность в учении о продуктивной способности воображения и делает вывод о том, что «творчество лежит в самой основе познания». Конечно, деятельность обучаемых хоть и связана с познанием, но не всегда является творческой. Всякое творчество начинается с осознания незнания. Но не всякое незнание становится знанием с помощью творчества. Творчество является *наивысшим уровнем умственной деятельности*. Неслучайно Ф. Шеллинг, продолжатель учения И. Канта, называл творчество «высшей формой человеческой жизнедеятельности». Естественно, творчество связано со способностями человека, особенно со способностью нестандартно мыслить, выбираясь из привычной умственной колеи. Однако творчество не особый дар избранных, этим даром по признанию психологов в большей или меньшей степени наделено все человечество. Все это позволяет сделать вывод о том, что для творчества в познавательной деятельности обучаемого характерна нестандартность мышления и деятельности, в результате чего рождается новое полезное решение или продукт деятельности, выходящий за рамки общепринятых стандартов. Многие исследователи считают, что основой

творчества является внутренняя мотивация (интерес, любовь к делу), воображение, гибкость ума, дивергентное мышление (от лат. *divergere* – “обнаружить расхождение”), воля, деятельность и трудолюбие [4: 47-48].

Процесс развития творческих способностей, креативности — это долговременный, непрерывный процесс, важнейшим этапом которого является период получения образования. Это требует в ультимативной форме перехода вузов в новое качественное состояние, адекватное прогрессу общественного развития и новой социокультурной ситуации, поскольку интеллектуальный потенциал нации закладывается в учебных источниках, а для выполнения этой задачи нужен вузовский преподаватель с другой типологической структурой личности.

По мнению М. Хиггинса, нынешнее поколение молодых людей — это в большей степени поколение узких специалистов, нежели творцов будущего, поэтому следует так изменить методы обучения, чтобы студенты стремились не только «знать как», но и «знать почему и зачем». Вот почему в последнее время во многих странах мира интенсивно разрабатываются инновационные образовательные технологии, соответствующие новой модели образования. За доминанту инновационно-организованного образовательного процесса принимается развитие креативной личности в самом широком смысле, включая ее когнитивную, эмоционально-волевую, мотивационную, ценностную составляющие.

Так, в США, например, существует свое видение стратегии развития креативности в образовании. Ключевым направлением данной стратегии является расширение преподавания искусств и гуманитарных наук на всех образовательных уровнях. С учетом того, что существует масса дефиниций понятия «гуманитарные науки», ориентиром для реализации указанного направления избрана формулировка, приведенная в Акте Национального фонда искусств и гуманитарных наук от 1965 года [5]. И если насыщение образовательных программ гуманитарным содержанием сегодня уже нельзя считать чем-то новаторским, то внедрение в них овладения основами изобразительных и исполнительских видов искусств, бесспорно, является существенным шагом в развитии креативности образования.

Данная программа, разработанная и продвигаемая Национальной Ассоциацией гуманитарного образования, основана на понимании того, что «креативное мышление, эффективную коммуникацию и работу в команде следует сегодня рассматривать в качестве компетенций, необходимых трудоспособному населению наряду с традиционными навыками в чтении, письме и счете. Образование в области искусств и гуманитарных наук развивает культурную компетентность, отражающую наряду с умением воспринять чужое или создать свое произведение искусства, способность к постижению себя и других в широком культурном контексте» [5].

Именно поэтому во многих экономически развитых странах мира в последние десятилетия постоянным спросом пользуются услуги компаний, которые проводят корпоративные тренинги и семинары по развитию творческих способностей персонала фирм, действующих в самых различных отраслях экономики. На таких сессиях специалисты с помощью креативных техник (*mindmapping*, *brainstorming*, *problem solving* и др.) пытаются реанимировать исходную, «детскую» креативность, погребенную под завалами приобретенных в образовательных учреждениях знаний, умений и навыков. Но для реализации завоевывающей всё большую популярность идеи о построении креативного общества недостаточно «разбудить» креативность менеджеров. Безусловно, более про-

дуктивным решением является ориентация на креативный подход образования, которое в идеале должно диагностировать, поддерживать и развивать творческий потенциал каждой личности.

В этих условиях преподаватель призван обществом выполнять две функции: 1) способствовать становлению студентов как профессионалов и 2) повышать их социальную адаптивность и профессиональную мобильность, для чего развивать их субъектность и инициировать творческую активность [3].

Чтобы реализовать эти задачи, педагог должен быть психологически подготовлен и методически обучен для использования технологий в своей работе. По сути, это должен быть профессионал новой формации, воспитанный в контексте новой педагогической идеологии в специальной системе подготовки и переподготовки, специалист с высоким уровнем субъектности и развитой рефлексии, позволяющей ему анализировать, осмысливать и перестраивать свою профессиональную деятельность. Появление образовательных технологий, требующих отхода от узкого, просветительского понимания своих функций, изменило представление о педагогической культуре: сейчас востребован вузовский преподаватель лабильный, способный к саморазвитию и самоопределению в ситуации подвижного, постоянно меняющегося и открытого социальному заказу образования; субъект, понимающий своё социальное предназначение, принимающий педагогическую деятельность в качестве важного акмеологического приоритета; субъект, способный и готовый к постоянному переобучению и обновлению, к преодолению собственной функциональной неграмотности [3].

Современный преподаватель должен оправдать надежды на развитие и воспитание человека homo moralis – человека морального, духовного, ответственного за свои мысли, поступки, действия, в конечном счете за свое развитие; личности, способной к переустройству общественной жизни, производства.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Эксперт «Стратегии-2020»: Современные учителя зачастую не знают ответов на вопросы учеников. [Электронный ресурс]// strategy2020. — 25.08.2011.— Режим доступа: <http://strategy2020.rian.ru/news/20110825/366130452.html>

2. Сычева Л. «Венец творения» в свободном падении./ Л. Сычева.// Литературная газета. — 10-16 августа 2011. — № 32-33.

3. Лаврентьев Г.В., Лаврентьева Н.Б., Неудахина Н.А. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов (Часть 2). [Электронный ресурс]// Г.В.Лаврентьев,Н.Б.Лаврентьева,

4. Н.А.Неудахина. Режим доступа: <http://www2.asu.ru/cppkp/index.files/ucheb.files/innov/Part2/index.html>

5. Соколова Л. Н. Модульная организация учебного процесса по развитию умений иноязычного профессионально-делового общения (английский язык, технический вуз): дис. ... кандидата пед. наук: 13.00.02 / Соколова Лариса Николаевна. — Новочеркасск., 2007. — 194 с.

6. Конова Е.В. Опыт формирования креативной личности в зарубежных странах (аналитический обзор) [Электронный ресурс]/ Е.В. Конова // Alma mater.—2011.—№5.— Режим доступа до журн. : <http://www.almavest.ru/ru/world/2011/04/05/200/>

Стаття надійшла до редакції 18.06.13

**Соколова Л.**, канд. пед. наук, доцент,  
**Гарасва М.**, канд. соц. наук, ст. викладач,  
**Федорова Л.**, канд.соц. наук, ст. викладач,  
Южно-Російський державний технічний університет (НПІ),  
Новочеркаськ, Росія

### **ПРО ПЕДАГОГІЧНИЙ ПРОФЕСІОНАЛІЗМ**

*У статті розглядається проблема педагогічного професіоналізму, роль викладача в сучасних умовах підготовки майбутніх спеціалістів. Особлива увага приділяється гуманітарним наукам як стратегічним орієнтирам нової ідеології вищої професійної освіти і творчості як найвищому рівню розумової діяльності.*

**Ключові слова:** педагогічний професіоналізм, творчі здібності, нова ідеологія, гуманітарні науки, технології.

**Sokolova L.**, PhD, Associate Professor,  
**Garaeva M.**, PhD, Senior teacher,  
**Fyodorova L.**, PhD, Senior teacher,  
South Russia State Technical University (NPI), NovoCherkassk, Russia

### **ON PEDAGOGICAL PROFESSIONALISM**

*The article considers the problem of pedagogical professionalism, the role of a teacher in modern conditions of future specialist training. Particular emphasis is given to the humanities as strategic guidelines of a new ideology of higher vocational education and to creativity as the highest level of brainwork.*

**Key words:** pedagogical professionalism, creative capabilities, new ideology, the humanities, technologies.