

## **ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПЕЧАТИ**

*На сегодняшний день изучение удачных и отрицательных сторон написанных монографий, научных книг, статей, диссертаций по истории печати и ее исследований является серьезной задачей, потому что факты и события в этих источниках исследовались не на высоком научном, объективном уровне и не проводились правильные обобщения, так как эти произведения были написаны с позиций советской идеологии. И из-за этого в данных исследованиях логическая последовательность, научно-методологический подход очень отличается. Для устранения всех этих проблем, наряду с изучением истории создания системы печати, важно объективное изучение вопросов становления печатного дела в Азербайджане.*

**Ключевые слова:** история печати, советская идеология, логическая последовательность, научно-методологический подход.

Осознавая роль прессы в развитии азербайджанского общественно-политического сознания, наша интеллигенция добилась ее возникновения лишь в конце 19 столетия. Таким образом, начиная с конца 19 столетия, прошедшая определенные этапы развития и сформировавшаяся история печати, с точки зрения изучения действительности никогда не теряет своего значения. Несмотря на прошедшие годы, роль этих печатных органов в изучении политических, социальных и культурных событий того периода очень велика. Взглянуть на проделанную работу, сделать выводы является одним из самых важных проблем, стоящих перед обществом. Таким образом, издание и доведение до общественности научных работ, отражающих историю исследования печати, является одной из основных задач.

Конечно же, написанные произведения, монографии, научные статьи, диссертации и книги об истории исследования печати и их анализ, до сих пор остается одним из самых серьезных вопросов для изучения. Так как, события, факты в большинстве источниках научно и объективно не обобщаются. «В данных источниках к историческим фактам, затрагиваемым проблемам и их авторам в разные времена отношение было изменчивое» (3.с.23). Таким образом, в данных исследованиях логическая последовательность, научно-методологический подход различен. Не следует забывать, что, отрицания, забвение исторических процессов, и самое главное, идеологический подход является нежелательным, и это считается ненаучным.

К примеру, если просмотреть научные исследования, проведенные в промежутках с 1920 по 1940 гг., мы увидим, что существовало крайне негативное отношение. А в научных трудах конца 1950 начала 1970-х годов чувствуется относительное устранение этого негативного отношения. Начиная с 1980 г. и до конца 1990-х годов в научных исследованиях мы становимся свидетелями объективного подхода к «Фьюзат»овцам и их деятельности, которая заслуживает высокой оценки. Таким образом, общественно-историческая роль фьюзатовцев, которые играли исключительную роль в создании

идеологических основ Азербайджанской Демократической Республики, и выявляет современные культурно-литературные основы этих исследований» (5.с.5).

Как сказал выдающийся журналист, публицист, играющий важную роль в формировании в Азербайджане большого количества публицистов, который «в силу именно этой специфики получил «псевдоним мусульманский «Каспиец»» (3.с.27) профессор Ш. Гусейнов: «Газета «Каспий», являющаяся неотъемлемой составной частью не только журналистики, но и истории общественно-политической, культурой мысли, (1.с.41) в советских исследованиях достаточно бичевалась и преследовалась как «буржуазная печать».

Конечно же, такая несправедливость была связана не только с «фьюзат»овцами и «каспий»цами. В целом мы часто встречаемся с противоречивыми мыслями, оспаривающими друг друга выступлениями, не объективными аргументами, оценками в исследованиях печати и ее исследователей. К сожалению, большинство исследователей забыли о роли национальной журналистики, об ее деятельности, творчестве, а лишь отнеслись к данному вопросу с политико-идеологической позиции. «На самом деле, такой подход к различным фактам, событиям ложный. Оптимальный вариант – для объективной оценки фактов и событий необходимо представить историческую ситуацию того периода» (3, с.24).

Для устранения всего этого, наряду с изучением истории создания системы прессы в Азербайджане необходимо изучение становления и развития исследователей печати и отдать в распоряжение научного сообщества. Конечно же, для устранения данной проблемы необходимо правильное использование и анализ научно-теоретических источников. Но это не значит, что мы вправе отрицать их значение в изучении истории нашей печати. Это было бы несправедливо. Если даже они написаны в стиле правящей идеологической партии, внимательно просматривая данные источники, необходимо вести работы в этом направлении с использованием положительных моментов. Изучение источников, отражающие историю нашей журналистики, их положительные и отрицательные черты и их устранение является одной из основных проблем. С целью доведения до молодого поколения существующую ситуацию, была введена дисциплина «Вопросы исследования Азербайджанской журналистики» и опубликована программа для студентов бакалавра.

Очень важно принимать исторический опыт азербайджанской журналистики в борьбе за свободное информационное общество, за устранение политических критериев в национальной журналистике. На сегодняшний день проблемы исторического исследования печати следующие:

- Объективное изучение исследования истории печати
- Мало изученность обобщенного исследования
- Отсутствие единой концепции, связанной с историей печати
- Устранение ненаучного отношения к некоторым историческим личностям и классическим писателям
- Объективное изложение роли печати в развитии исторических событий
- Объективное расследование произведений, написанных под влиянием советского режима, советской идеологии и повторное их исследование
- Устранение политических критериев в национальной печати
- Изменения научно-теоретических принципов и методологических позиций в истории исследования печати после обретения независимости и т. д.

Устранение всех этих проблем способствуют развитию и формированию журналистики как науки в Азербайджане.

Наряду с другими вопросами по расследованию исторических проблема печати, необходимо объективно исследовать развитие исторических событий, их влияние на печать, на литературную среду.

К примеру, период после манифеста 17 октября 1905 года наряду с развитием науки, культуры в Азербайджане играет роль маяка в развитии национальной печати. Борьба, проводимая печатью с целью формирования независимой идеологии в Азербайджане, развитии традиций независимой государственности, завершились победой Азербайджанской Демократической Республики.

Как известно, журналистика в период Азербайджанской Демократической Республики была изучена необъективно. Исследователи печати Азербайджана советского периода мало исследовали или же вовсе осудили период АДР. Этот период начал исследоваться после приобретения независимости и лишь тогда встала необходимость в исследовании печати периода АДР.

Существует тесная связь между историей государственности и историей национальной печати Азербайджанской Демократической Республики. Потому что, Азербайджанская печать в своем развитии прошла длительный путь от культурно-просветительского к национально-культурному возрождению, от национального возрождения к национально-освободительному движению. В этом смысле заслуги печати в построении Азербайджанского демократического государства велики и очень важно правильно, всесторонне изучить историю печати. Именно таким путем можно выяснить роль печати в развитии общественной, политической и культурной жизни Азербайджанского народа.

Следует отметить, что исследования истории АДР продолжились с апреля 1920 года. Писатели и публицисты были вынуждены покинуть страну, а их произведения стали политическими жертвами советского режима. Или же по требованию режима в исследованиях истории печати было взято за основу политическая, идеологическая направленность данного печатного органа и было допущено предвзятое отношение.

Исследователь эмиграционного периода Азербайджана, доктор филологических наук Абид Тахирли сказал: «История печати было умышленно исследовано и обучено не до конца, и следствием этого стало то, что произведения, связанные с печатью Южного Азербайджана и эмиграционного периода начали появляться в СМИ лишь в конце 1980 года» (4, с.26).

Противоречивые произведения, связанные с национальной печатью, пропагандирующей идеи АДР, появились после апрельской оккупации 1920 года и начала формировать противоположные мнения. Советская Россия пыталась очернить и уничтожить печатные органы, пропагандирующие этот славный период Азербайджана, ее идеи и извратил историю, прибегая к грязной политике. Таким образом, из центра в Баку была направлена группа выпускников – «историков» из Института Красных Профессоров. В их произведениях история государственности АДР подвергалась оскорблениям. Все события, происходящие в Азербайджане, были связаны с большевистскими партиями и с печатными органами, пропагандирующими их идеи. В этих произведениях мы знакомимся с периодом 1920-1950-х гг. Выпускники Института Красных Профессоров Р. Раггаузер, К. Корченство, С. Сэф, А. Раевский, А. Дубер, А. Стеклов, Н. Смирнов, С. Белонко,

А. Манделов и другие в своих произведениях восхваляли внутреннюю и внешнюю политику АДР и в этих произведениях, частично соблюдалась объективность. Именно поэтому некоторые из этих произведений в Советский период были запрещены.

С середины 1980-х годов наша интеллигенция обратилась к большевистской истории 1920-1930-х годов, с целью выяснить некоторые моменты из истории АДР. Так как эмиграционная и зарубежная история была далека от Азербайджана. Советский режим запрещал все отношения с за рубежом. А произведения историков-ученых были далеки от реальности.

В Азербайджане исследования печати уже формируется как наука. Для ее дальнейшего развития наши исследователи должны проводить исследования, выяснять вчерашние и сегодняшние дни нашей истории, высказывать объективные суждения, мнения об некоторых исторических личностях и проблемах. Необходимо достойно оценить роль личностей, игравших огромную роль в общественно-политической жизни страны, в становлении национальной печати и заявить об их деятельности в исследовании истории Азербайджанской печати. Таким образом, необходимо продолжить объективное изучение Азербайджанской печати.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Гусейнов Ширмамед. «М.А.Топчибашев и газета «Каспий»». Великий дипломат и выдающийся политический деятель (научно-теоретическая конференция, посвященная 135-летию М. А. Топчибашева). Издательство «Дипломат». Баку, 1998 г., с.106
2. Кулиева Гаранфил. Вопросы исследования Азербайджанской журналистики. Программа для подготовки бакалавров. Издательство БГУ. Баку, 2013 г., с. 18
3. Мехтиева Магомедисмаил. История Азербайджанской журналистики (1832-1920). Учебно-методическое пособие. Издательство БГУ. Баку, 2013 г., с.70
4. Абид Тахирли. Публицистика Азербайджанской эмиграционной печати (1921-1991). Баку, 2005 г., с.523
5. Шамиль Велиев. «Литературная школа «Фьюзат»». Издательство Наука и образование. Баку, 2009 г., с. 453

### **REFERENCES**

1. Guseynov Shirmamed. «M.A.Topchibashev i gazeta «Kaspiy»». Velikiy diplomat i vydayushchiysya politicheskiy deyatel' (nauchno-teoreticheskaya konferentsiya, posvyashchennaya 135-letiyu M. A. Topchibasheva). Izdatel'stvo «Diplomat». Baku, 1998 g., s.106
2. Kuliyeva Garanfil. Voprosy issledovaniya Azerbaydzhanskoj zhurnalistiki. Programma dlya podgotovki bakalavrov. Izdatel'stvo BGU. Baku, 2013 g., s. 18
3. Mekhtiyev Magomedismail. Istoriya Azerbaydzhanskoj zhurnalistiki (1832-1920). Uchebno-metodicheskoye posobiye. Izdatel'stvo BGU. Baku, 2013 g., s.70
4. Abid Takhirli. Publitsistika Azerbaydzhanskoj emigratsionnoy pechati (1921-1991). Baku, 2005 g., s.523
5. Shamil Veliyev. «Literaturnaya shkola «F'yuzat»». Izdatel'stvo Nauka i obrazovaniye. Baku, 2009 g., s. 453

**Кулиева К.**, докторант  
Бакинський державний університет, Баку

### **ПРОБЛЕМИ ІСТОРІЇ ДОСЛІДЖЕННЯ ДРУКУ**

*На сьогодні вивчення вдалих і негативних боків написаних монографій, наукових книг, статей, дисертацій з історії друку і його дослідження є серйозним завданням, тому що факти і події в цих джерелах досліджувались не на високому науковому об'єктивному рівні, досі не зроблено правильних узагальнень, оскільки ці твори було написано з позицій радянської ідеології. Через це у даних дослідженнях логічна послідовність, науково-методологічний підхід дуже відрізняється. Для ліквідації усіх цих проблем, поряд із вивченням історії створення системи друку, важливе об'єктивне вивчення питань становлення друкованої справи в Азербайджані.*

**Ключові слова:** історія друку, радянська ідеологія, логічна послідовність, науково-методологічний підхід.

**Kulieva G.**, Phd student  
Baku state university, Baku

### **THE PROBLEMS OF OUR PRESS STUDIES HISTORY**

*It is the most serious issue to study works, monographs, scientific books, articles and theses as well as successful or defective features in them written about our press. Therefore, in the majority of those sources, events and facts have not been commented with the same precision, high scientific and objective levels, accurate and correct generalizations, because those works were written in terms of the Soviet ideology.*

*Therefore, in those investigations logical consistency and scientific – methodological approaches are quite different.*

**Key words:** history of printing, Soviet ideology, logical sequence, scientific and methodological approach.