

УДК 159.9

Левит Л.З., кандидат психологических наук, доцент

Центр психологического здоровья и образования, Минск, Беларусь

КУЛЬТУРА И ЕЕ УРОВНИ

На основе принципов системного подхода демонстрируется возможность выделения иерархически организованных уровней понятия «культура». Теоретическое моделирование осуществляется на основе двусистемной многоуровневой концепции, разработанной автором статьи.

Ключевые слова: индивидуализм, культура, системный подход, счастье.

Введение. В 2006-2012 гг. нами была разработана «Личностно-ориентированная концепция счастья» (ЛОКС), в которой самореализация индивида, достижение им осмысленной, полноценной жизни описываются через взаимодействие двух систем – «Личностной Уникальности» (ЛУ) и «Эгоизма» (ЭГ). Каждая система состоит из 4-х уровней, соответствующих (снизу вверх) «организму», «индивиду», «личности» и «индивидуальности». Одновременно с этим каждый уровень представляет собой определенный этап человеческого развития – от внутриутробного состояния до зрелой самореализации (рис. 1).

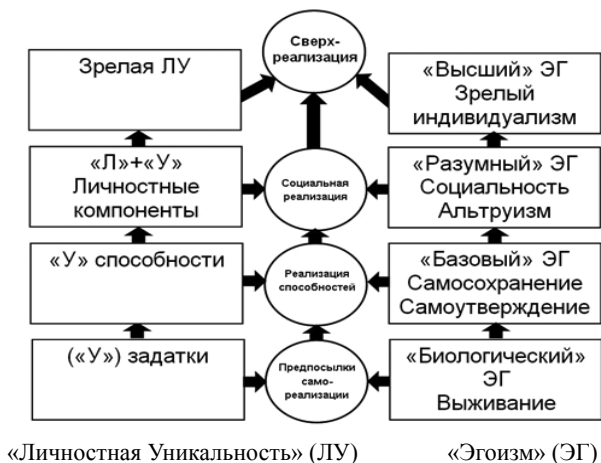


Рис. 1 ЛОКС

Наша концепция может быть отнесена (большей частью) к эвдемонической группе теорий в современной позитивной психологии, изучающих индивидуальный потенциал и его реализацию в связи с достижением счастья [1; 8; 9]. Предыдущие работы продемонстрировали теоретические возможности ЛОКС в сравнительном анализе с известными философскими теориями [4; 5], моделями личности [2; 6; 7; 16; 17; 18] и концепциями эвдемонии, которые расположились на одном или нескольких ее уровнях [3]. Если двусистемное построение ЛОКС дало возможность «объемного» рассмотрения предлагаемых теорий с разных точек зрения, то ее многоуровневый характер позволил проследить, а затем сравнить «глубину» и «высоту» концепций. Еще раньше, как явствует из рисунка 1, мы впервые в мировой психологии выстроили иерархию для «глобального», а потому весьма неопределенного на тот момент понятия «эгоизм», придав ему многоуровневый характер в рамках двусистемной концепции [8; 14].

Объяснительные возможности ЛОКС естественным образом привели к систематизации ряда ключевых терминов, которые широко используются не только в гуманитарных науках, но и повседневно в общении. Речь идет о «любви», «смысле», «удовольствии», «экзистенции» и некоторых других [10; 11; 12; 13]. В настоящей статье мы проведем мысленное моделирование применительно к понятию «культура» и постараемся выделить в нем уровни, соответствующие нашей теории.

Предлагаемое решение. Поскольку первый уровень ЛОКС является биологическим и не имеет отношения к предмету обсуждения, классификацию начнем со второго, «базового» уровня. В связи с преобладанием на нем (в системе «Эгоизм») двух основных инстинктов – пищевого и полового – уместно говорить о соответствующей ему так называемой «культуре для желудка и гениталий», пропагандирующей фундаментальные удовольствия, роднящие человека с животными. Данное понятие может быть соотнесено с «витальной» культурой и доминирующим в ней стремлением к простому выживанию.

Третий, социальный уровень ЛОКС может быть в значительной степени ассоциирован с «массовой» культурой. Данный вид культуры формирует ценностные ориентации населения и стереотипы массового сознания, которые в значительной степени соответствуют общественным отношениям, господствующим в данном социуме. Например, для современного западного общества характерна пропаганда ценностей потребления и гедонизма в качестве приоритетных.

Вершину социального уровня составляет так называемая «элитарная» культура, представители которой в значительной степени осуществляют создание, отбор и надевание статусом тех или иных культурных творений. Мы не выделяем элитарную культуру как отдельный уровень в силу ее неразрывной связи с массовой культурой, а также сохраняющейся групповой организации ее носителей на основе известных «школ» и «направлений». Разумеется, отдельные представители элитарной культуры способны к подъему на четвертый уровень.

В рамках ЛОКС, творческая деятельность одаренного человека, включающая в себя создание новых культурных и научных шедевров, разворачивается в условиях, описываемых высшим, четвертым уровнем взаимодействия обеих систем концепции. Принципиальное качественное отличие заключается в особом характере творческой активности субъекта, предпринимаемой с целью реализации зрелой «Личностной

Уникальности» (высшего уровня второй системы ЛОКС). В отличие от господствующих тенденций «витальной», «массовой» и (в меньшей степени) «элитарной культуры», индивид движется абсолютно уникальными путями, соответствующими высшему уровню развития системы «ЛУ». Поскольку предпринимаемая активность (как и питающая ее мотивация) имеют аутоэтический характер, осуществляются ради самих себя, создание «социально-значимых» ценностей для нижележащих уровней не гарантировано и может выступать лишь в качестве побочного результата деятельности.

Тем не менее, в благоприятном случае созданный культурный продукт опускается на третий, социальный уровень, вначале становясь предметом изучения представителей элитарной культуры и включаясь впоследствии в сокровищницу мировой цивилизации. Постепенно вступая во взаимодействие с массовой культурой, он становится предметом изучения со стороны индивидов, «поднятых» в процессе социализации со второго, «полуживотного» уровня на социальный.

Таким образом, третий уровень ЛОКС (при достижении которого «Базовый» эгоизм индивида уступает место «Разумному» эгоизму личности) становится местом встречи «культурных сокровищ», создаваемых на вышестоящем четвертом уровне и их потенциальных потребителей, поднимающихся со второго уровня на третий в ходе инкультурации. Впоследствии, при благоприятном стечении обстоятельств, некоторые индивиды сами смогут «прорваться» на высший уровень, превращаясь тем самым в зрелых творцов и начиная вносить собственный, глубоко индивидуальный вклад в культурное наследие человечества. «Культурный цикл», таким образом, повторяется, равно как и преемственность поколений.

На высшем, четвертом уровне нашей концепции речь идет об *индивидуальной культуре* как культуре индивидуальности, понимаемой нами в качестве высшей формы развития личности, реализующей свой внутренний потенциал и тем самым осуществляющей уникальный «жизненный проект».

Индивидуальная культура подразумевает, по мнению В.М. Овощникова, «умение жить наедине с собой», в собственном «индивидуальном пространстве» [15]. В рамках ЛОКС, речь идет о способности «Высшего» Эгоизма (зрелого индивидуализма) обнаружить и вступить в контакт с идеальной частью – Личностной Уникальностью, признавая ее совершенствование и реализацию в качестве главных жизненных ценностей. Скрытый драматизм и возможная амбивалентность подобного взаимодействия обусловлены «базовой запятнанностью» системы «Эгоизм», роднящей человека с животными. Это «родимое пятно» сохраняется и у «Высшего» эгоизма несмотря на все произошедшие трансформации в ходе развития соответствующей системы, становясь особенно заметным именно в контрасте с идеальной частью личности. Особенности возникающего при этом «внутреннего диалога» («Я» – «Ты»), связанного с важнейшими экзистенциальными выборами субъекта и воплощения его результатов в соответствующей внешней активности еще ждут своего исследователя.

Заключение. Мысленное моделирование, проведенное в рамках нашей теоретической концепции, позволяет выделить иерархически организованные уровни культуры, тем самым продвинувшись в разработке и понимании обсуждаемого понятия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Левит Л.З. Уникальный потенциал, самореализация, счастье. Saarbrucken: Lambert Academic Publishing, 2013. – 482 с.
2. Левит Л.З. Геометрия в психологии: «пирамида Маслоу» и «пирамида Левита». // Современное гуманитарное образование (материалы конференции). Севастополь: «Ариал», 2013. С. 198-202.
3. Левит Л.З. Эвдемония: жизнь для героя // Современная зарубежная психология. 2013. №1. С. 69 – 77.
4. Левит Л.З. «Воля к жизни» А. Шопенгауэра и Личностно-ориентированная концепция счастья: недостающие звенья. // Философия и культура. 2013. №11. С. 1574 – 1581.
5. Левит Л.З. Личностно-ориентированная концепция счастья: Платон нам друг, но...// Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. Восьмая международная заочная научно-практическая конференция. Часть 2. М.: «Перо», 2014. С. 44 – 51.
6. Левит Л.З. Личностно-ориентированная концепция счастья и культурно-историческая теория: место встречи. // Л.С. Выготский и современная культурно-историческая психология: проблема развития личности в изменчивом мире. / Материалы V Международной конференции. Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2014. С. 41-43.
7. Левит Л.З. Вершинная психология Л.С. Выготского: от культуры к суперкультуре. // Наследие Л.С. Выготского... Материалы Международной научно-практической конференции «Вереск II». М.: Левь, 2014. С. 45-47.
8. Левит Л.З. Индивидуальный потенциал и его реализация: двусистемная концепция (в двух частях). Минск: РИВШ, 2014. Ч. 1. – 420 с.
9. Левит Л.З. Индивидуальный потенциал и его реализация: двусистемная концепция (в двух частях). Минск: РИВШ, 2014. Ч. 2. – 272 с.
10. Левит Л.З. Личностно-ориентированная концепция счастья: эвдемония и уровни удовольствия // Научный журнал «Educatio». 2014, № 4. Часть 5. С. 34-37.
11. Левит Л.З. Существование человека: «пунктир» или «синусоида»? // Международная конференция «Наука как основа возрождения общества и экономики» (сборник докладов). Донецк: НИЦ «Знание», 2014. С. 89-92.
12. Левит Л.З. «Индивидуальность», «смысл», «любовь»: систематизация понятий // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук (материалы IX Международной конференции, Вольск, 2015). М.: Изд-во «Перо», 2015. С. 79-92.
13. Левит Л.З., Найда О.С. Личностно-ориентированная концепция счастья: смысл и его уровни // Электронный научный журнал «Априори. Серия: Гуманитарные науки». 2015. № 2. С. 1-10.
14. Левит Л.З., Шевалдышева Е.З. Эгоизм и альтруизм: «антагонисты» или «братья»? // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 4. С. 62 – 78.
15. Овощников В.М. Индивидуальная культура в пространстве Я-концепции // Доклад на международной научно-практической конференции. Одесса, 11-13 сентября 1998 г. (Электронный ресурс). Режим доступа: www.ezoterik.info/fire_flower/library/doklad.htm.

16. Levit L.Z. Happiness: Person-Oriented Conception // International Journal of Advances in Psychology. Vol. 1. Iss. 3. November, 2012. Pp. 46 – 57.
17. Levit L.Z. Person-Oriented Conception of Happiness: Between Freud, Jung and Maslow // International Journal of Economy, Management and Social Sciences. 2013. August. № 2 (8). Pp. 576 – 584.
18. Levit L.Z. Person-Oriented Conception of Happiness and Some Personality Theories: Comparative Analysis. // SAGE Open. January-March, 2014. Published 10 January 2014. Pp. 1 – 7.

Левіт Л.З., кандидат психологічних наук, доцент
Центр психологічного здоров'я і освіти, Мінськ, Білорусь

КУЛЬТУРА ТА ЇЇ РІВНІ

На базі принципів системного підходу демонструється можливість виділення ієрархічно організованих рівнів поняття «культура». Теоретичне моделювання здійснюється на основі двосистемної багаторівневої концепції, розробленої автором статті.

Ключові слова: індивідуалізм, культура, системний підхід, щастя.

Levit L.Z., docent
Minsk, Belarus

CULTURE AND ITS LEVELS

The author demonstrates the possibility for outlining some levels within a notion of culture, which are based on the systemic approach. The theoretic modeling is fulfilled on the basis of the dual-model multilevel conception elaborated earlier.

Key words: individualism, culture, systemic approach, happiness.

УДК 811.512.1

Байрамов Р.А.

Баку, Азербайджан

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕРМИНЫ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОМ ЯЗЫКЕ

В статье проводится лингвистический анализ интернациональных психологических терминов, употребляющихся в азербайджанском языке. В настоящее время в условиях глобального обмена информацией исследование интернациональных терминов в каком бы то ни было аспекте приобретает особую значимость, т.к. единые термины, не требующие перевода на родной язык, способствуют лучшему взаимопониманию представителей различных отраслей знаний. В статье прослеживается процесс освоения таких терминов в азербайджанском языке, выявляются сходства и различия между заимствованными и интернациональными психологическими терминами; особое вни-

© Байрамов Р.А. 2015