

Иванова Татьяна Ивановна,

к.ист.н., доцент кафедры экономической теории Сумского государственного университета;

Марочко Сергей Сергеевич,

магистрант факультета экономики и менеджмента Сумского государственного университета

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ – ГЛАВНЫЙ ПУТЬ СОЗДАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

В статье рассматриваются причины мирового продовольственного кризиса, его влияние на продовольственную безопасность Украины; обосновывается как основной способ усиления безопасности – внедрение в народное хозяйство Украины научно-технического прогресса и инновационного пути развития.

Ключевые слова: инновационное развитие, научно-технический прогресс, экономика, продовольственный кризис, продовольственная безопасность.

Постановка проблемы. Обоснование необходимости усиления продовольственной безопасности Украины на основе использования научно-технического прогресса и инновационного способа развития.

Цели данной статьи: раскрыть причины мирового продовольственного кризиса; его проявления и специфические причины в Украине, а также влияние этого кризиса на продовольственную безопасность нашей страны.

Результаты. Мировой продовольственный кризис в начале XXI в. охватил почти все страны мира, в том числе и Украину.

В истории было много периодов, когда не только обострялся продовольственный кризис, который проявлялся в недостатке продуктов питания и резком росте цен на них, но и наступали голодные годы, а в развивающихся странах недоедание и голод у многих групп населения наблюдается почти постоянно.

В период 1974-2005 гг. в мире происходил рост объемов производства продовольствия при снижении цен на 75%. С 2005 г. и по 2009 г. цены повысились еще на 75-80%, а в 2010 и 2011 г. продолжали расти.

В период 50-80-х годов мировое производство продовольствия достигло наивысших результатов за всю историю: за четыре десятилетия производство зерна выросло в 2,6 раза, мяса – в 4 раза, рыбы и морепродуктов – почти в 5 раз при росте населения за это же время только в 2 раза. Это привело к увеличению обеспечения продовольствием в 80-х гг. до уровня 346 кг зерна на человека в год, до 34 кг мяса и до 20 кг морепродуктов.

Отметим **основные нынешние причины мирового продовольственного кризиса.**

1. Спрос на продукты питания рос быстрее, чем его предложение, что было связано, прежде всего, с высоким приростом населения на планете.

Прирост населения во второй половине XXI в. привел к тому, что к концу 1999 г. население составило 6 млрд чел., тогда как 300 лет назад (в 1630 г.) было всего 1 млрд. Темпы прироста населения стали возрастать: так, если за период с 1630 по 1930 г. прирост в 1 млрд чел. занял 300 лет, то следующий миллиард был достигнут с 1930 до 1960, т.е., за 30 лет, а с 1960 до 1976 г. до 4 млрд, т.е. за 16 лет; с 1976 до 1989 – за

13 лет до 5 млрд чел., с 1989 до 1999 г. – за 10 лет до 6 млрд чел. А вот с 1999 г. и до конца 2010 г., т.е. за 11 лет, население выросло только на 800 млн чел. Можно сделать вывод, что началось сокращение темпов прироста населения.

В Украине за последние 20 лет население не увеличивалось, а постоянно сокращалось: с 52,5 млн чел. в 1990 г. до 46 млн к 2011 г. И, тем не менее, цены на продовольствие в Украине, как и в мире, за последние годы выросли в несколько раз.

2. *Усиление интенсивности использования природных ресурсов*, что связано с ростом населения и некоторым увеличением доходов, особенно в таких странах как Индия и Китай, в которых отмечались самые высокие темпы прироста производства на основе индустриального развития.

3. *Развития производства биотоплива* из зерновых и масличных культур, что привело к сокращению предложения продовольствия и способствовало росту цен.

4. *Рост энергоёмкости сельскохозяйственного производства* за счет увеличения использования сельхозтехники, большого количества удобрений, что привело к росту спроса на топливо. И все это отразилось на росте цен продовольственных товаров.

5. *Обострение воздействия природных факторов* (потепление климата, засухи, наводнения, природные пожары), которое повлияло на снижение урожайности пшеницы, риса, кукурузы в ряде стран: Австралии, Таиланде, Вьетнаме, России и некоторых других.

6. *Сокращение сельскохозяйственных площадей* вследствие урбанизации и индустриализации.

7. *Нехватка пресной воды*, что особенно болезненно сказывается в тех странах, в которых без орошения невозможно вести сельское хозяйство.

8. *Исчерпание возможностей повышения урожайности* основных сельскохозяйственных культур за счет выведения новых сортов зерновых и других сельскохозяйственных культур, так как, видимо, был уже достигнут физиологический предел дальнейшего роста урожайности.

9. *Достигнут и предел дальнейшего расширения пастбищ*, что связано с объективными причинами – размерами планеты, а также в связи с истощением и с деградацией существующих пастбищ.

10. *Истощение ресурсов океана* из-за превышающих допустимые нормы уловов рыбы и других морепродуктов. За 60-80-е годы были опустошены рыбные запасы Атлантики, прибрежные воды США, Канады, Японии, России и некоторых других стран.

11. *Сокращались* и продолжают сокращаться *уловы речной рыбы* из-за пересыхания рек и озер, загрязнения их промышленными отходами и химикатами, кислотными дождями.

12. *Социально-экономическая причина* современного продовольственного кризиса, которая состоит в том, что даже при изобилии продовольствия на полках магазинов, цены продолжают расти, а значительная часть населения отказывает себе в покупке необходимых продуктов из-за низких реальных доходов, рост которых значительно отстает от роста цен.

Возникает парадоксальная ситуация: при изобилии на рынках продуктов питания растёт количество голодных и полуголодных людей. В этом случае надо хорошо подумать о справедливости распределения доходов и богатства в современном обществе.

Как известно, существует несколько **критериев доступности продуктов питания**:

– *критерій безпеки* продуктів харчування, який означає відсутність в них всього того, що робить даний продукт непридатним для вживання або небезпечним для людини, наприклад, добавки консервантів, барвників, глютамату натрію та інших небезпечних речовин;

– *критерій економічної доступності*, т.є. їх доступності для споживачів по ціні. В роки нинішніх реформ ріст цін на продовольство (а також і на промислові товари) опередив темпи рісту реальних доходів населення, особливо в формі зарплати та пенсій. Високі ціни на продовольство стали перешкодою для їх придбання значущої частини населення. Це послужило причиною скорочення вживання на душу населення таких найважливіших видів продовольства як м'ясо (с 68 кг м'яса на душу населення в рік в 1990 р. в СРСР до 30 кг в останні роки – в початку ХХІ в; риби с 18 кг до 4 кг, на 50% скоротилося вживання вітамінної продукції за той же період);

– *критерій якості харчування*, тобто вживання людиною в щоденній раціоні харчування необхідної йому кількості калорій та поживних компонентів.

В щоденній харчовій раціоні активно працюючої людини повинно міститися від 2500 до 6000 ккалорій. При цьому висока якість харчування забезпечується також поєднанням в їжі білків, жирів, вуглеводів та вітамінів, які повинні відповідати медичним нормам.

В 80-і роки в Україні на душу населення вживалося в середньому 3500-3600 ккал, а в нинішній час 2200-3000 ккал, причому люди з низькими доходами дуже мало вживають білкової їжі та вітамінної, що може відбитися на здоров'ї та тривалості життя. Не випадково в останні 20 років в Україні знизилася середня тривалість життя, так і загальна кількість населення. Тобто якість харчування в цьому мала не останнє значення.

В 2008-2011 рр. ціни на продукти харчування в світі виявилися найвищими за останні десятиліття, що стало причиною народних протестів в різних країнах, особливо в Північній Африці, в початку 2011 р., де ще з 70-х років виробництво продовольства на душу населення щорічно скорочувалося приблизно на 1%, а голод тут залишається серйозною проблемою. Крім того, бюджет міжнародного фонду допомоги вразливим країнам, за рахунок якого вдавалося стримувати продовольствені кризи, з 1989 р. став скорочуватися.

В Україні виявилися і свої причини продовольственного кризи та рісту цін:

– перш за все, слід відзначити серед цих причин те, що в результаті аграрної реформи, початої в 90-х рр. ХХ в., сталося дроблення та скорочення площі земельних ділянок порівняно з радянським періодом, на яких складно, якщо не сказати неможливо, дотримуватися багатопольової системи землеробства, яка необхідна для відновлення родючості ґрунту. Це привело до зниження врожайності сільськогосподарських культур, до скорочення поголів'я худоби (тільки дойних корів скоротилося з 10 мільйонів голів в 1990 р. до 2,67 мільйонів в 2010, овцеводство майже зникло повністю);

– скорочення надоя молока; зниження продуктивності худоби;

– зниження рівня, а також і припинення селекційної діяльності як на селі, так і в науково-дослідницьких закладах, що відбувалося частіше за все по причині відсутності фінансування або його нестатку;

– нестаток в господарствах сільськогосподарської техніки, а знос старої досяг критичного рівня, ціни ж на нову техніку стали недоступними більшості господарств;

– в Украине почти не выделяется средств на восстановление, то есть рекультивацию пострадавших земельных массивов в результате промышленного производства, заболачивания, выщелачивания, окисления и засоления почвы.

Природно-климатические условия Украины, ее черноземы позволяют не только производить продовольствие для собственных нужд, но и наращивать экспортный потенциал.

Наивысший уровень производства сельскохозяйственной продукции был достигнут в 1989 г. Украина первой в Европе достигла производства зерновых в 1 т на душу населения. Она была экспортером многих видов продовольственной продукции.

С 90-х годов начались реформы, которые привели к нестабильности в развитии сельского хозяйства, инфляции, снижению экспорта и другим негативным последствиям.

В таблице 1 приведены некоторые статистические данные.

Таблица 1 – Производство некоторых видов сельскохозяйственной продукции (после доработки продукции) в Украине

Годы \ Продукт	Зерновые, тыс. т	Сахарная свекла, тыс. т	Подсолнечник, тыс. т	Мясо, млн т	Молоко, млн т
1990 [1, с. 241, с. 257]	51009,0	44264,0	2571,0	4,0	24,5
2000 [2]	24459,0	13199,0	3457,0	1,7	12,7
2010 [2]	39226,7	13691,0	6769,0	2,9	11,3

Как видим, у нас сократилось не только количество населения, но и производство продовольствия.

В результате такого положения в сельском хозяйстве Украина из экспортера превратилась в импортера многих видов продовольствия.

Почему сегодня Белоруссия показывает успехи в развитии сельского хозяйства на землях значительно худшего плодородия по сравнению с Украиной, кроме того, экспортирует некоторые виды своей продукции (зерновые, сахар, молочную продукцию и др.) и мало что импортирует. Украина же после приобретения независимости превратилась в импортера сельскохозяйственной продукции. Почему? Да потому что Белоруссия не допускает спада производства, а руководство страны держит под своим контролем развитие агропрома, выделяет субсидии. А в Украине проводится бесконечное реформирование в этой отрасли, ставки делаются на развитие в основном фермерской формы организации сельского хозяйства. И только в последнее время заговорили о необходимости укрупнения аграрных предприятий.

Мировая тенденция в развитии сельского хозяйства ныне состоит в том, что будущее аграрных отношений будет строиться не на основе фермерских мелких хозяйств, а на создании крупных агропромышленных объединений и кооперационных связей. В странах, где высок уровень развития сельского хозяйства, и которые лидируют на мировом рынке аграрной продукции, крупные агрообъединения дают большую часть товарной продукции сельского хозяйства. Такая ситуация существует в сельском хозяйстве в США, Голландии, Израиле и некоторых других странах. Так, в США 80-90% всего объема такой продукции создаются именно в этих объединениях. А мелкие фермерские хозяйства ежегодно разоряются десятками тысяч, так как без государственной поддержки не могут получать больших доходов. В США существуют

правительственные программы по поддержанию мелких фермерских хозяйств, чтобы сохранить рабочие места и не допустить тем самым роста уровня безработицы в стране.

В Евросоюзе, например, доля государственных дотаций в совокупном валовом продукте сельского хозяйства достигает 45%. В США со времен «великой депрессии» ежегодная государственная поддержка фермеров составляет более 100 млрд долл. в год, при этом, игнорируются даже требования ВТО о сокращении дотаций сельскому хозяйству.

В СССР в последнее время также создавались крупные агропромышленные объединения, которые имели высокие результаты.

Поэтому, на наш взгляд, уничтожение колхозно-совхозной системы было ошибкой, ее надо было приспособить к рыночным условиям, не разрушая материальную базу хозяйств. В ходе же наших реформ была проведена приватизация всей материальной коллективной собственности, причем так, что главные средства производства, техника, элеваторы и другие средства производства оказались в руках бывших руководителей и специалистов или прибывших скупщиков с большими деньгами из города. Остальные же трудовые кадры (а их подавляющее большинство на селе) оказались с пустыми руками на своих мелких участках. В результате, молодежь стала уезжать из сел, а пенсионерам не под силу в новых условиях поднять сельское хозяйство.

Причем, в сельском хозяйстве, как и во всей экономике страны, рыночные реформы, как пишет всемирно известный академик И. Лукинов, проводились «методом «шоковой терапии», путем «активного выполнения под видом рыночных реформ требований дилетантов-реформаторов в интересах узкого, ограниченного круга мафиозно-спекулятивных структур методами и средствами, которые ничего общего не имеют с научным подходом... Процесс реформирования осуществлялся бессистемно и хаотично, что и проявилось в его разрушительном характере» [3].

В результате наших реформ в Украине растет зависимость от импорта продовольствия. Мы стали завозить из-за рубежа даже зерновые и сахар, а в 2011 г. и гречку из Китая. Сгущенное молоко и сыр мы покупаем в Белоруссии, картофель – в Польше и Египте, чеснок – в Китае. Покупая продовольствие за рубежом, мы дотируем тем самым зарубежного производителя, а не своих сельхозпроизводителей.

Сельский производитель, не получая помощи от государства, оказался полностью зависимым от диктата спекулянтов–перекупщиков, отдавая им свою продукцию за бесценок. А с другой стороны, множество перекупщиков рыночные цены на эти продукты делают недоступными для большинства покупателей. В результате у нас теперь даже лук стоит дороже многих заморских фруктов.

Эти факты говорят о том, что Украина переступила порог продовольственной безопасности и находится в большой зависимости от зарубежных товаропроизводителей, хотя могла бы сама производить в больших количествах экологически чистые продукты.

Известно, что критической точкой продовольственной безопасности считается уровень импортных закупок в 16-20%.

Продовольственная безопасность – это, прежде всего, обеспечение определенного отечественного уровня производства, либо полное самообеспечение, а для страны с крайне неблагоприятными условиями и сильно интегрированной в мировую экономику – поддержание критического минимума. Украина же имеет большие возможности для создания на собственной основе всех основных продовольственных товаров, что позволяет иметь импорт на низком уровне и необходимую продовольственную

безопасность.

Кроме того, Украина может с целью сокращения импорта использовать внешнеторговую политику.

Как известно, базовыми факторами производства, необходимыми для полноценного развития сельского хозяйства, являются плодородные земли и дешевый труд. В Украине этих фактором имеется в полном достатке.

Майкл Портер, американский экономист, считает, что типы и источники роста производства проходят следующие стадии развития [4]:

1) ресурсная стадия, то есть развитие тех отраслей производства, для которых имеются в стране соответствующие ресурсы (полезные ископаемые, плодородные земли, дешевая рабочая сила и т.д.);

2) инвестиционная стадия, или имитационная, иначе говоря, использование зарубежных технологий;

3) стадия развития на основе собственных нововведений, то есть, своих разработок и технологий.

В последние десятилетия в Украине производство, как промышленное, так и аграрное, работает в основном на иностранных технологиях, хотя еще 20 лет назад использовались почти исключительно отечественные разработки. В то время не стоял так остро и вопрос о продовольственной безопасности.

Большой угрозой сельскому хозяйству и продовольственной безопасности может стать принятие закона о свободном рынке сельскохозяйственных земель, допускающего их перепродажу и спекуляцию. В этом случае станет возможной продажа крестьянской земли через подставные фирмы и схемы транснациональным компаниям. В конечном счете, это может привести к уничтожению нашего села, которое пока еще остается кроме всего прочего и хранителем национальных традиций, языка и народного творчества.

В настоящее время немалую угрозу здоровью нашего населения представляют некоторые импортные товары, в том числе продукты питания, производимые по иностранным технологиям с использованием, например, консервантов, красителей, усилителей вкуса и аромата.

Выводы. Исходя из всего изложенного, можно сделать следующие выводы и предложения по укреплению аграрного сектора и усилению продовольственной безопасности:

1. Самое главное, по нашему мнению, в обеспечении продовольственной безопасности и подъеме сельского хозяйства страны – это стабилизация и дальнейшее развитие отечественного производства, предполагающая государственную поддержку, то есть инвестирование в аграрный сектор экономики и, прежде всего, в сельскохозяйственную науку и соответствующие отрасли промышленности, а также в систему образования. Иначе говоря, только инновационное развитие, построенное именно на собственных научных разработках и изобретениях, может изменить продовольственную ситуацию в лучшую сторону.

Но, чтобы поднять науку, необходимо совершенствовать систему образования.

Образование, как школьное, так и вузовское, должно быть основано на принципе развития творческого мышления и, желательно, на бюджетной основе, чтобы одаренные дети из малообеспеченных семей могли получить образование в ведущих ВУЗах страны. Нам следует подумать о том, нужна ли нам болонская система, которую уже в народе прозвали «болванской», вместо угадывания ответов по ней, использовать

другие методы: методы постановки проблем и их решения, написание курсовых работ, рефератов по темам проблемного характера. Причем, такие методы должны использоваться на каждом занятии: на лекциях, практических занятиях, а на экзаменах и зачетах проверять глубину их знаний и умение применить на практике. И, конечно, активно привлекать студентов к научно-исследовательской работе.

2. Нужен закон об основах продовольственной безопасности страны, который бы предусматривал таможенные меры в отношении продовольственного импорта.

3. Возродить систему обязательной государственной закупки продукции сельского хозяйства по твердым ценам.

4. Ввести гарантированное льготное кредитование сельскохозяйственного производителя (под 3-5% годовых).

5. Сохранение моратория на свободный рынок купли-продажи земель сельскохозяйственного назначения хотя бы на ближайшие пять лет.

6. Восстановление отечественного производства сельскохозяйственной техники в прежних объемах.

7. Возобновление работы перерабатывающих предприятий.

1. Статистичний щорічник України за 1995 рік / Міністерство статистики України : відп. за вип. В. В. Самченко. – К. : Техніка, 1996. – 576 с.

2. Виробництво основних сільськогосподарських культур (у фазі після доробки) [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу : www.ukrstat.gov.ua.

3. Лукінов І. Економічні трансформації (наприкінці ХХ сторіччя) / І. Лукінов. – К., 1997.

4. Портер М.Э. Международная конкуренция / пер. с англ. / М.Э. Портер ; под ред. и с предисл. В.Д. Щетинина. – М. : Междунар. отношения, 1993. – 896 с.

Т.І. Іванова, С.С. Марочко

Інноваційний розвиток економіки – головний шлях створення продовольчої безпеки України в умовах світової фінансової кризи

У статті розглядаються причини світової продовольчої кризи, її вплив на продовольчу безпеку України; обґрунтовується як основний спосіб посилення безпеки – запровадження в народне господарство України науково-технічного прогресу та інноваційного шляху розвитку.

Ключові слова: інноваційний розвиток, науково-технічний прогрес, економіка, продовольча криза, продовольча безпека.

T.I. Ivanova, S.S. Marochko

Innovative development of economy as the main way for creation of Ukrainian food safety in terms of world financial crisis

The article deals with the reasons of global food crisis, its influence on food safety of Ukraine. There is grounded the main method of safety intensification that is the implementation of scientific-technical progress and innovative way of development into Ukrainian national economy.

Keywords: innovative development, scientific-technical progress, economy, food crisis, food safety.

Отримано 11.04.2011 р.