

Стасюк Лілія Сергіївна,
аспірант кафедри економіки підприємства та підприємництва,
Хмельницький національний університет

АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ ФІНАНСОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ НА ПРИКЛАДІ ВАТ «ТЕМП»

У статті розглянуті показники, які відображають фінансовий стан підприємства. Запропонований порядок розрахунку основних оцінних показників, на основі якого залежно від конкретної мети аналізу можна вибрати відповідну кількість та види за такими ознаками: майновий стан підприємства, його прибутковість; ліквідність, платоспроможність та кредитоспроможність; фінансова стійкість та стабільність; рентабельність; ділова активність.

Ключові слова: потенціал, машинобудівне підприємство, платоспроможність, фінансова стійкість, маневреність, ліквідність.

Постановка проблеми. В умовах посилення конкуренції між підприємствами все більшого значення набувають практичні підходи до управління фінансовим потенціалом. Фінансовий потенціал підприємства визначає конкурентоспроможність, можливості ділового співробітництва, оцінює, наскільки гарантовані економічні інтереси самого підприємства і його партнерів у фінансовому і виробничому відношеннях.

У сучасних умовах господарювання підприємство повинно підвищувати ефективність виробництва, конкурентоспроможність продукції на основі ефективних форм господарювання та управління виробництвом, активізації підприємництва тощо. Усе це загалом визначає важливість контролю за станом господарської діяльності підприємств, саме тому визначення фінансового стану підприємства та його оптимізація є однією з головних умов його успішного розвитку.

Фінансовий потенціал можна охарактеризувати як стосунки, що виникають на підприємстві з приводу досягнення максимально можливого фінансового результату.

Аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано вирішення даної проблеми і на які спирається автор. Вивчення літературних джерел свідчить, що теоретичний базис наукових розвідок та практичних аспектів дослідження фінансового потенціалу створено завдяки зусиллям вчених Базилінської О.Я. [1], Бердар М.М. [9; 10], Бикової В.Г. [7], Воробйова Ю.М. [3], Ковалевської А.В. [8], Пастощук О.В. [6], Петрової Р.В. [8], Ряснянського Ю.М. [7], Мец В.О. [2], Свірського В.С. [5], Юзви Р.П. [4] та ін. Разом із тим варто зауважити, що в існуючих літературних джерелах особливості використання фінансового потенціалу опрацьовано недостатньо, адже в багатьох випадках розглядаються питання взагалі, без урахування особливостей діяльності машинобудівних підприємств.

Тому, враховуючи зазначене, **метою дослідження** є розкриття теоретичних основ та методичних аспектів щодо порядку розрахунку основних оцінних показників фінансового потенціалу машинобудівних підприємств за допомогою бухгалтерського балансу хмельницького ВАТ «ТЕМП» за період 2009-2011 рр.

Розділ 4 Проблеми управління інноваційним розвитком

Викладення основного матеріалу. Головним завданням управління фінансовим потенціалом підприємства є оптимізація фінансових потоків з метою збільшення позитивного фінансового результату. Основним чинником формування фінансового потенціалу є фінансовий стан підприємства. Визначення фінансового стану підприємства та його оптимізація є однією з головних умов його успішного розвитку.

Аналіз фінансового стану підприємства передбачає визначення оцінних ознак, вибір методів їх виміру і характеристику цих ознак за визначеними принципами, оцінку виявлених відхилень від стандартних, загальноприйнятих значень. Основною цільовою настановою аналізу фінансового стану є його оцінка й виявлення резервів його стабілізації й поліпшення. Засоби реалізації даної установки є організацією раціональної фінансово-економічної політики. Вкрай потрібно систематично, детально й у динаміці аналізувати фінанси підприємства, оскільки від поліпшення фінансового стану підприємства залежить його економічна перспектива. Ми пропонуємо порядок розрахунку основних оцінних показників, що з них залежно від конкретної мети аналізу можна вибрати відповідну кількість та види за такими ознаками: майновий стан підприємства, його прибутковість; ліквідність, платоспроможність та кредитоспроможність; фінансова стійкість та стабільність; рентабельність; ділова активність. Фінансовий стан підприємства значною мірою залежить від доцільності та правильності вкладання фінансових ресурсів у майно. Фінансовий потенціал ВАТ «ТЕМП» є складним об'єктом дослідження, а отже, його аналіз потребує класифікації активів і пасивів за попередньо обраними класифікаційними ознаками. Аналіз ефективності управління активами підприємства наведений у табл. 1.

Таблиця 1 – Динаміка і структура активів ВАТ «Темп» за 2009-2011 роки

Показник	2009 рік		2010 рік		2011 рік		Зміни 2011 року до 2009 року		
	сума, тис. грн	питома вага, %	сума, тис. грн	питома вага, %	сума, тис. грн	питома вага, %	в абсолютних величинах, тис. грн	у структурі, %	темп зростання, %
Необоротні активи	16754	54,43	16153	48,41	14818	40,38	-1936	-14,05	88,44
у т. ч. основні засоби	9878	58,96	9771	60,49	9197	62,07	-681	3,11	93,11
Оборотні активи	14023	45,56	17212	51,58	21870	59,60	7847	14,04	155,9
Запаси	1884	13,44	2933	17,04	4114	18,81	2230	5,37	у 2,8 разів
Дебіторська заборгованість	13	0,09	1179	6,85	166	0,76	153	0,67	у 12,8 разів
Грошові активи	81	0,58	357	2,07	2090	9,56	2009	8,98	у 25,8 разів
Витрати майбутніх періодів	5	0,02	4	0,01	8	0,02	3	–	160
Баланс	30782	100	33369	100	36696	100	5914	–	119,2

За 2011 рік вартість сукупних активів підприємств порівнянно з 2009 роком

збільшилася на 5914 тис. грн у зв'язку із збільшенням оборотних активів на 7847 тис. грн. Аналізуючи дані таблиці, можна зробити висновок, що підприємство має «легку» структуру, оскільки частка оборотних активів становить більше 50%. Збільшення оборотних активів потрібно оцінювати позитивно, тому що воно свідчить про мобільність майна підприємства і означає прискорення оборотності оборотних коштів [1; 2].

Співвідношення необоротних і оборотних активів змінилося: так, у 2009 році переважали необоротні активи, а у 2010-2011 роках – оборотні активи, що варто розцінювати як позитивну тенденцію. Однак спостерігається скорочення суми й питомої ваги абсолютно ліквідних активів (кошти та їх еквіваленти), що може призвести до зниження ліквідності підприємства. У той самий час досить низька питома вага грошових коштів дозволяє зробити припущення про ненормальну поточну платоспроможність ВАТ «ТЕМП». Аналіз динаміки і структури пасивів підприємства наведений в табл. 2

Таблиця 2 – Показники джерел фінансових ресурсів ВАТ «Темп» за 2009-2011 роки

Показник	2009 рік		2010 рік		2011 рік		Зміни 2011 року до 2009 року	
	сума, тис. грн	питома вага, %	сума, тис. грн	питома вага, %	сума, тис. грн	питома вага, %	в абсолютних величинах	у структурі, %
Власний капітал	15979	51,91	20504	61,45	23334	63,59	7355	11,68
У т. ч.:								
статутний капітал	600	3,75	600	2,93	600	2,57	–	-1,18
- інший додатковий капітал	15948	99,81	15948	77,78	15948	68,35	–	-31,46
- нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	(569)	(-3,56)	3956	19,29	6786	29,08	7355	32,64
Поточні зобов'язання	5408	17,57	2293	6,87	2709	7,38	-2699	-10,19
У т. ч. короткострокові кредити банків	1666	30,81	–	–	–	–	-1666	-30,81
- кредиторська заборгованість	418	7,73	5	0,22	45	1,66	-373	-6,07
- інші поточні зобов'язання	1219	22,54	840	36,63	71	2,62	-1148	-19,92
Доходи майбутніх періодів	–	–	–	–	–	–	–	–
Баланс	30782	100,0	33369	100,0	36696	100,0	5914	–

У структурі пасивів відбулися деякі зміни: зважаючи на збільшення власного капіталу у 2011 році порівняно із 2009 роком на 7355 тис. грн (питома вага збільшилася на 5,88%), фінансова незалежність підприємства залишається на високому рівні, оскільки власний капітал не істотно перевищує позиковий (у 2011 році його частка становить 63,59%). Позитивний вплив на збільшення суми власного капіталу, який мав стійку тенденцію, зробило збільшення нерозподіленого прибутку на 7355 тис. грн.

Позиковий капітал представлений в основному поточними зобов'язаннями, що пов'язані із труднощами залучення довгострокових кредитів у сучасних умовах господарювання.

У 2011 році сума поточних зобов'язань порівняно з 2009 роком зменшилася більшою мірою у зв'язку з виплатою короткострокових кредитів банків. Однак сума поточних зобов'язань за розрахунками зменшилася на 144 тис. грн. Збільшення

Розділ 4 Проблеми управління інноваційним розвитком

загальної суми поточних зобов'язань у 2009 році викликане переважно зростанням короткострокових кредитів банків. Таким чином, проведений аналіз балансу дозволяє зробити висновок про досить стійкий фінансовий стан ВАТ «Темп», оскільки питома вага власного капіталу підприємства перевищує 50% у загальній сумі майна.

Фінансова незалежність – це фінансовий стан підприємства, при якому підприємство здатне забезпечити свій розвиток та відповідає вимогам зовнішнього середовища, тобто це здатність маневрувати власними засобами та достатньою фінансовою забезпеченістю для здійснення безперебійного процесу діяльності [1].

Коефіцієнт фінансової незалежності (автономії) характеризує концентрацію власного капіталу, результати розрахунків узагальнено в табл. 3.

Таблиця 3 – Показники джерел формування капіталу ВАТ «ТЕМП» за 2009-2011 роки

Показник	2009 рік	2010 рік	2011 рік	Абсолютна зміна 2011 року до 2009 року
Коефіцієнт фінансової незалежності	0,519	0,614	0,638	0,119
Коефіцієнт фінансової залежності	1,926	1,627	1,567	-0,359
Коефіцієнт концентрації позикового капіталу	0,481	0,386	0,362	-0,119
Коефіцієнт фінансового ризику (коефіцієнт фінансового левєриджу)	0,926	0,627	0,567	-0,359
Коефіцієнт фінансової стабільності	0,747	0,899	0,899	0,152
Коефіцієнт фінансової залежності капіталізованих джерел	0,394	0,340	0,311	-0,083
Коефіцієнт фінансової незалежності капіталізованих джерел	0,630	0,660	0,689	0,059

Зростання коефіцієнта фінансової незалежності означає підвищення фінансової стійкості підприємства і є позитивним моментом, що свідчить про посилення можливості маневрувати власними засобами підприємства.

На ВАТ «ТЕМП» цей показник упродовж трьох років стрімко зростає із 0,519 до 0,638, що можна вважати позитивним моментом і свідченням фінансової стійкості підприємства.

Коефіцієнт фінансової залежності є оберненим показником до коефіцієнта фінансової незалежності, рекомендоване значення якого менше ніж 2. Дані ВАТ «ТЕМП» у межах нормативу.

Коефіцієнт концентрації позикового капіталу показує частку залученого майна в активах підприємства та ступінь залежності підприємства від кредиторів, зовнішніх інвесторів.

Виходячи із вище наведених результатів коефіцієнта фінансової незалежності, то коефіцієнт концентрації позикового капіталу упродовж останніх трьох років на ВАТ «ТЕМП» помітно зменшився з 0,481 у 2009 році до 0,362 у 2011 році, що є позитивною для підприємства тенденцією і означає послаблення залежності підприємства від зовнішніх інвесторів.

Коефіцієнт фінансового ризику (коефіцієнт фінансового левєриджу) характеризує співвідношення позикових та власних коштів. Рекомендоване значення менше 1.

На ВАТ «ТЕМП» цей показник є прийнятним, він у межах нормативу. Коефіцієнт фінансового ризику показує кількість позикових коштів, залучених підприємством на 1 гривню вкладених в активи власних коштів. Чим вище його значення, тим вищий ризик вкладання капіталу в підприємство. Нормальним вважається співвідношення 1:2, за якого одна третина загального фінансування сформована за рахунок позикових коштів. Саме тому зменшення цього значення з 0,926 у 2009 році до 0,567 у 2011 році можна вважати позитивним моментом.

Коефіцієнт фінансової стабільності характеризує покриття боргів власним капіталом. Розраховується відношенням власних коштів до позикових, є оберненим показником до коефіцієнта фінансового ризику. Рекомендоване значення більше ніж 1. Але, як свідчить досвід багатьох підприємств, величина коефіцієнта фінансової стабільності коливається в досить широких межах залежно від галузевої належності підприємства.

На досліджуваному ВАТ «ТЕМП» цей коефіцієнт коливається в межах 0,7-0,9. Однак упродовж 2009-2011 років він помітно збільшився з 0,747 у 2009 році до 0,899 у 2011 році, що безперечно є свідченням про спроможність підприємства повністю покривати борги власним капіталом. Коефіцієнт фінансової залежності капіталізованих джерел характеризує загальну капіталізацію підприємства, оскільки суму довгострокових зобов'язань і власного капіталу називають ще загальною капіталізацією підприємства. Показує відсоток довгострокових зобов'язань у капіталізованих джерелах. На досліджуваному підприємстві в ході розрахунків виявлено, що цей коефіцієнт коливається в межах 0,3-0,4, тобто у підприємства є довгострокові зобов'язання. Коефіцієнт фінансової незалежності капіталізованих джерел показує відсоток власного капіталу в капіталізованих джерелах. На підприємстві цей коефіцієнт у межах 0,6-0,7.

Провідними характеристиками фінансового стану підприємства є ліквідність, платоспроможність і фінансова стабільність. У ході їхнього аналізу прийнято акцентувати увагу на періоді діяльності підприємства, у рамках якого виконується оцінка. Результати підрахунків показників подано в табл. 4.

Таблиця 4 – Показники ліквідності і платоспроможності ВАТ «ТЕМП» за 2009-2011 роки

Показник	2009 рік	2010 рік	2011 рік	Абсолютна зміна 2011 року до 2009 року
Робочий капітал, тис. грн	7118	8620	14923	7805
Ефективна заборгованість, тис. грн	1531	2200	2709	1178
Коефіцієнт поточної ліквідності	2,663	2,594	8,076	5,413
Коефіцієнт швидкої ліквідності	0,744	0,638	3,818	3,074
Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,110	0,087	0,035	-0,075
Маневреність робочого капіталу	0,076	0,037	0,045	-0,031
Коефіцієнт захищеного періоду, днів	80	90	140	60

Головна характеристика ліквідності – це формальне перевищення у вартісній оцінці оборотних активів над поточними пасивами. Основним показником ліквідності є робочий капітал, який визначається в абсолютних показниках. Робочий капітал на ВАТ «ТЕМП» – це величина оборотних коштів, що залишиться у підприємства після розрахунків за

Розділ 4 Проблеми управління інноваційним розвитком

короткостроковими зобов'язаннями, і цей показник у 2011 році становив 14923 тис. грн.

Достатнім вважається, якщо величина робочого капіталу перевищує 30% від загального обсягу оборотних активів підприємства. Зростання показника за інших однакових умов розглядається як позитивна тенденція. На ВАТ «ТЕМП» помітне стрімке збільшення показника робочого капіталу, що є позитивним явищем [9].

Другим абсолютним показником ліквідності є величина ефективної заборгованості, яка показує частину поточних зобов'язань, що можуть бути покриті за рахунок надходжень від подальшої діяльності підприємства. Стрімке збільшення цього показника на 1178 тис. грн від 1531 тис. грн у 2009 році до 2709 тис. грн у 2011 році є свідченням збільшення обсягів діяльності в динаміці років, підвищення частки поточних зобов'язань, яку в змозі покрити підприємство, що є позитивною тенденцією.

Аналіз ліквідності підприємства проводиться на основі відносних коефіцієнтів. Для детальної оцінки важливо звертати увагу на якісний склад показників, оскільки в різних джерелах назви коефіцієнтів не збігаються.

Коефіцієнт поточної ліквідності на ВАТ «ТЕМП» помітно збільшився з 2,663 у 2009 році до 8,076 у 2011 році, це означає, що робочий капітал додатний і частина довгострокових активів профінансована за рахунок довгострокового капіталу, а отже, підприємство не порушує правила фінансування, і йому не загрожує неплатоспроможність.

Коефіцієнт швидкої ліквідності дає уявлення про очікувану платоспроможність підприємства в короткостроковому періоді, а саме в періоді, який дорівнює середній тривалості одного обороту дебіторської заборгованості за умови її своєчасного погашення. Коефіцієнт швидкої ліквідності на ВАТ «ТЕМП» упродовж останніх років нестійкий і помітно збільшується з 0,744 у 2009 році до 3,818 у 2011 році, тобто це є свідченням, що в короткостроковому періоді ВАТ «ТЕМП» не матиме проблем з розрахунками.

Коефіцієнт абсолютної ліквідності показує, яку частину поточних зобов'язань підприємство може погасити миттєво. На досліджуваному підприємстві цей коефіцієнт є недостатнім і коливається від 0,04 до 0,1, що безперечно є негативною тенденцією, тим паче помітне поступове зниження показника упродовж останніх років до 0,035 у 2011 році. Прийнято вважати достатнім значення цього показника вище за 0,2-0,5, тобто 20-50% своїх короткострокових боргів підприємство може погасити водночас. Оптимальною вважається ситуація, коли показник абсолютної ліквідності знаходиться на рівні 0,2. Однак ВАТ «ТЕМП» не досягає цієї межі.

Маневреність робочого капіталу показує, яку частину становлять абсолютно ліквідні активи у робочому капіталі, що забезпечує свободу фінансового маневру. За його величиною можна судити про фінансову незалежність підприємства, про здатність підприємства не опинитися в становищі банкрута у випадку тривалого технічного переозброєння або інших труднощів. Чим вищий цей коефіцієнт, тим нижчий ризик. Для оцінювання ліквідності використовують також коефіцієнт захищеного періоду – це час, за який підприємство може здійснювати поточну операційну діяльність за рахунок ліквідних активів, не залучаючи додаткових джерел фінансування. Цей коефіцієнт показує, скільки днів підприємство зможе існувати при форс-мажорних обставинах. Цей показник є хорошим для досліджуваного підприємства, оскільки при форс-мажорних обставинах підприємство може працювати за даними розрахунків у 2011 році 140 днів, що на 60 днів більше ніж у 2009 році (табл. 4).

Під час аналізу платоспроможності варто приділяти велику увагу показникам

довгострокового фінансового забезпечення. Перелічені коефіцієнти свідчать про покриття необоротних активів довгостроковим капіталом та характеризують рівень дотримання фінансової рівноваги підприємства у коротко та довгостроковому періодах.

Зіставляючи фактичні показники оцінки ліквідності, платоспроможності, фінансової стійкості і стабільності підприємства з наведеними нормативними значеннями, можна зробити висновок про відповідність фактичних значень оцінних показників стану ліквідності, платоспроможності і фінансової стійкості нормативним значенням, а отже, про необхідність та резерви поліпшення відповідних складових оцінки фінансового стану.

Необхідно підкреслити, що всі показники фінансового стану підприємства перебувають у взаємозв'язку та взаємозумовленості. Тому оцінити реальний фінансовий стан підприємства можна лише на підставі використання належного комплексу показників з урахуванням впливу на них різних факторів.

На ВАТ «ТЕМП» стійкий фінансовий стан, такий висновок можна зробити на основі проведеного аналізу. Як свідчать результати дослідження, підприємство не порушує правила фінансування, і йому не загрожує неплатоспроможність. Фінансова діяльність ВАТ «ТЕМП» повинна бути спрямована на забезпечення систематизованого надходження й ефективного використання фінансових ресурсів, дотримання розрахункової і кредитної дисципліни, адже фінансовий стан – це одна з найважливіших характеристик діяльності кожного підприємства. Для більш повної оцінки варто додатково проводити дослідження з аналізу рентабельності та ділової активності підприємства.

Результатом проведеного дослідження є отримання найбільшої кількості інформативних параметрів, що дають точну й об'єктивну картину фінансового стану підприємства, змін у структурі активів і пасиву, у розрахунках з кредиторами, щоб своєчасно виявляти й усувати недоліки у фінансовій діяльності і знаходити резерви поліпшення фінансового стану підприємства, його платоспроможності. Після проведення такого дослідження можна розробляти проєкцію на найближчу чи більш віддалену перспективу, тобто очікувані параметри фінансового стану.

Висновки. Головним чинником формування фінансового потенціалу є фінансовий стан підприємства. Різними можуть бути методи фінансового аналізу підприємств, проте можна сформулювати принциповий підхід до порядку розрахунку основних оцінних показників фінансового потенціалу. Це дозволить обґрунтувати в **подальших дослідженнях** методіку оцінки фінансового потенціалу, інтегрувати різноманітні й часто різноспрямовані за напрямом зміни показників, вона розширює можливості для більш якісного і надійного аналізу та прогнозування їх діяльності та кількісного виміру фінансових перспектив.

1. Базилінська О.Я. Фінансовий аналіз: теорія та практика : навч. посібник / О.Я. Базилінська. – К. : Центр учбової літератури, 2011. – 328 с.
2. Мец В.О. Економічний аналіз фінансових результатів та фінансового стану підприємства : навч. посібник / В.О. Мец. – К. : Вища школа, 2003. – 278 с.
3. Воробйов Ю.М. Фінансовий механізм внутрішньоекономічної діяльності підприємств / Ю.М. Воробйов // Економіка і управління. – 2006. – № 2-3. – С. 7-12.
4. Юзва Р.П. Теоретичні аспекти управління витратами / Р.П. Юзва // Вісник ХНУ : Зб. наук. праць. – Сер. економічна. – № 6. – Хмельницький : Вид-во ХНУ, 2007. – С. 244-248.
5. Свірський В.С. Фінансовий потенціал: теоретико-концептуальні засади / В.С. Свірський // Світ фінансів. – 2007. – Вип. 4 (13). – С. 43-51.

Розділ 4 Проблеми управління інноваційним розвитком

6. Пастошук О.В. Визначення сутності понять потенціал та вартість / О.В. Пастошук // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. – 2010. – № 4, Т. 4. – С. 305-308.

7. Бикова В.Г. Фінансово-економічний потенціал підприємства загальнодержавного значення – оцінка й управління / В.Г. Бикова, Ю.М. Ряснянський // Фінанси України. – 2005. – № 6. – С. 56-61.

8. Ковалевська А.В. Стратегічні підходи до управління фінансами підприємницьких структур у ринкових умовах господарювання / А.В. Ковалевська, Р.В. Петрова // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. – 2006. – № 6, Т. 2. – С. 7-11.

9. Бердар М.М. Механізм формування економічного потенціалу підприємства / М.М. Бердар // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Економіка». – 2006. – № 19. – С. 129-135.

10. Бердар М.М. Формування та ефективність використання економічного потенціалу машинобудівної промисловості / М.М. Бердар // Науковий вісник Закарпатського державного університету. Серія «Економічні науки». – 2004. – № 5. – С. 72-82.

Л.С. Стасюк, аспірант кафедри економіки підприємства і підприємництва, Хмельницький національний університет

Анализ показателей финансового потенциала машиностроительных предприятий на примере ОАО «ТЕМП»

В статье рассмотрены показатели, отражающие финансовое состояние предприятия. Предложенный порядок расчета основных оценочных показателей, на основе которого в зависимости от конкретной цели анализа можно выбрать соответствующее количество и виды по следующим признакам: имущественное состояние предприятия, его прибыльность; ликвидность, платежеспособность и кредитоспособность; финансовая устойчивость и стабильность, рентабельность; деловая активность.

Ключевые слова: потенциал, машиностроительное предприятие, платежеспособность, финансовая устойчивость, маневренность, ликвидность.

L.S. Stasiuk, PhD Student of the Department of Enterprise Economics and Business, Khmelnytsky National University

Analysis of financial potential of engineering enterprises the example of JSC «TEMP»

The aim of the article. The aim of the article is the disclosure of theoretical foundations and methodological aspects regarding calculation of basic performance indicators of financial capacity building enterprises using the balance sheet Khmelnytskii JSC «Temp» for the period of 2009-2011 years.

The results of the analysis. Intensification of competition between companies is becoming increasingly important. The financial potential of the company determines the competitiveness of business cooperation opportunities, assesses as far as are guaranteed economic interests of the company and its partners in the financial and production relationship.

In the current economic conditions the company must improve production efficiency, product competitiveness on the basis of effective forms of management and production management, business revitalization. This generally determines the importance of control over the economic activities of enterprises, which is why determining the financial condition of the company and its optimization is one of the main conditions for successful development. The main objective of financial potential of the company is to optimize financial flows in order to increase the positive financial result. The main factor in shaping the financial capacity of serving the financial position of the company. Determining the financial condition of the company and its optimization is one of the basic conditions for its successful development.

Analysis of the financial condition of the company involves determining the estimated characteristics, choice of methods of measurement and characterization of these features on certain principles, assessment of deviations from the standard, generally accepted values. The main target of financial analysis is its assessment and identification of reserves, its stabilization and improvement. Means of implementation of this setup is the organization of economic and financial policy. There is a need to systematically analyze in the dynamics. We offer evaluation procedure for calculating the basic parameters that are depending on the purpose of analysis. It is possible to select appropriate amount and types of the following criteria: property condition of the enterprise, its profitability, liquidity, solvency and creditworthiness, financial stability and sustainability, profitability, business activity.

The author shows a great number of informative parameters that give accurate and unbiased picture of the financial condition of the company; changes in the assets and liabilities in calculation of the creditors to promptly identify and address weaknesses in financial activities and find room for improvement of the financial situation of the company and its solvency.

Conclusions and directions of further researches. The methods financial analysis can be different, but you can create a principled approach to the calculation of basic performance indicators of financial capability. This would justify further research into the methodology of assessing the financial capacity to integrate the various changes in it empowers for better and reliable analysis and prediction of their activity and quantitative measurement of financial perspectives.

Keywords: capacity-building company, solvency, financial stability, flexibility, liquidity.

1. Bazilinska, O.Ya. (2011). *Finansovyi analiz: teoriia ta praktyka [Financial analysis: theory and practice]*. Kyiv: Tsentr uchbovoi literatury [in Ukrainian].
2. Metz, V.A. (2003). *Ekonomichnyi analiz finansovykh rezultativ ta finansovoho stanu pidpriemstva [Economic analysis of financial results and financial condition of the enterprise]*. Kyiv: Vyshcha shkola [in Ukrainian].
3. Vorobiov, Yu.M. (2006). Finansovyi mekhanizm vnutrishnoekonomichnoi diialnosti pidpriemstv [Financial mechanism of domestic economic activity]. *Ekonomika i Upravlinnia – Economics and Management*, 2-3, 7-12 [in Ukrainian].
4. Yuzva, R.P. (2007). Teoretychni aspekty upravlinnia vytratamy [Theoretical aspects of cost management]. *Visnyk KhNU – Bulletin of KNU*, 6, 244-248 [in Ukrainian].
5. Svirskiy, V.S. (2007). Finansovyi potentsial: teoretyko-kontseptualni zasady [Financial strength: theoretical and conceptual foundations]. *Svit finansiv – World of Finance*, 4(13), 43-51 [in Ukrainian].
6. Pastoshchuk, O.V. (2010). Vyznachennia sutnosti poniat potentsial ta vartist [Determining the nature of the concepts of capacity and cost]. *Visnyk Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu – Journal of Khmelnytsky National University*, 4, 305-308 [in Ukrainian].
7. Bykov, V.H., & Riasnianskyi, Yu.M. (2005). Finansovo-ekonomichnyi potentsial pidpriemstva zahalnodержavnogo znachennia – otsinka i upravlinnia [Financial and economic capacity of the enterprise of national importance: assessment and management]. *Finansy Ukrainy – Finance of Ukraine*, 6, 56-61 [in Ukrainian].
8. Kovalevskaia, A.V., & Petrova, R.V. (2006). Stratehichni pidkhody do upravlinnia finansamy pidpriemnytskykh struktur v rynkovykh umovakh hospodariuvannia [Strategic approach to financial management business in market conditions]. *Visnyk Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu – Journal of Khmelnytsky National University*, 6, 7-11 [in Ukrainian].
9. Berdar, M.M. (2006). Mekhanizm formuvannia ekonomichnoho potentsialu pidpriemstva [Mechanism of the economic potential of the enterprise]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho natsionalnoho universytetu – Scientific Bulletin of the Uzhgorod National University*, 19, 129-135 [in Ukrainian].
10. Berdar, M.M. (2004). Formuvannia ta efektyvnist vykorystannia ekonomichnoho potentsialu mashynobudivnoi promyslovosti [Formation and efficiency of the economic potential of the engineering industry]. *Naukovyi visnyk Zakarpatskoho derzhavnogo universytetu – Scientific Bulletin of the Transcarpathian State University*, 5, 72-82 [in Ukrainian].

Отримано 06.11.2013 р.