

МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ США

випускників закладів освіти та їхнього входження на ринок праці за допомогою максимально ефективних методик та технологій.

Щоб успішно формувати у майбутніх фахівців компетентність, високу відповідальність, творчий пошук і засвоєння знань, необхідних для набуття високої професійної компетентності у сучасних умовах ринкової економіки, слід постійно удосконалювати навчальний процес у ВНЗ, шукати шляхи вдосконалення навчальних програм, розробляти нові навчальні посібники та підручники, навчально методичні поради, використовувати інноваційні технології, зокрема, проблемне навчання у навчальному процесі.

Місія сучасного державного ВНЗ – забезпечити якісну вищу освіту за ліцензованими напрямками і спеціальностями на базі прогресивних технологій навчання, залучення висококваліфікованого професорсько-викладацького складу, сучасних технічних засобів

із врахуванням індивідуальних потреб і здібностей студентів [3, 95] та поставленої мети освіти.

1. Вачевський М.В. *Маркетинг. Формування професійної компетенції: підручник / М.В. Вачевський.* – К.: ВД “Професіонал”, 2005. – 512 с, С. 419.

2. Вульфсон Б.Л. *Мировое образовательное пространство на рубеже XX и XXI вв. / Б.Л. Вульфсон // Педагогика.* – 2002. – №10. – С. 3 – 14.

3. Гура О.І. *Педагогіка вищої школи: вступ до спеціальності: навч. посібник / О.І. Гура.* – Київ: Центр навчальної літератури, 2005. – 224 с., С. 8.

4. Оконь В. *Введение в педагогику: навч. посібник / В. Оконь.* – М: 1989. – 220 с.

5. Матюшкін А.М.

6. Фіцула М.М. *Педагогіка: навч. посібник / М.М. Фіцула.* – Київ: Академвидав, 2006. – 560 с.

Стаття надійшла до редакції 10.02.2011

УДК 378.26(73)

Ірина Зварич, кандидат педагогічних наук, провідний науковий співробітник

НД лабораторії НН центру мовної підготовки Національної академії СБ України і кафедри теорії та практики перекладу з англійської мови

Інституту Філології Київського Національного університету імені Тараса Шевченка

МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ США

Розглянуто методи оцінювання педагогічної компетентності викладачів у вищих навчальних закладах США і проаналізовано один із відомих методів американського дослідника П.Дж. Палмера “відкрий двері”.

Ключові слова: методи, педагогічна компетентність, навчальна дисципліна, оцінювання, рейтинг, Інтернет, вебсайт, якість знань, діагностування, викладачі, освіта, вищий навчальний заклад.

Лит. 5.

Постановка проблеми. Входження людства в третє тисячоліття знаменується не тільки основним поглядом світової спільноти в майбутнє, реформуванням вищої освіти, модернізацією вищих навчальних закладів, але і якісним рівнем підготовки фахівців та вдосконаленням методів оцінювання педагогічної компетентності викладачів для покращання навчального процесу у вищих навчальних закладах.

Аналізуючи дидактичну та методичну літературу зарубіжних і вітчизняних науковців методи визначення педагогічної компетентності викладачів у вищих навчальних закладах США можна згрупувати за функціональними особливостями у відповідні групи: традиційно-педагогічні, соціологічні, кількісні, педагогічний експеримент та педагогічне тестування. Найбільш діючими методами оцінювання

педагогічної компетентності викладачів дослідники вважають: теоретичне узагальнення історичних фактів, подій, явищ, аналіз першоджерел, науково-методичної літератури, що сприяє висвітленню теоретичних і методичних засад оцінювання педагогічної компетентності викладачів у вищих навчальних закладах; метод компаративного аналізу використовується для дослідження процесу оцінювання науково-педагогічної діяльності викладачів у вищих навчальних закладах США і з'ясування спільних і відмінних підходів до оцінювання професійного рівня знань педагогів вищих навчальних закладів України; емпірично-діагностичні методи (інтерв'ю, діалог, дискусія, спостереження, опитування, обговорення, анкетування та інші), забезпечують висвітлення теми наукового дослідження.

МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ США

Аналіз наукових досягнень і публікацій вказує на те, що методи оцінювання педагогічної компетентності викладачів США розглядають: У. Вілліамс (Williams W.), С. Гейтс, (Gates S.), Т. Зекрейджек (Zakrajsek T.), С. Сесі (Ceci S.) С. Щіллер (Schiller S.), П. Палмер (Palmer P.), М. Тейлор (Taylor M.) та інші.

Мета статті: розглянути методи оцінювання педагогічної компетентності викладачів у вищих навчальних закладах США і проаналізувати один із відомих методів американського дослідника П.Дж. Палмера “відкрий двері”.

Виклад основного матеріалу. У вищих навчальних закладах США значна увага приділяється *традиційно-педагогічним методам* оцінювання педагогічної компетентності викладачів.

Найбільш поширеними методами оцінювання педагогічної компетентності викладачів у вищих навчальних закладах США є тестування педагогів, анкетування студентів, опитування батьків, випускників, колег, адміністрації вищого навчального закладу і діагностування експертами педагогів. Тестування педагогів – це один із відомих методів оцінювання педагогічної компетентності викладачів, що в перекладі з англійської мови “test” – означає випробування, перевірка, а в педагогіці цей метод називають – *педагогічним тестуванням*. Він широко використовується у навчальному процесі і відрізняється простотою, доступністю, точністю, можливістю автоматизації і чіткістю підрахунків. Педагогічне тестування компетентності викладачів здійснюється у вищих навчальних закладах на визначення якісного рівня знань з навчальної дисципліни та вміння її викладати, діагностування інтелектуального розвитку педагога і ступеня його сформованості та готовності до навчального процесу.

Опитування, щодо визначення педагогічної компетентності викладачів може бути усним (інтерв’ю) або у формі бесіди та письмовим (анкетування). Відповідно анкетування використовується для широкого збору матеріалу за допомогою спеціально розроблених анкет. У США широко використовуються різні типи анкет: відкриті, які вимагають конструювання відповіді, і закриті, в яких студенти обирають одну із запропонованих відповідей; іменні, що вимагають вказати прізвище учасника анкети, та анонімні в яких не зазначаються його ініціали і регалії; повні і скорочені; пропедевтичні і контрольні. Методи оцінювання педагогічної компетентності викладачів в яких бере участь велика кількість учасників називають – масовими. Методи

масового опитування учасників мають колективний і груповий характер і відносяться до *соціологічних* тому, що вони в педагогіку проникли із соціології і використовуються для широкого кола учасників процесів викладання, оцінювання, виховання, освіти.

Значна кількість опитуваних учасників є прихильниками анкетування щодо визначення педагогічної компетентності викладачів США. Вони особливу увагу приділяють інформації, що розміщена на вебсайтах Інтернету “Оцінювання МоїхПрофесорів”, зокрема “chilly peppers” – повідомлення з гірким пекучим перцем та “axes to grind” – відомості про педагогів, яких оцінюють та їхній рейтинг у ВНЗ. У цих анкетах студенти виставляють як оцінки, так і бали педагогічної компетентності викладачів поряд з розміщеними інформаційними повідомленнями та презентацією картинок у Power Point. Оцінки виставляються, як правило, літерами, а бали – цифрами.

Щіллер С.А., Тейлор М.М., Гейтс П.С. звертають увагу на метод *педагогічного експерименту*. В перекладі з латинської мови “experimentum” – означає потреба, досвід. Сутність експерименту, як методу оцінювання педагогічної компетентності викладачів полягає у перевірці та обґрунтуванні наперед зроблених теоретичних припущень або гіпотез. Якщо вони експериментально підтвердились, тоді можна робити відповідні узагальнення і висновки.

До методу педагогічного експерименту американські дослідники відносять – П.Дж. Палмера “відкриті двері”. Цей метод базується на взаємовідвідуваннях викладачів. Для об’єктивного оцінювання педагогічної компетентності викладачів необхідно прислухатись до думки працівників адміністрації, експертів, колег-педагогів та випускників, які беруть участь у педагогічному експерименті.

Щіллер С.А., Тейлор М.М., Гейтс П.С. зазначають, що існує багато різних методів оцінювання педагогічної компетентності викладачів, зокрема спостереження за педагогічною діяльністю, рейтинг студентів з навчальної дисципліни, яку викладає певний педагог в групі та на факультеті, наочність навчальних матеріалів, самооцінка викладача, документальне підтвердження досягнень викладача та його винагороджень [2, 164].

Кожен із цих методів критикується адміністрацією вищого навчального закладу і факультету, студентами та діячами освіти. Один із відомих американських критиків методів оцінювання педагогічної компетентності

МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ США

викладачів – П.Дж. Палмер детально вивчав навчальний процес у вищому навчальному закладі і зосередив свою увагу на реальних знаннях викладача з навчальної дисципліни та педагогічних наук і проаналізував взаємостосунки між колегами-педагогами.

Розглянемо відомий метод оцінювання педагогічної компетентності викладачів США П. Дж. Палмера – “open door” (“відкрий двері”), який базується на багаточисленних спостереженнях за педагогічною діяльністю викладачів, опитуваннях колег-педагогів та зворотнім зв’язком між викладачем і колегами, щодо застосування нових методів та ідей до навчального процесу. Відомо, що впровадження нових методів до навчального процесу, завжди широко дискутується у колі працівників освіти, викладачів та критиків. Одні педагоги болісно сприймають нові методи і мають суб’єктивні судження щодо їх застосування, а інші експериментують нові – і вболівають за їх ефективність у навчанні.

П.Дж. Палмер зазначає, що метод “відкриті двері” ефективно сприяє багатому досвіду педагога викладати навчальну дисципліну, що йде від серця викладача і так само розвиває дійові можливості для його професійного зросту [1, 103].

Американський критик П.Дж. Палмер стверджує, що метод оцінювання педагогічної компетентності викладачів “відкрий двері” допомагає покращити навчальний процес у вищому навчальному закладі. Викладачі запрошують на заняття колег, діляться своїми знаннями, обговорюють проведені заняття і передають свій накопичений роками досвід викладати навчальну дисципліну “від серця”, тобто професійно, з глибокою повагою до студентів та належним відношенням до навчальної дисципліни.

Зокрема, Т. Зекрейджек зазначає, що оцінювання педагогічної компетентності викладачів, перш за все офіційно визначається керівниками вищого навчального закладу, систематично включаючи такі складові: рейтинг студентів, оціночна думка педагогів, відвідування лекційних та семінарських занять викладачів, самооцінка та самокритика педагогів і документальне підтвердження їхніх досягнень [5, 14]. Однак, методи оцінювання педагогічної компетентності викладачів мають певні розбіжності у колі науковців. Одні вважають, що систематичне оцінювання педагогічної компетентності викладачів може мати позитивні результати у навчальному процесі, а інші – критично відносяться до такого діагностування.

Однак оцінювання педагогічної компетентності викладачів має позитивний вплив на навчальний план студентів тому, що система навчання у США є розгалуженою і охоплює різноманітні цілі в опануванні навчальною дисципліною. С. А. Щіллер, М.М. Тейлор, П.С. Гейтс критично зазначають, що в процесі оцінювання педагогічної компетентності педагогів дуже мало звертається уваги на зв’язок між педагогічною компетентністю викладачів та вивченням навчальної дисципліни студентами, що підтверджується їхніми досягненнями в опануванні навчального предмета та відповідними позначками у навчальному плані [2, 166].

Як правило, традиційними методами оцінювання педагогічної компетентності викладачів США є відвідування навчального заняття колегами протягом семестру один або два рази, ознайомлення з його навчальними матеріалами і завданнями, дидактичними напрацюваннями та виконанням програмних завдань студентами з навчальної дисципліни. Високо оцінюється якість викладання навчальної дисципліни та рівень опанування її студентами. Однак, деякі експерти вважають, що якісний рівень знань студентів може мати певні прогалини, якщо вони не складають екзамену в кінці семестру та з повного курсу вивчення навчальної дисципліни. Проте, якщо знання студентів змістовні, то не обов’язково з’ясовувати їхній рівень опанування навчальною дисципліною тому, що вони глибоко розуміють її сутність та успішно розв’язують поставлені практичні завдання. П.Дж. Палмер підкреслює, що результати оцінювання якісного рівня знань студентів вказують на педагогічну компетентність викладачів. Американський критик розглядає взаємостосунки студентів і викладачів в процесі складання іспиту, а також визначає рівень знань студентів, що вони отримали від викладача протягом семестру чи повного курсу вивчення навчальної дисципліни. Його цікавлять стандарти і критерії визначення ефективності і якості викладання навчального предмета та спроможність студентів оволодіти навчальним матеріалом. Тому, цілком логічно, що метод П.Дж. Палмера “відкрий двері” саме і розглядає взаємозв’язок між реальними знаннями викладача і рівнем опанування навчальною дисципліною студентами. Такий зв’язок вказує на вміння викладача передати свої накопичені знання з навчальної дисципліни і життєвий досвід студентам, а також на його обізнаність із суміжними науками, зокрема, педагогікою, методикою, психологією та ін. Однак, викладач

МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ США

може мати ґрунтовні знання і багатий життєвий досвід, а вміння його передати потребує певних зусиль і навпаки.

У.М. Вілліамс і С.Дж. Сесі до методів оцінювання педагогічної компетентності викладачів відносять контактний зв'язок між викладачами і студентами. На думку американських вчених перед вивченням навчальної дисципліни, педагог повідомляє студентам про вимоги щодо її опанування та форми оцінювання якісного рівня їхніх знань і надає певні письмові коментарі [3, 2]. Зафіксовані чіткі вимоги до опанування навчальною дисципліною вказують на компетентність викладача розробити навчальну програму та робочий навчальний план, що розглядається як відповідний контактний зв'язок між педагогами і студентами.

Однак С.А. Шіллер, М.М. Тейлор, П.С. Гейтс зазначають, що метод оцінювання педагогічної компетентності викладачів П.Дж. Палмера "відкрий двері" є одним із найкращих тому, що педагоги можуть особисто бути присутніми на лекційних, семінарських і практичних заняттях викладача, що діагностується, і об'єктивно та справедливо визначити його професійну придатність до процесу навчання [2, 168]. У дружньому і творчому оточенні професорсько-викладацького складу висловити свою думку, зосередити увагу на досягненнях студентів та педагогічних проблемах. Саме результативні досягнення студентів в опануванні навчальної дисципліни і є якісним показником педагогічної компетентності викладачів. Крім того, в колі професійних працівників вищого навчального закладу зростає ступінь довіри та взаємоповаги до професорсько-викладацького складу, правдивість висловлення думки та особиста добровільна зацікавленість викладачів взяти участь у процесі оцінювання педагогічної компетентності. На думку американського критика П.Дж. Палмера метод "відкрий двері" ґрунтується на щоденних рутинних взаємостосунках викладача з членами колективу та студентами в процесі педагогічної діяльності. Для того, щоб справедливо та об'єктивно оцінити педагогічну компетентність викладача потрібно зануритись у його повсякденну, рутинну, копітку працю та визначити його різнобічну педагогічну діяльність і професійність без впливу тісних особистих стосунків між викладачами та студентами, які вказують на відповідні взаємозв'язки – їх прихильність чи антипатію.

Американські дослідники С.А. Шіллер, М.М. Тейлор, П.С. Гейтс зазначають, що метод

П.Дж. Палмера оцінювання педагогічної компетентності викладачів "відкрий двері" засвідчує професійну придатність педагогів до викладання навчальної дисципліни у вищому навчальному закладі та його прогалини в процесі педагогічної діяльності [2, 168].

Американський критик підкреслює, що метод оцінювання педагогічної компетентності викладачів "відкрий двері" має певні переваги над традиційними методами тому, що він сприяє вдосконаленню процесу навчання у вищому навчальному закладі, створює сприятливі умови для професійного спілкування між педагогами та працівниками освіти і меншою мірою стосується конкретності викладачів та різних осудів між колегами [2, 169]. Цей метод ґрунтується на взаємодії та взаємодовірі викладачів, адміністрації вищого навчального закладу і викорінює страх та боязнь щодо висловлення критичних зауважень і позитивної думки, щоб покращити навчальний процес у ВНЗ.

Американські дослідники С.А. Шіллер, М.М. Тейлор, П.С. Гейтс апробували метод П.Дж. Палмера оцінювання педагогічної компетентності викладачів "відкрий двері" у Мічиганському університеті (Michigan University). Вони вирішили разом із колегами і викладачами відвідати процес викладання навчальної дисципліни педагогами п'ять разів протягом семестру, причому двічі – на початку семестру, один раз по – середині і два – наприкінці. Про кожен свій візит завчасно повідомляли викладача та дотримувались етичної сторони з боку відвідувачів до педагога, якого діагностують. Якщо викладач дав свою згоду на участь в процесі оцінювання педагогічної компетентності, тоді створена комісія ставить його до відома про планові відвідування навчального процесу і здійснює діагностування його педагогічної компетентності.

Американські критики осуджуючи відносяться до відвідування навчальних занять без попередження тому, що руйнується атмосфера доброзичливості та взаємоповаги до викладача, якого діагностують. Педагог, не дивлячись на свій багатий життєвий досвід і професіоналізм, може бути психологічно не готовим до процесу оцінювання педагогічної компетентності, яку практично важко об'єктивно визначити із-за впливу суб'єктивних чинників.

Відвідавши навчальні заняття, експерти завжди аналізують і визначають сильні та слабкі сторони педагога в процесі викладання навчальної дисципліни. Вони визначають педагогічну компетентність викладача, порушуючи такі питання:

МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ США

1. Чи серйозно педагог відноситься до процесу викладання навчальної дисципліни?

2. Чи апробувався курс навчальної дисципліни перед його впровадженням до навчального процесу?

3. Як викладач розв'язує проблеми, які виникають протягом викладання навчальної дисципліни?

4. Чи вивчає викладач помилки колег для покращання процесу викладання навчальної дисципліни?

5. Чи допомагає викладач колегам з навчальним матеріалом у процесі викладання навчальної дисципліни? [2, 171].

Працівники освіти, експерти, педагоги-колеги, які відвідали навчальні заняття у педагога, який діагностується, обґрунтовують свою думку, щодо оцінювання педагогічної компетентності викладача і висловлюють свої власні зауваження та побажання, включаючи відповідь на запропоновані, підготовлені завчасно запитання в анкеті. Свої оціночні судження вони можуть висвітлити на сторінках журналу, що видається вищим навчальним закладом і має спеціально відведену сторінку для публікацій, щодо відвіданих навчальних занять. Цей журнал читають працівники освіти та адміністрації вищого навчального закладу, викладачі і студенти, які можуть погодитись із думкою автора чи виразити заперечення. Повідомлення експертів на сторінках преси впливають на рейтинг викладача в процесі оцінювання педагогічної компетентності, що документується і заноситься на web сторінки Інтернет сайтів, зокрема "РейтингМоїхПрофесорів".

Усі повідомлення щодо педагогічної компетентності викладачів експерти розглядають як зворотній зв'язок між студентами і викладачами, адміністрацією і викладачами. Американські вчені та критики приділяють значну увагу зворотньому зв'язку в процесі оцінювання педагогічної компетентності тому, що він засвідчує думку адміністрації, колег, студентів, випускників щодо якості викладання навчальної дисципліни. Як правило, в навчальному процесі існує зв'язок між викладачами і студентами, викладачами та адміністрацією, а зворотній зв'язок між ними вказує на оцінювання педагогічної компетентності викладачів. Найбільшу перевагу надають експерти зворотньому зв'язку між педагогами і випускниками вищого навчального закладу, які чесно та об'єктивно визначають педагогічну компетентність викладачів. Вони не бояться упередженого до них ставлення за відверті, чесні, справедливі та відкриті оціночні

судження, що часто бувають не до вподоби педагогам.

Для об'єктивного визначення педагогічної компетентності викладачів експерти намагаються зустрітись зі студентами без присутності викладача і задати їм запитання, які стосуються навчального процесу:

1. Яка дисципліна викладається на високому рівні?

2. Що треба зробити, щоб покращати курс викладання навчальної дисципліни?

3. Що ви порадите студентам, які збираються вивчати дисципліну, якою ви вже опанували?

4. Ваше відношення до методу оцінювання педагогічної компетентності викладачів – "відкрий двері".

Експерти часто звертаються до студентів, щоб вони внесли до списку запитань ті, які вважають найбільш суттєвими для підвищення якості навчального процесу. Із результатами опитування вони повідомляють викладача, аналізують його педагогічну діяльність і визначають бали педагогічної компетентності викладача.

Американські студенти та випускники позитивно відносяться до оцінювання педагогічної компетентності викладачів, тому і беруть активну участь у цьому процесі. І якщо озвучені ними вимоги та побажання виконуються, щодо підвищення якості викладання навчальної дисципліни, тоді вони активно проявляють своє задоволення в її опануванні.

Незважаючи на активність студентів і випускників, метод оцінювання педагогічної компетентності викладачів П.Дж. Палмера "відкрий двері" потребує певного професійного підходу, щоб скласти розклад для експертів та колег-відвідувачів, яким треба вміти організуватись і доцільно використовувати свій власний час. Враховуючи те, що всі викладачі виконують заплановане навчальне навантаження і займаються науково-дослідною та навчальною діяльністю, ретельно готуються до викладання навчальної дисципліни, тому їм бракує вільного часу на відвідування навчальних занять колег, які дали згоду на оцінювання педагогічної компетентності. Для раціонального використання часу представниками адміністрації, експертів, педагогів, студентів завчасно планується відвідування навчальних занять і їхня кількість вноситься до індивідуальних планів кожного, що називають – (curriculum).

Методи оцінювання педагогічної компетентності викладачів, зокрема метод П.Дж. Палмера "відкрий двері", широко використовуються у вищих навчальних закладах США, а його

МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ США

результати певною мірою вказують на культуру спілкування у процесі викладання навчальної дисципліни і впливають на внесення відповідних змін у розкладі навчальних занять викладачів та студентів.

Американські дослідники С.А. Шіллер, М.М. Тейлор, П.С. Гейтс культуру спілкування називають “ground rules” – “перемолоті правила”, які висувають викладачам після висвітлення результатів оцінювання педагогічної компетентності викладачів. У процесі діагностування викладачів відбувається ретельне аналізування і критичне переосмислення методів і підходів до викладання навчальної дисципліни, щоб обрати ті, які найкраще підходять до підвищення якості навчального процесу у вищому навчальному закладі [2, 180].

П.Дж. Палмер порівнює професію викладача з іншими громадськими професіями, зазначаючи, що педагоги завжди повідомляють про те, що сталося і передбачають наступні дії та намагаються перемогти ізоляціонізм, який називають “свободою навчального року”. Американський критик підкреслює, що класна кімната педагога в якій він постійно проводить навчальні заняття – це фортеця викладача в якій немає місця для інших професій. Відповідно до наукових поглядів П.Дж. Палмера, який підкреслює, щоб ґрунтовно зрозуміти професію педагога, викладання навчальних дисциплін і водночас методи оцінювання педагогічної компетентності викладачів потрібно бути вчителем. Той, хто не випробував себе педагогом і не працював у вищому навчальному закладі, як викладач, – не зрозуміє професію викладача детально [2, 181].

Отже, зробимо **висновок**. Метод оцінювання педагогічної компетентності викладачів американського дослідника П.Дж. Палмера “відкрий двері” ґрунтується на відвідуванні навчальних занять представниками адміністрації, експертами, викладачами-колегами з подальшим висловленням критичних оціночних суджень з метою підвищення якості навчального процесу у ВНЗ.

Оцінювання педагогічної компетентності викладачів у вищих навчальних закладах США важливо здійснювати комплексно і системно за методами: традиційно-педагогічними, соціологічними і кількісними методами на основі педагогічного експерименту та тестування на принципах системності, динамічності, гуманності, цілісності і професійності.

Численні та різнобічні методи оцінювання педагогічної компетентності викладачів базується на реальних знаннях педагога та його вміннях передати накопичені знання і досвід студентам в процесі викладання навчальної дисципліни, необхідні для підвищення якості навчального процесу у вищому навчальному закладі.

1. Palmer J. Palker *The Courage To Teach*. / P.J. Palmer San Francisco, CA: Jossey-Bass. Registration on the Face Book. – 1997. – P. 103.

2. Schiller S.A., Taylor M.M., Gates S.P. *Teacher Evaluation Within a Community of Truth: Testing the Ideas of Parker Palmer / S.A. Schiller, M.M. Taylor, S.P. Gates // Innovative Higher Education*. – 2004. – Vol. 28. – № 3. – P. 163 – 186.

3. Williams W.M. & Ceci S.J. “How’m I doing?” *Problems with student ratings of instructors and courses*. // *Speaking of Teaching / W.M. Williams & S.J Ceci / Center for Teaching and Learning*. – Stanford University NEWSLETTER on Teaching, – Retrieved. – 2002. – P. 1 – 14.

4. *Using Student Evaluations to Improve Teaching // Speaking of Teaching / Center for Teaching and Learning*. – Stanford University NEWSLETTER on Teaching. – 1997. – Vol. 9. – № 1. – P. 1 – 4.

5. Zakrajsek T. *Evaluation of teaching effectiveness*. Unpublished white paper. / T. Zakrajsek / Central Michigan University’s Faculty Center for Academic Excellence. – 2002. – Vol. 3. – P. 1 – 35. Retrieved Nov. 3 from <http://www.provost.cmich.edu/fcae/publications>.

Стаття надійшла до редакції 25.02.2011



Джерела мудрості

“Усі ми народжуємося милими, чистими і безпосередніми; та ми повинні бути виховані, щоб стати повноцінними членами суспільства”.

Мартін Джудіт
американська журналістка

