

УДК 371.018.3.09

**Олена Квас**, доктор педагогічних наук,  
професор кафедри загальної педагогіки та дошкільної освіти  
Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка

### ІДЕЯ ДИТИНОЦЕНТРИЗМУ У СУЧАСНОМУ УКРАЇНСЬКОМУ ВИХОВАННІ

У статті проаналізовано особливості реалізації дитиноцентричних ідей у вітчизняному освітньому просторі. Визначено позитивні кроки держави у напрямі створення дитиноцентричного життєвого простору особистості (законодавчі ініціативи, соціальні програми тощо). Вказано на недоліки, які перешкоджають назвати українське суспільство “доброзичливим для дітей”. Практика шкільної освіти, правовий, соціальний, психолого-педагогічний, економічний, медичний, кіберцифровий захист, рівень здоров’я сучасних дітей, еврорсітство – це ті проблеми, які потребують якнайвидшого розв’язання.

**Ключові слова:** виховання, дитиноцентрована педагогіка, дитиноцентризм.

*Літ. 4.*

**Елена Квас**, доктор педагогических наук,  
профессор кафедры общей педагогики и дошкольного образования  
Дрогобычского государственного педагогического университета имени Ивана Франко

### ІДЕЯ ДЕТОЦЕНТРИЗМУ В СОВРЕМЕННОМ УКРАИНСКОМ ВОСПИТАНИИ

В статье проанализированы особенности реализации детоцентричных идей в отечественном образовательном пространстве. Определены позитивные шаги государства в направлении создания детоцентричного жизненного пространства личности (законодательные инициативы, социальные программы и тому подобное). Указано на недостатки, которые препятствуют тому, чтобы украинское общество было “доброжелательным для детей”. Практика школьного образования, правовой, социальный, психолого-педагогический, экономический, медицинский, здоровья современных детей, евроорсітство – это те проблемы, которые нуждаются быстрого решения.

**Ключевые слова:** воспитание, педагогика детоцентризма, детоцентризм.

**Olena Kvas, Ph.D. (Pedagogic)**  
Prof. of General Pedagogic and Preschool Education Department  
Drohobych State Pedagogical University by I. Franko

### AN IDEA OF CHILDCENTRISM IS IN MODERN UKRAINIAN EDUCATION

In the article the features of realization of childcentrism ideas are analysed in home educational space. The positive steps of the state are certain in the direction of creation of childcentrism of vital space of personality (legislative initiatives, social programs and others like that). It is indicated on defects that prevent to name Ukrainian society “benevolent for children”. Practice of school education, legal, social, psychological, pedagogical, economic, medical, health of modern children level, euroorphanhood is those problems that need the most rapid decision.

**Keywords:** education, childcentrism pedagogics, childcentrism.

**П**остановка проблеми та аналіз останніх досліджень і публікацій. ХХ ст. характеризувалося не лише “освітніми вибухами”, які приводили до якісно вищого рівня освітнього розвитку, але й “освітніми кризами”, які гальмували цей розвиток. Зокрема перші полягали у реальному динамічному розвитку освіти на кожному щаблі шкільництва – від початкового, через середнє до вищого і позашкільного; другі – на тому, що все ще у багатьох країнах світу має місце постійна економічна й політична криза, яка не дозволяє розвиватися й освітнім системам.

У сучасному світі освіта все більше демократизується. Кожна цивілізована країна

розбудовує власну систему освіти і виховання, створюючи національну систему. У кожній країні наявна система освіти пройшла тривалий шлях становлення й розвитку, під впливом власних економічних, політичних, суспільних і культурно-освітніх умов. Тому як у країнах розвинених, так і в країнах, які розвиваються, немає цілком подібних систем освіти. Тим не менше, між цими системами є багато спільного. Зокрема, йдеться про спільну культурну спадщину, яка суттєво впливала і зараз впливає на виховну традицію того чи іншого народу.

Україна не лише географічно, економічно, політично, але й духовно протягом століть була осередком цивілізаційних викликів між Сходом і

Заходом й, очевидно, її культурна спадщина зазнавала суттєвих впливів від різних народів, цивілізацій. Водночас вона зуміла сформувати й зберегти власну автентичну культурну традицію, у тому числі й виховну, яка зайняла гідне місце серед розмаїття світових педагогічних ідей, концепцій, напрямів, рухів тощо.

До них слід віднести і розвиток дитиноцентричних ідей у вітчизняній педагогіці. Україна може пишатися тим, що серед ідеологів і теоретиків світового педагогічного руху на самому початку його становлення були вітчизняні вчені Степан Балей та Іван Сікорський. Перший представив львівську школу експериментальної психології, а другий – київську. Україна йшла пліч-о-пліч із наявними у Європі і США на початку XX ст. реформаторськими рухами, які ставили перед собою мету змінити світ дитини на краще. Як у системі навчання, так і в системі виховання проводилися важливі зміни, метою яких була турбота про всі категорії дітей та молоді, опіка над ними: сиротами, безхатченками, морально занедбанними, малолітніми злочинцями, неповносправними дітьми. В Україні розвивалися ті напрямки педагогічної діяльності, які сьогодні прийнято називати теорією виховання, соціальною педагогікою, ресоціалізаційною педагогікою. Назвемо для прикладу декілька фактів, які ілюструють місце вітчизняних педагогів у світовій педагогічній науці: Самоврядні дитячі республіки Гомера Лейна та Вільяма Джорджа (США) і установи абсолютної свободи для важковиховуваних дітей Олександра Нейла (Англія); колонія та дитячі клуби Станіслава Шацького (Росія), трудові комуни для бездомних дітей Антона Макаренка (Україна), дім Сиріт та педагогіка “Як любити дитину” Януша Корчака (Польща), “педагогіка серця” Василя Сухомлинського (Україна). Саме в такій послідовності вони згадуються у сучасних класичних зарубіжних підручниках з педагогіки.

“Педагогіка серця” видатного українського педагога XX ст. В. Сухомлинського стала складовою гуманістичної педагогіки, яка виступила на захист прав і свобод дитини, закликає у кожній дитині бачити особистість.

**Метою статті** є аналіз перспектив реалізації дитиноцентричних ідей у сучасному українському вихованні.

**Виклад основного матеріалу.** Сучасні ідеї дитиноцентрованої педагогіки повинні глибоко вкорінитися у все, що пов’язано із життєвим простором дитини (сім’я, дитячий садок, школа, позашкільні й виховні інституції, суспільне середовище тощо).

Протягом останніх десятиліть в Україні багато зроблено для того, щоб проблеми дитинства стали проблемами держави. Як на законодавчому

(Конституція, закони, постанови Верховної ради), так і на виконавчому (створення Міністерства молоді та спорту, введення посади уповноваженого з прав дитини України) рівні держава намагається створити все необхідне для забезпечення підростаючого покоління належними умовами розвитку.

Серед позитивних кроків з боку держави слід назвати низку важливих рішень про збільшення допомоги матерям при народженні дитини, затвердження низки державних програм щодо охорони материнства й дитинства. Зокрема, показовим прикладом для педагогічних інституцій може стати приклад Міністерства охорони здоров’я України, яке реалізувало програму з надання статусу “лікарня доброзичлива для дитини” тим установам, які забезпечують високий рівень якості медичних послуг. Чому б не давати такий статус і найкращим школам – “школа доброзичлива для учнів”?! Заслуговує уваги досвід держави зі створення будинків сімейного типу, де як свої, так і прийомні діти можуть виховуватися у сімейному колі. Водночас не слід забувати, що на державному утриманні перебуває ціла мережа сирітських будинків та шкіл-інтернатів для дітей-сиріт, які не мають достатнього фінансування з боку держави.

Очевидно, що заходи держави щодо поліпшення демографічної ситуації в Україні дали результати. Кількість новонароджених значно зросла. Але виникла інша проблема – відсутність дитячих дошкільних установ. Частина з них було відчужено, частину перебудовано або знесено, решту – перепрофільовано.

У сучасному світі кожна дитина повинна мати шанс як на фізичний, так і на духовний розвиток. Для цього необхідно змінити наше ставлення до дитини – повне сприйняття її як особи, яка є суверенною і має власну гідність. У зв’язку із цим слід змінювати також модель виховання: з типової реактивної – яку реалізуємо під впливом певної ситуації, зазвичай як реакцію на негативну поведінку дитини, на прореактивну модель – коли випереджуємо ситуацію, запобігаємо помилкам, вчимо дитину, пояснюємо їй, чого робити не слід і чому, готуємо її до самостійного і відповідального життя. У цьому сенсі, надзвичайно важливою є проактивна діяльність з боку батьків щодо навчання дітей цінностям. Стійка система цінностей – це не тільки одна із важливих умов життєвого успіху, але і захист від багатьох помилкових дій та зовнішніх негативних впливів.

Сучасне суспільство, як і попередні, прагне щоб діти вирости розумними, добрими й щасливими людьми, щоб були самостійними, створили міцні сім’ї, стали повноцінними членами

суспільства. Але між тим, чого прагне суспільство, і тим, що спостерігаємо навколо себе, складається тривожна диспропорція: у сучасному українському суспільстві все більше дітей страждають на емоційні розлади, демонструють непристосованість до суспільного життя, страждають на депресію та різного роду залежності (наркотичні, токсикологічні, алкогольні, ігрові тощо), здійснюють самогубства. Вчителі з тривогою констатують, що учні інколи не розуміють простих текстів і завдань. Труднощі з мовою накладаються на проблеми з мисленням. Відбувається все це у щораз складнішому світі, який потребує все більше знань і розумових умінь.

Український медійний простір рясніє повідомленнями про акти агресії, насильства, вандалізму, скоєні дітьми та молоддю, що характеризуються жорстокістю, безглуздістю, а причини, через які вони скоєні, виглядають абсурдними. Чому все більше дітей мають проблеми і створюють проблеми? Можливо, діти, які народжуються зараз, є гіршими за тих, які народжувалися п'ятдесят років тому. Очевидно, що ні. Діти народжуються такі самі, з такими самими потребами, але ростуть у зовсім іншому світі, ніж їх дідуся та навіть батьки. Вони отримують все менше того, що їм необхідне для здорового розвитку: часу і батьківської ласки, інтелектуального заохочення, ознайомлення зі справжньою культурою, позитивних зразків поведінки, і щораз більше того, що шкідливе: самотності, насильства скерованого проти них, прикладів агресії, антигероїв. Їхні потреби – емоційні, розумові, моральні, знехтувані, що призводить до всебічної деморалізації.

Серед глобальних проблем, які протягом останнього часу хвилюють людство, є проблема охорони навколишнього (природного) середовища. Чи не пора вже усвідомити кожному, що природним середовищем людини є суспільне, а також створена ним культура. На думку професора психології Корнельського університету Джеймса Гарбаріно: "Сьогоднішнє суспільство отруєне, а культура – токсична" [3]. Цілком зрозуміло, що найбільш отруйним цей вплив для найменшої суспільної матерії – дітей.

Середовище, у якому виростають наші діти, – це родина, найближче оточення (сусідство, дошкільні установи, школа, позашкільні виховні заклади тощо), суспільство та його культура. Народне африканське прислів'я говорить: "Щоб виховати дитину, потрібна участь всього села".

Безумовно, сім'я є тим середовищем, де людина повинна отримати досвід соціальної взаємодії, засвоїти основні цінності, якими керуватиметься у житті.

Раніше, декілька десятків років тому, в

українському суспільстві всі виховні інституції взаємно доповнювали й підтримували одна одну задля спільного блага дитини, хоча й відбувалося це у системі, переобтяженій ідеологічною складовою. Сьогодні можемо констатувати, що належної підтримки й захисту дитина не може знайти у жодному з них.

Зовнішній світ й економічний розвиток змінюють психологію батьків, які все більше переймаються проблемами виживання. Праця, стрес, відсутність належних умов життя, розгубленість, зростання кількості розлучень, безробіття призводять до того, що батькам бракує часу та енергії, щоб займатися дітьми. Як наслідок – емоційні розлади й самотність дітей. У сімейних стосунках зникає пошанування одне одного, розриваються міжособистісні зв'язки, бракує свідомого навчання цінностей. Водночас похідним від цього є відсутність часу, психологічне невігластво, недооцінка загроз з боку сучасної культури, батьки не оберігають дітей від негативних впливів і дозволяють їм багато шкідливих звичок та дій: надмірний перегляд телевізійних програм (часто протипоказаних дітям), надмірне перебування біля комп'ютера, в мережі Інтернет. Батьки інколи самі купують дітям комп'ютерні ігри, які вчать зневажати й вбивати інших; батьки легковажать ознаками у змінах поведінки дітей, що може сигналізувати про наркотичну залежність; батьки не зауважують у молодих дівчат наявність грошей, дорогих подарунків, одягу, які можуть бути від "спонсора". Значна кількість батьків переконані, що їхній обов'язок полягає у зароблянні грошей для кращого матеріального стану сім'ї, а виховання дитини – обов'язок дошкільної установи або школи.

Сьогодні Україна є серед країн, які мають найвищі показники ВІЛ-інфікованих дітей та дітей-сиріт. При цьому це сирітство може бути і при живих батьках, які або самі відмовляються від дітей, або їх цього права позбавляє держава.

Мало хто говорить сьогодні й про іншу сторону сирітства – заробітчанського або євросирітства. На початку 90-х рр. українці почали масово виїжджати на заробітки за кордон, здебільшого до європейських країн. Основними причинами цього були економічні негаразди і невпевненість у завтрашньому дні. Тривалий час перебування за кордоном призвів до їхньої часткової або повної асиміляції із західним суспільством. Значна частина з них уже натуралізувалися у цих країнах, частина ще планують повернутися на батьківщину. Переважна більшість з них, виїжджаючи з України, залишили дітей на своїх близьких родичів. Через тривалу відсутність

(більшість батьків приїжджають лише на великі свята) ці діти практично не отримали належного сімейного виховання: батьківського тепла, розуміння, підтримки, любові. Очевидно, що батьки допомагали їм матеріально, навчали, одягали, але це не може замінити батьківської ласки. Найімовірніше тут можна говорити про певні моральні зобов'язання батьків перед дітьми, серед яких може бути і намагання відкупитися від дитини за позбавлення її повноцінного дитинства.

Варто згадати також проблему дитячої безпритульності. Раніше таке явище було поодиноким. Сьогодні ж кількість дітей, які полишають батьківські домівки, невпинно зростає. Понад двісті тисяч неповнолітніх безпритульних позбавлені турботи, любові та елементарних умов для розвитку. Багато з них поповнюють ряди малолітніх правопорушників.

Щоб дитина стала центром навчального і виховного процесу, їй треба у цьому допомогти. Зробити це можуть тільки дорослі (батьки, вчителі, вихователі). Існує думка, що починати виховання потрібно ще у сім'ї. Ми погоджуємось з нею, але тільки якщо мова йде про майбутніх батьків і матерів. Адже дитина на прикладі власної сім'ї здебільшого дізнається про ази сімейного виховання. Згодом суспільство повинно зробити все можливе, щоб процес підготовки до сімейного життя не переривався (школа, ВНЗ). Проблема батьківського всеобучу, як за часів А. Макаренка, В. Сухомлинського, сьогодні нікуди не зникла. Більше того, вона ще більше загострилася, через зростання кількості розлучень, деформації сімейних відносин тощо.

Зі свого боку, серед освітян є такі, які вважають, що школа повинна дітей вчити, а не виховувати. У школі дітей не вчать суспільним нормам поведінки, а їхні негативні, інколи навіть хуліганські, вчинки багатьма вчителями ігноруються або приховуються. Це не тільки нищить авторитет педагогів, але й спричиняє ескалацію такої поведінки. Інколи доходить до абсурду, коли центральні канали телебачення транслюють сюжет, знятий на мобільний телефон учнями, які знущаються над вчителем. Інакше як редакційним невіглаством такі речі не назвеш, але й позиція педагога, який своєю поведінкою засвідчує повну безпорадність, не припустима, адже своїм прикладом він підриває авторитет сотень тисяч педагогів.

Школа, у якій відсутні чіткі правила поведінки, школа у якій дорослі не виконують свої виховні функції, є для дітей непривабливим або навіть загрозливим місцем, яке не сприяє ні навчанню, ані здоровому розвитку. Без авторитету вчителя

школа стає територією безкарності для агресивних і вульгарних дітей, а для слабших і тих, які зазнають насильства, не може дати захисту. Справжній авторитет вчителя походить не від засудження, покарання, а від власного ставлення до учнів, інших осіб, до професійних обов'язків, до життя. Адже діти потребують морального авторитету, і ним досить часто є вчитель.

Більшість українського суспільства погоджується з тим, що для служіння дітям українська школа потребує суттєвих змін. Сьогодні вона не вчить мислити, мистецтву порозуміння, бути чесною, співчутливою людиною, тобто тому, що у житті є найбільш необхідним. Домінуючою формою отримання знань залишається, як і раніше, засвоєння напам'ять все більшої кількості матеріалу, у якому, за незначним винятком, губляться важливі для суспільного співжиття знання. Переобтяжуючи дітей постійно зростаючою кількістю інформації, школа навіть не дає їм того, що вже тривалий час доступне – сучасні технології навчання і самонавчання.

Поставлений у "прокрустове ложе" навчальної програми, вчитель не має часу для учнів як особистостей.

Опікуючись молодими людьми у найбільш сприятливому періоді їхнього життя – дитинстві, школа назагал нераціонально розпоряджається їхнім потенціалом і недостатньо готує їх до майбутніх життєвих викликів.

Не потрібно в усьому звинувачувати лише вчителів: слід змінювати систему навчання та виховання. Починати необхідно зі зміни моделі підготовки майбутніх вчителів. Сьогоднішні вчителі, фрустровані низьким соціальним статусом у суспільстві, низькими заробітками, організаційними приписами, інколи є безпорадними у конфліктних ситуаціях, які виникають у школі. У суспільстві вже давно назріла необхідність поговорити про систему цінностей, які б школа хотіла передати молодому поколінню, але їх не можна відокремлювати від системи цінностей дорослих. У школі, яка буде поважати моральні цінності, такі, як повага, відповідальність, самодисципліна, чесність, солідарність, мудрість, – і учень, і вчитель будуть почуватися на своєму місці, у них буде мотивація до самовдосконалення і задоволення від добре виконаної роботи.

До найближчого оточення у середовищі дітей належить також сусідство (вулиця, район, група ровесників). Для значної кількості дітей це не тільки коло друзів, знайомих, але й анонімне середовище, де вони можуть отримати перший негативний досвід вульгарності, насильства, експериментів з палінням, алкоголем та наркотиками тощо.

Політична та суспільно-економічна трансформація, яка мала місце в Україні в кінці ХХ – на початку ХІХ ст., крім позитивних змін, проголошення незалежності, демократизації суспільного життя, призвела й до ряду соціально-економічних труднощів. Із появою вільного ринку та приватизації закінчилися часи соціального захисту громадян України. Найбільші підприємства та навіть цілі галузі народного господарства, які не тільки давали роботу, але й тягнули “соціалку” (санаторії, дитячі садки, літні табори для дітей, будинки культури, спортивні споруди тощо), опинилися у приватних руках.

Багато людей виявилися нездатними пристосуватися до таких радикальних змін у своєму житті. Цілі регіони опинилися у зоні безробіття, культурної деградації, апатії і деморалізації. Все це призводить до обезлюднення не тільки у сільських регіонах, але й у колишніх потужних промислових містах.

Але зміни в Україні є не тільки результатом суспільно-економічної трансформації. Україна із набуттям незалежності відкривала зовнішній світ і себе для нього. Вибудовуючи демократичне суспільство з його атрибутами – свободою слова, свободою віросповідання, дотриманням прав людини і т.д., вона все більше отримувала тих супутніх негативних явищ, які йдуть поруч. Держава отримала широкий доступ до сучасних інформаційних технологій та способів їх транслявання. Сучасні медіа епатують сенсаціями, повідомленнями про насильство, вбивства, акти терору. Свобода слова призвела до небаченої раніше вульгарності й лихослів'я у телевізійному просторі. Позитивні пізнавальні, культурні програми опинилися десь на маргінесі українського телевізійного ефіру. Це стає причиною, що через екрани телевізорів та комп'ютерів до наших домівок вдираються агресія, насилля, хамство, зневага, все, що творить “синдром злого світу” [4] (Дейв Гросман) і гальмує розвиток дітей, породжуючи страх, збурюючи нездорові інстинкти, навчаючи насильству.

Масова культура породжує зразки, які знижують стандарти і якість взаємин між людьми. Пропагованими цінностями стають: зовнішній вигляд, сила, достаток, метою життя – безконтрольна споживацька діяльність та розваги.

Сучасна культура, яка має значний вплив на молоде покоління, вчить зрештою тому, що призведе у майбутньому до життєвих поразок, а саме – відсутності поваги до себе і до інших, егоїзму, безсердечності, насильства, відсутності будь-яких моральних норм.

Через засилля медій та дефіцит батьківської

турботи дитинство поволі втрачає статус періоду, яким особливо переймається і який охороняє суспільство. Діти змалечку атаковані картинами темних сторін дорослого життя, щоденно стикаються з проявами насильства і злом, яке постійно ллється з телеекранів, безповоротно втрачають надзвичайно важливі атрибути дитинства – почуття безпеки, безтурботності, невинності. Вони завчасно стають дорослими, що зовсім не означає зрілими. Радше навпаки. Адже досить важко вирости до зрілої людини, якщо не було доброго дитинства. Відсутність батьків у житті дитини (або їхньої участі) ставить її перед великим ризиком використання іншими дорослими людьми. Для прикладу – жертвами педофілів, які знайомляться з майбутніми жертвами через Інтернет, стають здебільшого діти, які позбавлені батьківської уваги. Головним знанням дітей, зраджених дорослим світом, стає насильство, а головною емоцією – злість.

Зрештою, культура – це не тільки медіа та розваги, це й спосіб поведінки – в автобусі, школі, крамниці, на вулиці, в решті-решт у сім'ї. Виховання дітей завжди було, є і буде нелегкою справою. Воно завжди потребує жертвності від батьків. Коли стаємо батьками, то мусимо усвідомити, що від дечого нам доведеться відмовитися заради дитини. Саме в цьому полягає зрілість людини, коли бачимо у цьому сенс і робимо це без відчуття власної втрати.

Добре підготувати дітей до життя – це значить дати їм життєві сили, життєвий імунітет та життєві компетенції. Цього можна досягнути, подбавши про емоційні потреби дітей. Задовolenня цих потреб стане для них найкращим щепленням від зовнішнього негативного впливу.

Відтак до найактуальніших проблем дитинства в Україні слід віднести відсутність єдиної довготривалої програми, яка б окреслювала конкретні заходи, яких слід вжити для того, щоб дитина у державі мала правовий, соціальний, психолого-педагогічний, економічний, медичний, кіберцифровий захист. Для прийняття цієї програми повинні бути залучені всі відомства, адже діти є такими самими членами суспільства, як і дорослі; вони є такими самими споживачами послуг, покупцями, пасажирями, глядачами тощо. Але чи завжди цей факт береться до уваги суспільством, коли сьогодні практично в Україні у міському транспорті не передбачено в'їзду для дитячих візків, коли сферу дитячого дозвілля поза школою майже ліквідовано або здано в аренду, коли у країні майже не залишилося дитячих театрів. Якщо говорити про мистецькі, спортивні та інші школи, то вони здебільшого існують завдяки батькам, спонсорам, меценатам.

Найбільша відповідальність за реалізацію дитиноцентричного підходу у навчанні і вихованні лягає на фахівців – вчителів, вихователів, психологів, соціальних педагогів. Тому особливу увагу слід звернути на зміст педагогічної освіти, який, по суті, не змінюється уже протягом тривалого часу. Візьмемо для прикладу психолого-педагогічний блок, до якого входять дисципліни з педагогіки, психології, методики. Вчителів, психологів в Україні сьогодні готують не лише традиційні (здебільшого державні) університети та педагогічні університети, але й вищі навчальні заклади іншого профілю – економічного, технічного, аграрного тощо.

Навчальна програма класичних університетів передбачає вивчення здебільшого педагогіки або загальної педагогіки (56 год.), психології (56 год.) та фахової методики дисципліни (56 год.), а також місячну педагогічну практику на 5 курсі.

Педагогічний університет має значно більшу кількість годин: загальна педагогіка (понад 100 год.), історія педагогіки (56 год.), методика позакласної діяльності (56 год.), методика фахової дисципліни (понад 100 год.), педагогічна практика на 4 та 5 курсах. З психологічних дисциплін читається загальна психологія, вікова психологія, соціальна психологія. Таким чином, бачимо, що як класичний, так і педагогічний університети присвоюють кваліфікацію вчителя, але у педагогічному кількості часу на психолого-педагогічну підготовку у декілька разів більша, більше удвічі і педагогічної практики.

Усе вищевикладене дає підстави стверджувати, що держава повинна уніфікувати підходи до

підготовки фахівців педагогічної галузі, незалежно від того, де вона здійснюється. Крім того, зміст психолого-педагогічних дисциплін повинен відповідати сучасним потребам суспільства у фахівців, які успішно зможуть реалізовувати його запити (суспільства) на кінцевий продукт.

У сьогоdnішньому світі тільки держава – демократичне, громадянське, правове суспільство, може забезпечити стабільний суспільний розвиток своїх громадян та виховання молодого покоління у дусі справжнього гуманізму. Позаяк суспільство і народи в різних куточках світу визначили основною формою свого життя або співжиття з іншими народами, державу, тому саме держава повинна брати на себе зобов'язання і відповідальність за безпеку й належні умови життя своїх громадян, особливо молодого покоління – його фізичного, морального розвитку, якісного навчання і найкращого виховання, що за своєю суттю і передбачає дитиноцентрована педагогіка, яка повинна стати не педагогікою для дитини, а педагогікою дитини.

1. Кемінь Г. *Теорія і практика “нового виховання” у західно-європейській педагогіці (кінець XIX – середина XX століття)* / Г.М. Кемінь. – Дрогобич: Коло, 2004. – 124 с.

2. Кремень В. *Про “Дитиноцентризм”, або Чому освіта України потребує структурних змін.* – Щоденна всеукраїнська газета “День” №210 (3130), 19 листопада 2009 р., С. 1 – 6.

3. Garbarino J. *Raising Children in a Sociality Toxics Environment* / J. Garbarino. – San Francisco, Jossey – Bass Publishers, 1995. – 231 p.

4. Grossman D. *Stop Teaching Our Kids to kill* / D. Grossman, G. Gaetano. – New York: Crown Publisher, 1999.

Стаття надійшла до редакції 05.09.2013



**11 вересня 2013 року**

**Усікновення глави святого пророка Предтечі і Хрестителя Господнього Іоанна**

*Пам'ять про усікновення чесної голови св. Івана Хрестителя вшановують 11 вересня. Про цю подію говорить Біблія. Вшановуючи пам'ять Івана Предтечі, вірні у цей день дотримуються строгого посту.*

*Іван Хреститель народився в сім'ї священика Захарії та Єлисавети, родички Богородиці, коли вони були у похилому віці й вже не сподівалися на потомство. Він був посланий Богом, щоб приготувати вибраний народ до визнання Ісуса Христа Месією. “Він буде великим в очах Господніх” (Лк, 1, 15), – каже ангел до батька св. Івана Захарії, сповіщаючи йому новину про те, що невдовзі у нього народиться син.*

*Іван Хреститель, якого ще називають Предтечею, своїм суворим способом життя дав взірцевий приклад богопосвяченого життя. Він закликав людей до покаяння, кажучи: “Слідом за мною йде сильніший від мене, що Йому я недостойний, нахилившись, розв'язати реміньця Його сандалів. Я вас хрестив водою, а Він хреститиме Святим Духом” (Мк, 1, 7-8).*

