

УДК 338

Гейдаров Ханлар Бейляр оглы, аспирант Университета "Гафгаз", г. Баку, Азербайджан

### ЦЕНОВОЙ МЕХАНИЗМ КАК СРЕДСТВО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

*В статье обосновывается важность ценовой системы в обеспечении экономического и социального развития страны. Особое внимание отведено формированию ценового механизма в экономическом управлении аграрной сферой.*

**Ключевые слова:** аграрная сфера, рыночная цена, спрос, предложение, ценовой механизм.

**Граф. 5. Лит. 5.**

Гейдаров Ханлар Бейляр оглы, аспирант Университету "Гафгаз", м. Баку, Азербайджан

### ЦІНОВИЙ МЕХАНІЗМ ЯК ЗАСІБ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В АГРАРНІЙ СФЕРІ

*У статті обґрунтовується важливість цінової системи в забезпеченні економічного і соціального розвитку країни. Особливу увагу відведено формуванню цінового механізму в економічному управлінні аграрною сферою.*

**Ключові слова:** аграрна сфера, ринкова ціна, попит, пропозиція, ціновий механізм.

Heydarov Xanlar Beylyar oglu, Postgraduate of "Hafgas" University Baku, Azerbaijan

### PRICING MECHANISMS AS MEANS OF THE SOCIAL AND ECONOMIC MANAGEMENT IN THE AGRICULTURAL SECTOR

*The article explains the importance of the price system in promoting economic and social development of the country. Particular attention is given to the formation of the price mechanism in the economic management of the agrarian sphere.*

**Keywords:** agrarian sphere, the market price, supply, demand, price mechanism.

**П**остановка проблемы. Рыночный механизм составляет красную линию нашей современной экономической стратегии и наша экономика, в свою очередь, формируется в этом направлении. Со временем рыночные отношения получают более широкий характер, меняют суть производственных отношений в целом и начинают придавать им новое содержание. Это является выражением большого объективного процесса. Постепенно этот процесс должен еще больше расшириться и стать основной линией нашего экономического развития. Только продвижение по пути рыночной экономики, интеграция в мировую экономическую цивилизацию дадут нашей республике возможность последовательного экономического развития. Именно с этой точки зрения следует ускорить переход на рыночную экономику и соблюдать ее правила. Одним из таких условий является соответствующий рыночным отношениям ценовой механизм и его правильное формирование.

В условиях рыночной экономики управление всеми отраслями экономики, в том числе аграрной, должно опираться на многочисленные средства. По мнению ученого экономиста

С. Салахова, процесс государственного регулирования аграрной сферы может дать особые успехи лишь тогда, когда она опирается на экономические механизмы. С этой точки зрения, при управлении аграрной сферой значение ценового фактора нельзя недооценивать [5, 364].

А по мнению другого ученого-экономиста И.Х. Алиева, область ценообразования сельскохозяйственных продуктов может стать одним из важных элементов государственного регулирования. По мнению ученого, до того как будет создан механизм, находящийся в конкурентной деятельности, для разных продуктов может применяться три вида цены: а) наложение государством цен на продукты питания и сельскохозяйственное сырьё; б) цены, имеющие лимитный предел на продукты, имеющие важное значение для потребительского бюджета; в) свободные цены, определяемые для других продуктов на рынке [2, 26 – 27].

Ценовая система, являясь одним из самых важных экономических средств, в целом, играет большую роль в формировании и деятельности экономического механизма. Через цены формируются и развиваются отношения между производителем и потребителем, предприятиями

и государством, государством и населением, предприятиями и арендаторами. Правильное построение ценовой системы, научно обоснованное определение его уровней является крайне важным вопросом нашего развития и это всегда должно быть одним из основных вопросов экономической политики [1, 25].

Ценовая система может влиять на экономическую систему и социальное развитие двояко: положительно и отрицательно. Это зависит от правильной организации ценовой системы и научной обоснованности ее уровня. Цена должна строиться на научных принципах и соответствовать совокупности общественно-необходимого труда, который расходуется на производство данного товара, и выражается в денежном выражении. В основе цены должен стоять именно общественно-необходимый труд. В соответствии с массой общественно-необходимого труда должны быть определены цены на товары. Это является требованием закона стоимости, который составляет основу ценообразования. Несоблюдение объективного требования этого закона может привести к негативным последствиям. Долгое время в нашей экономике существовала такая ситуация и ценовая система вышла из своего объективного русла. Ценовая система была построена на основе субъективных факторов и в большинстве случаев установленных на товары цены не соответствовали совокупному общественно-необходимому труду, который расходовался на их производство. В результате, наше экономическое развитие понесло большие потери и цена превратилась в большую преграду на пути построения правильных экономических отношений внутри страны. И это несмотря на то, что цена должна обладать стимулирующим характером и стать одним из самых необходимых средств, при строительстве экономических отношений. Ценовая система должна быть построена так, чтобы не во вред интересам потребителя создать сильный стимул у производителя, направить его на расширение производства и повышение экономической эффективности.

При социально-экономическом управлении аграрной сферой, большое значение имеет правильное построение ценового механизма. Применяемая ценовая политика, должна создать интерес у сельскохозяйственного производителя к развитию производства и получению высоких результатов. Следует всегда учитывать и соблюдать эту функцию цены в аграрной сфере. Особенно сейчас, в условиях рыночной

экономики, этот вопрос должен стоять в центре внимания. Нынешний ценовой механизм должен усовершенствоваться и развиваться в соответствии с многоукладной экономикой, которая является одним из основных атрибутов рыночной экономики. В связи с усовершенствованием имущественных отношений в направлении приватизации и развитием свободного предпринимательства, создаются большие возможности для образования цен на основе принципа спроса и предложения, и в этом направлении устанавливаются и действуют новые ценовые формы. Договор, расчеты между предприятиями, рыночные цены именно из этого числа. Ценообразование является одним из главных факторов формирования рыночных отношений.

Общеизвестно, что цена формируется на основе спроса и предложения. В аграрной сфере этот механизм имеет ряд отличительных особенностей, что связано с малой гибкостью спроса и предложения в аграрной сфере. Попробуем проанализировать особенности этого механизма, в аграрной сфере, коротко рассмотрев сущность эластичности спроса и предложения.

Известно, что изменение цены продукта приводит к некоторым изменениям в объеме спроса и предложения. Эта зависимость между ценой и объемом составляет основу гибкости спроса и предложения. Уровень изменения цены продукта не всегда приводит к соответствующим изменениям в уровне спроса и предложения. Именно уровень этого изменения позволяет узнать, насколько эластичны спрос и предложение [4, 165].

Объем изменения спроса по отношению изменения цены называется эластичностью спроса. Эта эластичность выражается следующим коэффициентом:

$$\varepsilon_p = \Delta Q/Q : \Delta P/P,$$

где  $\varepsilon_p$  – выражает эластичность спроса, связанного с ценой,

$\Delta Q/Q$  – относительное изменение количества,

$\Delta P/P$  – относительное изменение цены.

Если изменение спроса будет выражаться более превосходящим соотношением по сравнению с ценой, то спрос будет называться эластичным, а если наоборот, то неэластичным. Как правило, самые необходимые продукты бывают, эластичны, а люксовые продукты неэластичными. Сельскохозяйственные же продукты считаются продуктами, спрос которых неэластичен.

В случае эластичности спроса с ценой, он также имеет форму эластичности с доходом.

Эластичность спроса, связанная с доходом есть отношение между изменением в доходах производителей с количеством продукта, на который они имеют спрос. Эта эластичность выражается следующим коэффициентом:

$$\varepsilon_y = \Delta Q/Q : \Delta Y/Y$$

где  $\varepsilon_y$  – выражает эластичность спроса, связанного с доходом,

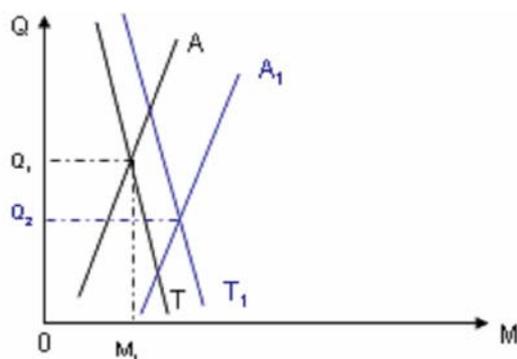
$\Delta Q/Q$  – относительное изменение количества,

$\Delta Y/Y$  – относительное изменение дохода.

Если значение коэффициента будет  $\varepsilon_y > 1$ , то продукт на который есть спрос будет люкс, а если будет  $0 < \varepsilon_y < 1$ , то продукт на который есть спрос есть необходимый продукт.

С точки зрения спроса и предложения сельскохозяйственные продукты имеют некоторые важные особенности. Во-первых, кривая спроса и предложения сельскохозяйственных продуктов является неэластичной (график 1). В таком случае, изменение спроса и предложения, оказывает большое влияние на цены. Во-вторых, спрос множества сельскохозяйственных продуктов, связанный с доходом, ниже. Особенным примером этому являются продукты питания. Когда доходы населения растут, растут и средства, расходуемые на продукты питания. Но количество средств, расходуемых на продукты питания, после определенного роста уровня дохода, становится меньше. Поэтому, рост спроса на продукты питания определенным образом будет связан с доходами населения. Кривая спроса, которая менее эластична, будет скользить вправо, но этого не будет много. Напротив, рост предложения больше, чем спрос. Технологические инновации и новые методы производства, внедряемые в аграрную сферу, расширяют объем производимых продуктов в результате чего предложение растет. В результате этого на графике кривая предложения скользит вправо больше кривой спроса. Кривая спроса и предложения обозначена на графике как А и Т соответственно, уровень цены на их пересечении –  $Q_1$ . Кривая спроса  $T_1$  и кривая предложения  $A_1$  определяют цену на уровне  $Q_2$ . Как видно, это заканчивается падением цен.

Следует подчеркнуть, что падение цен здесь относительно, так как малый рост цен на сельскохозяйственные продукты по сравнению с ростом цен на другие продукты, выражается относительным снижением цен. Этот вопрос является одним из коренных проблем аграрной сферы. При относительном удешевлении продуктов производителей сельскохозяйственных продуктов, которые они производят и продают,



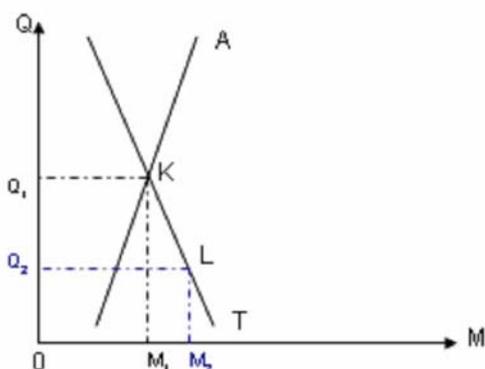
**График 1. Падение цен на сельскохозяйственные продукты**

они встречаются с серьезными проблемами в связи с относительным ростом цен на продукты, которые они покупают и потребляют. А это в свою очередь влияет на их социально-экономическое положение и в итоге, уменьшается количество людей, занимающихся сельскохозяйственной деятельностью.

Одним из вопросов, с которыми сталкиваются в аграрной сфере и которые требуют государственного вмешательства, является нестабильность цен и доходов в этой сфере. Производственный процесс находится под влиянием ряда факторов, находящихся вне человеческой воли, например погодные условия. Из-за низкой эластичности спроса на эти продукты, неожиданные изменения в объеме их производства приводит к изменению цен на продукты, в связи с чем возникает проблема нестабильности цен на сельскохозяйственные продукты. Seriously влияя на доходы работающих в этой области, нестабильность цен становится причиной возникновения ряда социальных проблем сельского населения. Это делает необходимым проведение государством различных мероприятий для поддержания доходов сельского населения на определенном уровне.

Одной из главных проблем в аграрной сфере является нестабильность доходов в этой сфере (график 2).

Спрос на продукты в каком-нибудь году на графике обозначено как  $Q_1$ , то есть это цена балансирования, получаемая на пересечении кривых (Т) и (А). Количество предлагаемого продукта равно количеству спроса. Как известно, и спрос, и единичная кривая являются неэластичными. Количество продукта, продаваемого за цену  $Q_1$  обозначен как  $M_1$ . Доход, получаемый сельхозпроизводителем от этой цены, есть площадь прямоугольника  $Q_1 \times M_1$  или  $OQ_1KM_1$ . Предположим, что через год в



**График 2. Нестабильность доходов в сельском хозяйстве**

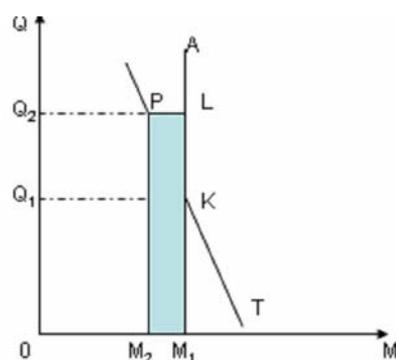
планах производителей и потребителей нет никаких изменений, но благоприятные погодные условия повысили объемы производства продукта по сравнению с предыдущим годом. Соответственно  $M_2$  обозначает количество продукта, а  $Q_2$  соответственно его цену. Эта цена ниже предыдущей цены, но количество проданного продукта возросло. Если бы эластичность спроса в ценовом промежутке  $Q_1$  и  $Q_2$  была бы выше первого, то при падении цены доход, полученный от продажи мог бы возрасти. Но, как мы отметили выше, спрос эластичности сельскохозяйственных продуктов неэластичен и меньше первого. А когда эластичность спроса мала, падение цен уменьшает доходы производителя от продаж. Как видно на графике 2 площадь прямоугольника  $OQ_2LM_2$ , меньше, чем площадь прямоугольника  $OQ_1KM_1$ . По причине нестабильности доходов обеспечить производителям условия не понести убытки, возможно только при проведении государством соответствующего регулирования в этой сфере.

Зависимость производства в аграрной сфере от природно-климатических условий, нестабильность спроса и предложения по вышеуказанным причинам и в целом малая доля доходов населения, занятого в аграрном секторе, от среднего уровня по стране, создает условия для необходимости оказания государственной помощи в этом секторе и её регулирование.

При этом возникает главный вопрос о проведении ценовой политики, позволяющей сохранять доходы фермеров на определенном уровне, которая имеет следующие формы [3, 88]:

1. Сохранение ценового уровня – механизм, который позволяет сохранить минимальный ценовой уровень, установленный государством на сельскохозяйственные продукты (график 3).

На графике 3 обозначено: Q – цена продукта, M – производственное количество или предложение продукта, A – кривая предложения,



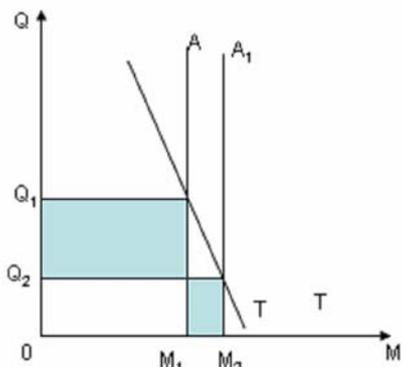
**График 3. Механизм сохранения ценового уровня**

T – кривая спроса. Предположим, что государство установило минимальную цену на каждую тонну зерна и за эту цену на рынке можно реализовать зерно в количестве  $M_2$ . Если же цена будет на уровне  $Q_1$ , тогда кривые спроса и предложения пересекутся на уровне  $M_1$  и ценой равновесия будет  $Q_1$ . Но, если даже весь продукт, предлагаемый на уровне  $Q_1$ , будет реализован, то ценовой уровень будет ниже минимального ценового уровня, установленного государством, а на ценовом уровне, установленном государством, потребители смогут покупать зерно только в количестве  $M_2$  и это завершится тем, что все произведенные продукты не смогут реализоваться и возникнет излишек спроса. Фермеры вынуждены будут дешево продать оставшиеся лишние продукты. Тогда государство, с целью сохранения цен на уровне  $Q_2$  и реализации всех продуктов, покупает возникший излишек спроса, то есть в количестве  $M_2M_1$  по установленной им цене для государственного резервного фонда, в результате чего равновесие спроса и предложения достигается сохранением на установленном ценовом уровне  $Q_2$ .

2. Сохранение ценового уровня путем ограничения предложения.

Выше мы отметили, что возникающий в предложении сельскохозяйственных продуктов рост снижает цену продуктов, в результате чего уменьшаются доходы от продаж. Одной из проблем фермеров является их неспособность контролировать общий объем предложения и его недооценка. Именно в такой ситуации, они, как правило, не могут, реализовать произведенные ими продукты по желаемым ценам и это влияет на их доходы. Одним из механизмов, применяемых государством для решения этого вопроса, является сохранение минимального ценового уровня, установленного им для фермеров путем ограничения общего предложения сельскохозяйственных продуктов. Для наглядного

изображения названного механизма обратим внимание на график 4:

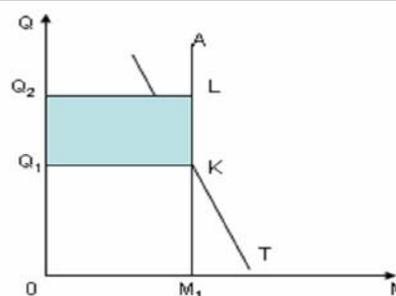


**График 4. Механизм сохранения ценового уровня путем ограничения предложения**

При такой ценовой политике, государство не покупает излишек предложения, как в предыдущем случае, а просто заранее ограничивает предложение, предупреждает его возникновение. В итоге продукт, который должен производиться в количестве  $M_2$ , производится в меньшем количестве  $M_1$ , но реализуется на ценовом уровне  $Q_2$ , который установлен государством. На практике применяются три формы ограничения: ограничение засеянных территорий; установление продажных квот; создание земельных банков.

При снижении общего производства продуктов путем ограничения засеянных земель, государство выдвигает перед фермерами обязательства касательно уменьшению площади засеянных земель. В итоге объем продукта, предлагаемого на рынке, становится ниже потенциального уровня, что позволяет держать цены на определенном уровне. А при установлении квот продаж (marketing quota system) наоборот засеянные земли не ограничиваются, а просто применяются определенные квоты на объем продуктов, которые фермеры вывозят, что косвенно заставляет их снижать свое производство.

Другим мероприятием, ограничивающим предложение, является создание со стороны государства земельных банков (soil bank). Основное отличие этой системы от первой в том, что выплатив фермерам заранее, часть их земель устраняется от посева. Но, в каждой из двух



**График 5. Целевая цена и механизм определения суммы государственной субсидии**

систем фермеры в основном отделяют неплодородные земли от посевов.

3. Целевая цена как один из ценовых механизмов обеспечения стабильности в экономике. Как видно из графика 5, государство устанавливает на продукты конкретную целевую или гарантированную цену ( $Q_2$ ) и фермеры предлагают соответствующий этой цене продукт ( $M_1$ ). Но потребители не покупают продукт, предложенный по этой цене. Они покупают только продукт, предлагаемый по низкому ценовому уровню, как  $Q_1$ , а это очень снижает доходы фермеров. Тогда фермерам предлагается реализовать свой продукт по любой цене и, если они продадут ниже целевой цены, оставшуюся разницу будет выплачивать государство в качестве субсидии. Объем потенциальной суммы субсидии равен площади прямоугольника  $Q_1Q_2LK$ .

По нашему мнению, эффективное использование вышеперечисленных ценовых механизмов, обеспечит защиту трудящихся от социально-экономических рисков.

1. Abbasov V.H, Verdiyev Ə.Ç, ASK: bazar iqtisadi münasibətləri şəraitində integrasiya əlaqələrinin tənzimlənməsi, Bakı, Elm nəşriyyatı, 1996.

2. Aliyev İ.H., Milli İqtisadiyyat və Aqrar Sahənin İnkişaf Problemləri, Bakı, Elm, 2006.

3. Orhan Türkcay, Mikroiqtisadiyyat, Ankara, 1995.

4. İqtisadi Nəzəriyyə (Dərslük), Bakı, "Çaşıoğlu" Nəşriyyatı, 1999.

5. Salahov S.V., Aqrar sahənin dövlət tənzimlənməsi problemləri, Bakı, Nurlar, 2004.

Стаття надійшла до редакції 22.11.2013

