

## ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ІЄРАРХІЧНО-РІВНЕВОЇ МОДЕЛІ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ

УДК 378.147

Світлана Малихіна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри економіки  
Національного транспортного університету, м. Кривий Ріг

### ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ІЄРАРХІЧНО-РІВНЕВОЇ МОДЕЛІ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ

У статті представлені результати та визначено міру ефективності створеної ієрархічно-рівневої моделі інтенсифікації навчальної діяльності студентів. Подані дані аналітичної обробки отриманих результатів у межах лінійно-горизонтальної перспективи площини дидактичної інтенсифікації навчальної діяльності та лінійно-вертикальної перспективи площини дидактичної інтенсифікації навчальної діяльності. Визначено, що проблема інтенсифікації навчальної діяльності зводиться до отримання максимізованої (особисто для конкретного студента) оцінки в очікуваних результатах навчання.

**Ключові слова:** дидактична інтенсифікація навчальної діяльності студентів, лінійно-горизонтальна перспектива площини дидактичної інтенсифікації, лінійно-вертикальна перспектива площини дидактичної інтенсифікації.

Табл. 7. Літ. 5.

Светлана Малихина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономики  
Национального транспортного университета, г. Кривой Рог

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИЕРАРХИЧЕСКИ-УРОВНЕВОЙ МОДЕЛИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

В статье представлены результаты и определены измерения эффективности создания иерархически-уровневой модели интенсификации учебной деятельности студентов. Представленные данные аналитической обработки полученных результатов в рамках линейно-горизонтальной перспективы плоскости дидактической интенсификации учебной деятельности и линейно-вертикальной перспективы плоскости дидактической интенсификации учебной деятельности. Определено, что проблема интенсификации учебной деятельности сводится к получению максимальной (лично для конкретного студента) оценки в ожидаемых результатах обучения.

**Ключевые слова:** дидактическая интенсификация учебной деятельности студентов, линейно-горизонтальная перспектива плоскости дидактической интенсификации, линейно-вертикальная перспектива плоскости дидактической интенсификации.

Svytlana Malykhina, Ph.D., (Pedagogy), Associate Professor of the Economics Department  
National Transport University, Kryviy Ryg

### THE DETERMINATION OF THE EFFECTIVENESS OF IMPLEMENTATION OF HIERARCHICAL LEVEL MODEL OF THE INTENSIFYING OF STUDENTS' EDUCATIONAL ACTIVITY

The article presents the results and determines the measuring of the efficiency of created hierarchical-leveled models of the intensifying of students' educational activity. The article provides the data of analytical processing of the results within the linear-horizontal perspective of a plane of the didactic intensifying of students' educational training and linear-vertical perspective of a plane of the didactic intensifying training activities. The article determines that the problem of intensifying training activities is reduced to the obtaining of maximized (to a particular student) evaluation of the expected educational outcomes.

**Keywords:** students' educational activities, didactic intensification, a linear-horizontal perspective of a plane of didactic intensification, a linear-vertical perspective of a plane of didactic intensification.

**П**остановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями Для перевірки гіпотези дослідження, потрібно базуватись на висновки та узагальненнях наявних у розпорядженні дослідника фактах. Це зводиться до вимоги послідовного здійснення дослідницько-експериментальної роботи. Педагогічні факти отримують сенс завдяки тій або іншій системі понять, в яких ми описуємо

фрагменти педагогічної дійсності. Подібний підхід дозволяє трактувати педагогічний факт як далеко не будь-яке об'єктивно існуюче явище педагогічного процесу, а лише таке, яке, поперше, описано на мові деякої наукової теорії, тобто в наукових поняттях дидактики; по-друге, базується на статистичних даних [2].

**Аналіз останніх публікацій за темою в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які спирається автор.** Спираючись на

**ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ІЄРАРХІЧНО-РІВНЕВОЇ МОДЕЛІ  
ІНТЕНСИФІКАЦІЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ**

фундаментальні напрацювання Ю. Бабанського, одним із домінуючих імперативів нової стратегії професійної підготовки фахівців визнають інтенсифікацію навчання О. Глузман, Т. Кудрявцев, А. Кузьмінський, В. Євдокимов, Б. Сазонов.

**Формування цілей статті (постановка завдання).** Екстраполюючи ці твердження щодо проблематики нашого дослідження, вважаємо метою констатувального експерименту другого порядку – визначення міру ефективності створеної ієрархічно-рівневої моделі інтенсифікації навчальної діяльності студентів.

**Виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів.** Практичну апробацію ієрархічно-рівневої моделі дидактичної інтенсифікації навчальної діяльності студентів експериментальної групи було здійснено у процесі вивчення навчальних курсів “Основи економічної теорії”, “Економіка підприємства”, “Економічні зв’язки та зовнішня економічна діяльність”, “Економічне обґрунтування господарських рішень” [5]. За темою “Державне регулювання економіки” (навчальний курс “Основи економічної теорії”) студенти захищали дослідницькі проекти, самостійно готували і представляли презентації. Аналізувалася навчальна діяльність студентів контрольної та експериментальної груп,

практикувалося повторне використання діагностичних методик.

В експериментальній групі студентів у межах лінійно-горизонтальної перспективи площини дидактичної інтенсифікації навчальної діяльності позитивних зрушень зазнали показники всіх конструктів. Інформація таблиць 1 та 2 ілюструє стійку позитивну динаміку міжрівневих змін за діагностичною інформацією другого констатувального зрізу за цією площиною.

Від 7% до 10% – фіксована цифра позитивних міжрівневих зрушень у формуванні показників організаційно-адаптивного, процесуально-технічного мотиваційно-цільового конструктів площини дидактичної інтенсифікації навчальної діяльності студентів цієї групи. Найбільший позитивний приріст кількості студентів, що мають рівень майстерності (кваліфікованості) зафіксовано для показників організаційно-адаптивного конструкту (за рахунок зменшення кількості студентів, що мають рівні умілості та навченості). Для показників мотиваційно-цільового конструкту характерним є зменшення підгрупи студентів, що мали рівень навченості [2].

Більшість студентів експериментальної групи розуміють і зважають на існування певних закономірностей організації та здійснення навчальної діяльності у вищому навчальному

**Таблиця 1.**

**Рівні сформованості показників організаційно-адаптивного, мотиваційно-цільового та когнітивно-діяльнісного конструктів (констатувальний експеримент другого порядку)**

<i>Конструкт</i>	<i>Групи / Рівні / Відсотки</i>					
	<i>Контрольна гр. (237 осіб, %)</i>			<i>Експериментальна гр. (233 особи, %)</i>		
	<i>Рн</i>	<i>Ру</i>	<i>Рм</i>	<i>Рн</i>	<i>Ру</i>	<i>Рм</i>
<b>ОАК</b>	21 (-2)	39 (+2)	40 (0)	<b>25</b> <b>(-4)</b>	<b>34</b> <b>(-6)</b>	<b>41</b> <b>(+10)</b>
<b>МЦК</b>	42 (-2)	57 (+1)	1 (+1)	<b>43</b> <b>(-9)</b>	<b>49</b> <b>(+3)</b>	<b>8</b> <b>(+6)</b>
<b>КДК</b>	13 (-3)	52 (0)	35 (+3)	<b>19</b> <b>(-11)</b>	<b>48</b> <b>(+6)</b>	<b>33</b> <b>(+5)</b>

**Таблиця 2.**

**Рівні сформованості показників аналітико-корекційного та процесуально-технічного конструктів (констатувальний експеримент другого порядку)**

<i>Конструкт</i>	<i>Групи / Рівні / Відсотки</i>					
	<i>Контрольна гр. (237 осіб, %)</i>			<i>Експериментальна гр. (233 особи, %)</i>		
	<i>Рн</i>	<i>Ру</i>	<i>Рм</i>	<i>Рн</i>	<i>Ру</i>	<i>Рм</i>
<b>АКК</b>	34 (-3)	43 (0)	23 (+3)	<b>33</b> <b>(-11)</b>	<b>33</b> <b>(+4)</b>	<b>34</b> <b>(+7)</b>
<b>ПТК</b>	40 (-1)	48 (+1)	12 (0)	<b>10</b> <b>(-9)</b>	<b>59</b> <b>(+5)</b>	<b>31</b> <b>(+4)</b>

## ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ІЄРАРХІЧНО-РІВНЕВОЇ МОДЕЛІ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ

закладі, беруть активну участь у всіх формах навчальної діяльності (аудиторних, позааудиторних, традиційних, інноваційних), добросовісно додержуються графіку навчальної діяльності, внаслідок формувальних дій виробили індивідуальний режим навчання на основі оптимального сполучення всіх різновидів навчальної діяльності (організаційно-адаптивний конструкт). За змістом навчальна діяльність 48% студентів експериментальної групи базується на широких пізнавальних інтересах, індивідуальній навчально-пізнавальній активності, здатності змінювати себе задля досягнення максимально можливого результату у навчальній діяльності (показники когнітивно-діяльнісного конструкту).

Безумовно, успішним можна визнати вплив ієрархічно-рівневої моделі на формування показників когнітивно-діяльнісного та аналітико-корекційного конструктів (позитивна динаміка становить близько 20%). Зменшення на 11% кількості студентів експериментальної групи, що здійснювали аналітико-корекційні дії на рівні навченості, відповідно, збільшення кількості студентів, що досягли рівнів умілості (77 осіб, 33%) та майстерності (79 осіб, 34%), свідчить про те, що завдяки практичним діям у процесі дослідницько-експериментальної роботи студенти цієї групи розвинули навички аналізу, синтезу, комбінування навчальної інформації, застосовували ці навички для інтенсифікації власної навчальної діяльності [4].

Розробка індивідуальних стратегій персоніфікації навчальної діяльності студентів експериментальної групи, використання новітніх підходів до структурування змісту навчальної діяльності, застосування комп'ютерних приписів, тестові завдання різних видів урізноманітнили способи засвоєння предметних знань студентів, урізноманітнили базовий понятійний спектр з навчальних дисциплін "Основи економічної теорії", "Економіка підприємства", "Економічні зв'язки та зовнішня економічна діяльність", "Економічне обґрунтування господарських

рішень" та спектр спеціальних предметних умінь та навичок, а відтак – набули позитивної динамічності показники процесуально-технічного конструкту (див. табл. 1) [1].

Порівняно з іншими конструктами лінійно-горизонтальної перспективи меншою позитивною динамікою вирізняється інструментальний конструкт (+6%), однак зауважимо, що під час першого констатувального зрізу саме за цим конструктом не зафіксовано студентів, що мали б рівень навченості (див. таблицю 7). Водночас, варто зазначити, що 15 студентів експериментальної групи підвищили рівень сформованості показників цього конструкту з рівня умілості до рівня майстерності (компетентності), демонструючи здатність розв'язувати пізнавальні завдання творчого характеру з використанням сучасних комп'ютерних засобів обробки інформації (див. таблицю 3, що подається нижче).

Також варто визнати наявність чималої кількості студентів експериментальної групи (91 особа), в яких не зафіксовані позитивні зрушення щодо сформованості показників рефлексивного конструкту. Такі складні за своєю сутністю показники інтенсифікації навчальної діяльності, як уміння здійснювати послідовний самоконтроль в НД, чутливість до зовнішньої допомоги пов'язані не тільки і не скільки із засобами зовнішнього формувального впливу, скільки з попереднім досвідом навчальної діяльності студента (переважно, у період шкільного навчання), міжособистісними взаєминами тощо. Аналогічна обробка та представлення даних для лінійно-вертикальної перспективи в експериментальній групі студентів (див. табл. 4 – 6) свідчать про таке: показники конструкту дидактичної аксіології на рівні майстерності (кваліфікованості) залишилися без змін (14 осіб, 6%). Очевидно, ставлення до майбутньої професії як особистої цінності, пізнавально-ціннісні риси світогляду потребують окремо спланованої системи формотворчих впливів [3].

**Таблиця 3.**

**Рівні сформованості показників інструментального та рефлексивного конструктів (констатувальний експеримент другого порядку)**

Конструкт	Групи / Рівні / Відсотки					
	Контрольна гр. (237 осіб, %)			Експериментальна гр. (233 особи, %)		
	<i>P<sub>н</sub></i>	<i>P<sub>у</sub></i>	<i>P<sub>м</sub></i>	<i>P<sub>н</sub></i>	<i>P<sub>у</sub></i>	<i>P<sub>м</sub></i>
<b>ІК</b>	0 (0)	59 (0)	41 (0)	<b>0</b> <b>(0)</b>	<b>52</b> <b>(-6)</b>	<b>48</b> <b>(+6)</b>
<b>РК</b>	53 (-3)	30 (+2)	17 (+1)	<b>39</b> <b>(-13)</b>	<b>27</b> <b>(+5)</b>	<b>34</b> <b>(+8)</b>

**ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ІЄРАРХІЧНО-РІВНЕВОЇ МОДЕЛІ  
ІНТЕНСИФІКАЦІЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ**

За період здійснення дослідницько-експериментальної роботи студенти експериментальної групи (87%, - ті, що досягли рівнів умілості та майстерності) навчилися обирати оптимальну для себе форму навчальної діяльності із запропонованих, добирати відповідні методи та засоби цієї діяльності, розвинули навички узгодження темпу власної навчальної діяльності із зовнішніми та внутрішніми обставинами, себто, адаптувалися до умов навчально-професійної діяльності.

У переважній більшості студентів експериментальної групи (73%) показники конструкту дидактичної інтеграції мають другий рівень сформованості – рівень умілості: студенти демонструють гнучкість мислення у розв’язанні як практичних, так і теоретичних завдань, навички переносу отриманих знань у середовище нового навчального курсу (нової дисципліни), епізодично проявляють уміння розв’язувати спільні для декількох предметних курсів навчальні та навчально-дослідницькі проблеми. Позитивний результат досягнуто завдяки змістовій інтеграції навчальних курсів та визначенню кола умінь, які є стрижневими для результативності інтенсифікаційних процесів, та добору інтегрованих засобів впливу.

Для показників конструктів дидактичної кваліфікованості та дидактичної стилізації спільною є динаміка зменшення кількості

студентів експериментальної групи, що мали рівень навченості за результатами першого констатувального зрізу (-8%): очевидно, така кореляція пояснюється тісним взаємозв’язком та взаємовпливом між цими конструктами лінійно-вертикальної перспективи площини дидактичної інтенсифікації навчальної діяльності, а також тим, що запропоновані у межах ієрархічно-рівневої моделі заходи мали спільний позитивний ефект у напрямі “рівень навченості”, “рівень умілості”. Такі студенти виявляють уміння застосовувати набуті у навчальній діяльності знання, уміння та навички під час практики на виробництві та у повсякденних соціокультурних реаліях, готові постійно підвищувати власник кваліфікаційний рівень.

70 студентів (30% від загальної кількості осіб експериментальної групи) прагнуть свідомо обирати оптимальну стратегію навчальної діяльності з урахуванням усіх факторів (часових, ресурсних, організаційно-технічних, показники КІнПС). Водночас, лише 18 осіб (8% від загальної кількості студентів експериментальної групи) вдосконалили показники прогностично-превентивного конструкту лінійно-вертикальної площини до рівня майстерності (компетентності): саме ці студенти розуміють всі можливості використання результатів навчальної діяльності

**Таблиця 4.**

**Рівні сформованості показників конструктів дидактичної аксіології та дидактичної адаптації (констатувальний експеримент другого порядку)**

Конструкт	Групи / Рівні / Відсотки					
	Контрольна гр. (237 осіб, %)			Експериментальна гр. (233 особи, %)		
	<i>Рн</i>	<i>Ру</i>	<i>Рм</i>	<i>Рн</i>	<i>Ру</i>	<i>Рм</i>
КДАк	43 (-2)	47 (+1)	10 (+3)	47 (-10)	47 (+10)	6 (0)
КДАд	21 (-3)	40 (+2)	39 (+1)	13 (-9)	45 (+4)	42 (+5)

**Таблиця 5.**

**Рівні сформованості показників конструктів дидактичної інтеграції, дидактичної кваліфікованості та дидактичної стилізації (констатувальний експеримент другого порядку)**

Конструкт	Групи / Рівні / Відсотки					
	Контрольна гр. (237 осіб, %)			Експериментальна гр. (233 особи, %)		
	<i>Рн</i>	<i>Ру</i>	<i>Рм</i>	<i>Рн</i>	<i>Ру</i>	<i>Рм</i>
КДІ	5 (0)	63 (-8)	32 (+8)	0 (0)	73 (-15)	23 (+15)
КДКвал	6 (0)	88 (-6)	6 (+6)	0 (-8)	90 (-2)	10 (+10)
КДС	11 (0)	29 (0)	60 (0)	8 (-8)	39 (+5)	53 (+3)

**ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ІЄРАРХІЧНО-РІВНЕВОЇ МОДЕЛІ  
ІНТЕНСИФІКАЦІЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ**

**Таблиця 6.**

**Рівні сформованості показників конструкту індивідуально-пізнавальних стратегій та  
прогностично-превентивного конструкту (констатувальний експеримент другого порядку)**

<i>Конструкт</i>	<i>Групи / Рівні / Відсотки</i>					
	<i>Контрольна гр. (237 осіб, %)</i>			<i>Експериментальна гр. (233 особи, %)</i>		
	<i>Рн</i>	<i>Ру</i>	<i>Рм</i>	<i>Рн</i>	<i>Ру</i>	<i>Рм</i>
<b>КІнПС</b>	35 (0)	36 (0)	29 (0)	<b>52</b> <b>(-6)</b>	<b>30</b> <b>(-3)</b>	<b>18</b> <b>(+9)</b>
<b>ППК</b>	85 (-1)	11 (-3)	4 (+4)	<b>74</b> <b>(-10)</b>	<b>18</b> <b>(+6)</b>	<b>8</b> <b>(+4)</b>

для професійного зростання та становлення, для особистісної самореалізації, прагнуть упередити можливі труднощі в організації та здійсненні навчальної діяльності, саме у такий спосіб інтенсифікувати власні дії.

У контрольній групі у межах лінійно-горизонтальної перспективи залишилися без змін показники інструментального конструкту. Доволі незначною є позитивна динаміка показників організаційно-адаптивного конструкту (у межах 6%, зміни між рівнем навченості та рівнем умілості) та рефлексивного конструктів площини. Загальне уявлення про особливості формування показників конструктів лінійно-вертикальної та лінійно-горизонтальної перспектив надає таблиця 7, що подається далі.

Найбільш суттєвих змін зазнали показники процесуально-технічного конструкту, що є свідченням того, що й звичайний навчальний процес без додаткових інтенсифікаційних зусиль сприяє фіксації понятійно-змістових зав'язків певного навчального матеріалу, накопиченню предметних умінь та навичок, засвоєнню студентами інформації про способи, методи, джерела пізнання. У межах лінійно-вертикальної перспективи для контрольної групи мінімальні позитивні зрушення зафіксовані щодо показників конструктів дидактичної аксіології, дидактичної адаптації, дидактичної кваліфікованості. Участь студентів у різних формах щоденної навчальної діяльності позитивно впливає на стан формування саме цих конструктів площини дидактичної інтенсифікації: чітке ставлення до майбутньої професії як особистісної цінності, пізнавально-ціннісні риси світогляду певною мірою проявляються в навчальній діяльності студента внаслідок навчальних дій під час лекційних, семінарських, лабораторно-практичних занять.

Не зазнали змін показники конструктів дидактичної стилізації та індивідуально-пізнавальних стратегій. Як специфічні саме для інтенсифікаційних процесів, показники цих

конструктів площини дидактичної інтенсифікації, очевидно, можуть формуватися лише у спеціально створеному дидактичному середовищі ієрархічно-рівневої моделі інтенсифікації навчальної діяльності студентів. Для показників конструкту дидактичної інтеграції міжрівневі позитивні зрушення зафіксовано у діапазоні рівнів умілості та майстерності (кваліфікованості). Певна позитивна динаміка формування показників прогностично-превентивного конструкту (близько +5%) надає підстави для твердження про те, що традиційний навчальний процес вищого навчального закладу певною мірою спонукає студента передбачати ймовірні труднощі в організації та здійсненні навчальної діяльності, розуміти можливості застосування результатів навчальної діяльності під час виробничої практики тощо.

**Висновки з даного дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямку.** Окрім позитивного впливу на хід та результати навчальної діяльності студентів, ієрархічно-рівнева модель інтенсифікації навчальної діяльності є свідченням того факту, що якщо здійснюється інтенсифікація навчальної діяльності, то вона неминуче призводить і до підвищення рівня активізації пізнавальної діяльності студента: в одному випадку завдяки діям у ході формування експерименту активізація пізнавальної діяльності досягає результату першого рівня (можна знати і вміти, рівень навченості), в іншому – результаті застосування ієрархічно-рівневої моделі можна знати, вміти і мати досвід творчої діяльності (рівень умілості), у третьому – досягається рівень майстерності або компетентності.

Отже, проблема інтенсифікації навчальної діяльності зводиться до отримання максимізованої (особисто для конкретного студента) оцінки в очікуваних результатах навчання. Ця проблема не зводиться тільки до організації процесу засвоєння знань, формуванню умінь і навичок, включаючи

**ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ІЄРАРХІЧНО-РІВНЕВОЇ МОДЕЛІ  
ІНТЕНСИФІКАЦІЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ**

Таблиця 7.

**Визначення рівня інтенсифікації навчальної діяльності студентів  
(констатувальний експеримент другого порядку)**

Перспек- тива	Конструкт	Групи / Рівні					
		Контрольна гр. (237 студ.)			Експериментальна гр. (233 студ.)		
		<i>P<sub>н</sub></i>	<i>P<sub>у</sub></i>	<i>P<sub>м</sub></i>	<i>P<sub>н</sub></i>	<i>P<sub>у</sub></i>	<i>P<sub>м</sub></i>
Лінійно-горизонтальна перспектива (ЛГП)	ОАК	49 (21%)	93 (39%)	95 (40%)	58 (25%)	80 (34%)	95 (41%)
	МЦК	99 (42%)	135 (57%)	3 (1%)	101 (43%)	114 (49%)	18 (8%)
	КДК	31 (13%)	122 (52%)	84 (35%)	45 (19%)	111 (48%)	77 (33%)
	АКК	81 (34%)	101 (43%)	55 (23%)	77 (33%)	77 (33%)	79 (34%)
	ПТК	77 (32%)	130 (55%)	30 (13%)	24 (10%)	137 (59%)	72 (31%)
	ІК	0 (0%)	141 (59%)	96 (41%)	0 (0%)	120 (52%)	113 (48%)
	РК	127 (53%)	70 (30%)	40 (17%)	91 (39%)	62 (27%)	80 (34%)
<b>Σ за ЛГП</b>	<b>66 (28%)</b>	<b>113 (48%)</b>	<b>58 (24%)</b>	<b>57 (24%)</b>	<b>100 (43%)</b>	<b>76 (33%)</b>	
Лінійно-вертикальна перспектива (ЛВП)	КДАк	101 (43%)	112 (47%)	24 (10%)	110 (47%)	109 (47%)	14 (6%)
	КДАд	50 (21%)	95 (40%)	92 (39%)	30 (13%)	105 (45%)	98 (42%)
	КДІ	11 (5%)	150 (63%)	76 (32%)	0 (0%)	180 (73%)	53 (23%)
	КДКвал	15 (6%)	208 (88%)	14 (6%)	0 (%)	210 (90%)	23 (10%)
	КДС	26 (11%)	69 (29%)	142 (60%)	18 (8%)	91 (39%)	124 (53%)
	КІнПС	84 (35%)	86 (36%)	67 (29%)	120 (52%)	70 (30%)	43 (18%)
	ППК	201 (85%)	26 (11%)	10 (4%)	172 (74%)	43 (18%)	18 (8%)
<b>Σ за ЛВП</b>	<b>70 (29%)</b>	<b>106 (45%)</b>	<b>61 (26%)</b>	<b>64 (28%)</b>	<b>115 (49%)</b>	<b>54 (23%)</b>	

творчі, у період перебування молодшої людини у вищому закладі освіти. Поряд з ними, треба ще формувати у студентів норми емоційно-ціннісного ставлення до майбутньої спеціальності, до майбутньої професії, прогностичні уміння, прагнення постійно підвищувати власний кваліфікаційний рівень (конструкти лінійно-вертикальної перспективи площини дидактичної інтенсифікації навчальної діяльності).

1. Безбородова С.В. *Технології інтенсифікації учебного процесу в образовательном учреждении / Светлана валентиновна Безбородова. – Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Нижний Новгород, 2006. – 206 с.*

2. Галян І.М. *Психодіагностика: навч. посіб. / Ігор Михайлович Галян. – Київ: Академвидав, 2011. – 464 с.*

3. Ильин Е.П. *Психология индивидуальных различий / Евгений Павлович Ильин. – СПб.: Питер, 2011. – 701 с.*

4. Лернер И.Я. *Дидактические основы методов обучения / Исаак Яковлевич Лернер. – М.: Педагогика, 1981. – 186 с.*

5. *Ринкові засади господарства: Посібник для студентів економ. Спеціальностей / Укл. Г.А. Орехівський, В.Г. Орехівський. – К.: НАУ, 2005. – 134 с.*

Стаття надійшла до редакції 20.02.2016