

Rosas J., Camarinha-Matos L.M. An approach to assess collaboration readiness // International Journal of Production Research. – Taylor & Francis Ltd, 2009. – V.47, No.17, September.

Stone R.A. The Army Out of Balance // Army Sustainment. – 2011. – V. 43, No.3.

Tucker J.S., Gunther K.M. The Application of a Model of Adaptive Performance to Army Leader Behaviors // Military Psychology. – 2007.

Tucker J.S., Sinclair R.R., Thomas J.L. The Multilevel Effects of Occupational Stressors on Soldiers' Well-Being, Organizational Attachment, and Readiness // Journal of Occupational Health Psychology. – Washington : Educational Publishing Foundation, 2005. – V.10, No. 3.

Kirkland F. R., Bartone P.T., David H. Marlowe Commanders' Priorities and Psychological Readiness // Armed Forces & Society. - New York : Sage Publications, 1993. – V.19, No.4.

УДК 331.54:378.018.8:159.98-051

Е. А. Савельева-Рат

МОТИВЫ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ КАК ОСНОВА ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ

В статье представлены результаты исследования мотивов выбора профессии студентами специальности «психология». Описаны особенности трансформации мотивов выбора профессии психолога, которые происходят у студентов на этапе обучения в вузе.

Ключевые слова: *личностно-профессиональное развитие, мотивация выбора профессии, мотивы поступления в вуз, смыслообразующий мотив.*

Постановка проблемы. Современные изменения, затрагивающие наше общество, порождают потребность в людях, способных отвечать на новые жизненные вызовы. Решение этой проблемы особенно актуально для будущих психологов, так как им в дальнейшем предстоит оказывать психологическую помощь широкому кругу людей. Безусловно, одной из основополагающих проблем в данном случае становится само основание выбора профессии психолога. Следует отметить, что недостаточная изученность механизмов выбора профессии психолога приводит к тому, что

процесс становления профессионального мировоззрения, профессионально важных качеств специалиста становится спонтанным и неконтролируемым.

Анализ научной литературы показывает, что у абитуриентов доминирующими выступают две группы мотивировок поступления на факультет психологии: стремление помочь людям, «очеловечить» общество и намерение решить собственные психологические проблемы, обеспечить личностный рост и саморазвитие [Донцов, 1999].

Понимание истинных мотивообразующих факторов выбора профессии будущими психологами позволит в процессе обучения в высшем учебном заведении создать необходимые условия для осознания ими истинной причины прихода в профессию и развития необходимых для достижения этой цели личностных и профессиональных качеств, а также обеспечить превращение знаний, умений и навыков в средства их личностно-профессионального развития.

Таким образом, целью нашего исследования было выявить и описать мотивы выбора профессии психолога студентами и их взаимосвязь с личностным и профессиональным развитием.

Анализ последних исследований и публикаций. Анализ ряда психологических исследований последних лет показал, что в них представлены содержание, динамика и структура мотивации выбора профессии (Т.Л. Бадоев, К. Замфир, В.И. Ковалев, А.К. Маркова и др.). При этом, мотивация выбора профессии рассматривается через призму мотивации профессиональной деятельности и представляется как целенаправленный, мотивированный, структурированный процесс. Многими авторами также предложен ряд критериев оценки результатов этого процесса (С.Я. Батышев, Р.Г. Натадзе, И.Г. Скотникова и др.).

При этом можно выделить три основных направления рассмотрения мотивации выбора профессии и мотивации профессиональной деятельности. В первом направлении – мотивация выбора профессии и мотивация профессиональной деятельности отождествляются друг с другом (Л.М. Митина, Е.Б. Перелыгина, Д.С. Степанский и др.); во втором – эти два вида мотивации имеют некоторые черты сходства, но существуют практически независимо друг от друга, (А.К. Маркова, Е.М. Павлютенков и др.); в третьем – они представлены как компоненты мотивации трудовой деятельности, в целом (Т.Л. Бадоев, А.И. Зеличенко, В.Д. Шадриков, А.Г.Шмелев и др.).

Представитель первого направления, В.И. Ковалев считает, что мотивы профессиональной подготовки тесно связаны с мотивами, как выбора профессии, так и последующей профессиональной деятельности. При этом последние являются видоизмененными мотивами выбора профессии: они зависят как от знакомства с профессией до начала профессиональной подготовки, так и от особенностей организации учебно-воспитательной работы в вузе. Важную роль также играет общая мотивация учения, сложившаяся в школе, в соединении с отношением к избранной профессии. В связи с этим наиболее плодотворным является направление исследований, раскрывающих взаимосвязь учебной и профессиональной мотивации [Ковалёв, 1981].

Интерес представляют работы Л.М. Митиной, Е.Б. Перельгина, П. Якимовой и др., в которых проблема мотивации выбора профессии раскрывается через механизм идентификации образа «Я» с образом профессионала (представителя данной профессии). При этом степень идентификации может служить показателем отношения личности к данной профессии и силы профессиональной мотивации [Митина, 1997; Yakimova, 2008].

Изучая проблему, в рамках второго направления А.К. Маркова считает, что мотивация профессиональной деятельности начинается с профессионального призвания, профессионального намерения, которые следует рассматривать как мотивы выбора профессии [Маркова, 1982]. По мнению Е.М. Павлютенкова, понятие «мотивы выбора профессии» шире, чем понятие «мотивы профессиональной деятельности», и первое обязательно включает в себя последние. При этом автор полагает, что формирование каждой группы мотивов зависит от степени развития учебных мотивов [Павлютенков, 1980].

По нашему мнению, важный акцент в исследовании проблемы делает В.Д. Шадриков (третье направление). Автор отмечает, что в ходе освоения профессиональной деятельности, профессиональной подготовки происходит развитие и трансформация мотивационной структуры субъекта деятельности. При этом, это развитие идет в двух направлениях: как трансформация общих мотивов личности в трудовые и как изменение системы профессиональных мотивов в зависимости от уровня профессионализации личности [Шадриков, 2003].

А.И. Зеличенко и А.Г. Шмелев, рассматривая мотивы выбора профессии и профессиональные мотивы как побудители трудовой деятельности, создали классификацию мотивационных факторов трудовой деятельности. По нашему мнению, данный «психологический атлас мотивов» охватывает все возможные аспекты индивидуальной жизнедеятельности, способные определить содержание мотивации профессионального выбора как универсальные, так и специфичные для различных форм профессионального труда (физического и умственного, исполнителей и руководителей, творческих работников и т.д.) [Зеличенко, 1987].

Как видно, в рамках третьего направления мотивация выбора профессии и профессиональная мотивация рассматриваются как системные компоненты трудовой деятельности в целом.

В зарубежных исследованиях мотивации профессиональной деятельности и профессионального выбора эти два вида мотивации также выступают как компоненты трудовой деятельности. При этом речь идет о мотивационных факторах, которые отождествляются с мотивами (В. Врум, Э. Дисси, Д. Макгрегор, Ф. Герцберг и др.). Отметим, что для нас особый интерес представляет концепция Д. Сьюпера, в которой раскрывается выбор профессии через механизм идентификации образа «Я» с образом представителя данной профессии. При этом степень идентификации может служить показателем отношения личности к данной профессии и силы профессиональной мотивации.

Изложение основного материала. В исследовании приняли участие 264 студента 2-го и 5-го курсов вузов АР Крым (Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского – ТНУ; Таврический гуманитарно-экологический институт – ТГЭИ; Крымский гуманитарный факультет Национального педагогического университета имени М.П. Драгоманова – КГФ НПУ): из них 144 человека – студенты 2-го курса и 120 человек – студенты 5-го курса, в возрасте от 17,5 до 23 лет.

В качестве психодиагностического инструмента была использована составленная нами анкета, направленная на выявление отношения будущих психологов к выбору своей профессии, к процессу получения специальных знаний, умений и к будущей профессиональной деятельности.

В анкету были включены вопросы, связанные с мотивами поступления в вуз; влиянием учебы на личностное и профессиональное развитие; удовлетворенностью обучением в вузе; влиянием получаемых знаний на

решение проблем определенного плана; подготовленностью к деятельности в качестве психолога; подготовленностью для работы с определенными группами людей и т.д.

В нашей статье мы остановились на двух вопросах анкеты: 1) «какое значение при поступлении в вуз имели для Вас следующие мотивы: «получение специальности «психология», «необходимость получения знаний в области психологии», «престиж профессии психолога», «необходимость получения высшего образования», «сочетание учебы и работы, близкой к будущей профессии», «более высокая оплата труда психолога в будущем», «интерес к работе с людьми, с детьми», «учеба именно в данном вузе», «потребность в смене обстановки, обстоятельств жизни, приобретение новых друзей», «получить возможность для личностного развития». 2) «Влияет ли учеба в данном вузе на Ваше личностное и профессиональное развитие?»

Качественная и количественная обработка собранной и систематизированной информации проводилась с помощью методов математической статистики с использованием пакета прикладных программ «STATISTICA 6.0».

По результатам анкетирования было выявлено следующее. У студентов 2-х и 5-х курсов значимость нижеперечисленных мотивов поступления в вуз (независимо от вуза) имеет тенденцию к увеличению, а именно: «получение знаний в области психологии» (с 46,5% до 47,5%), «получение специальности «психология» (с 46,5% до 48,3%) и мотив «интерес к работе с людьми и детьми» (с 30,5% до 48,3%) (см. табл. 1.).

За период обучения от 2-го к 5-му курсу у студентов трех вузов прослеживается определенная тенденция к уменьшению значимости таких мотивов как: «престиж профессии психолога» (с 19,4% до 15%), «необходимость получения высшего образования» (с 71,5% до 62,5%), «сочетание учебы и работы, близкой к будущей профессии» (с 34,7% до 25%), «высокая оплата труда психолога в будущем» (с 23,6% до 9,2%), «учеба именно в данном вузе» (с 38,2% до 20%), «получить возможность для личностного развития» (с 65,3% до 60,8%), «потребность в смене обстановки, обстоятельств жизни, приобретение новых друзей» (с 31,3% до 8,3%). Как видно, последний мотив («потребность в смене обстановки, обстоятельств жизни, приобретение новых друзей») оказался наименее предпочтительным для наших респондентов.

Таблиця 1. Трансформація значимості мотивів поступлення в вуз студентів 2-х і 5-х курсів (%)

МОТИВЫ	2 курс				5 курс			
	Г лавное значение	Определяющ ее значение	Несущественное значение	Не имело значения	Г лавное значение	Определяющ ее значение	Несущественное значение	Не имело значения
	4	3	2	1	4	3	2	1
Получение специальности «психология»	46,5	47,9	3,5	2,1	48,3	49,2	2,5	-
Получение знаний в области психология	46,5	47,9	3,5	2,1	47,5	33,3	12,5	6,7
Престиж профессии психолога	19,4	37,5	36,1	6,9	15,0	25,0	45,8	15,0
Получения высшего образования	71,5	18,8	8,3	1,4	62,5	28,3	5,0	4,2
Сочетание учебы и работы, близкой к будущей профессии	34,7	28,5	22,9	13,9	25,0	34,2	28,3	12,5
Высокая оплата труда психолога в будущем	23,6	34,0	29,2	13,2	9,2	29,2	46,7	15,0
Интерес к работе с людьми, с детьми	30,5	27,8	16,0	25,7	48,3	37,5	11,7	2,5
Учеба именно в данном вузе	38,2	28,5	14,6	11,8	20,0	29,2	20,0	34,2
Потребность в смене обстановки, обстоятельств жизни, приобретение новых друзей	31,3	22,9	25,0	20,8	8,3	34,2	33,3	24,2
Получить возможность для личностного развития	65,3	27,1	7,6	-	60,8	21,7	17,5	-

В целом, результаты анализа мотивов поступления в вуз показывают, что у студентов 5-го года обучения, независимо от вуза, наиболее значимыми мотивами являются «получение высшего образования» и «получение специальности «психология», «интерес к работе с людьми и детьми». При

этом для студентов ТНУ и КГФ НПУ мотив «получение знаний в области психологии» более значим, чем для студентов ТГЭИ.

Рассмотрим более подробно значимость мотивов поступления в вуз у студентов-психологов 2-х и 5-х курсов каждого вуза (см. табл. 2.).

Таблица 2. Мотивы поступления в вуз студентов 2-х и 5-х курсов (M±m)

МОТИВЫ	ТНУ	ТГЭИ	КГФ НПУ	ТНУ	ТГЭИ	КГФ НПУ
	2 курс			5 курс		
Получение специальности «психология»	3,54±0,08	3,33±0,07	3,29±0,12	3,53±0,08	3,55±0,08	3,4±0,10
Получение знаний в области психология	3,63±0,08	3,33±0,07	3,21±0,12	3,63±0,09	2,90±0,15	3,13±0,16
Престиж профессии психолога	2,27±0,12	3,00±0,09	2,81±0,14	2,53±0,11	2,88±0,16	1,75±0,10
Необходимость получения высшего образования	3,23±0,12	3,65±0,10	3,94±0,04	3,48±0,13	3,60±0,10	3,40±0,13
Сочетание учебы и работы, близкой к будущей профессии	2,73±0,17	3,56±0,07	2,54±0,17	2,28±0,14	2,78±0,18	2,7±0,14
Высокая оплата труда психолога в будущем	2,42±0,14	3,35±0,10	2,27±0,14	2,60±0,13	1,95±0,11	2,43±0,14
Интерес к работе с людьми, с детьми	3,38±0,13	3,44±0,10	2,83±0,16	3,60±0,10	3,40±0,11	2,95±0,14

Учеба именно в данном вузе	2,90±0,17	3,10±0,12	2,98±0,014	2,90±0,14	1,55±0,18	2,60±0,18
Потребность в смене обстановки, обстоятельств жизни, приобретение новых друзей	2,33±0,13	2,56±0,17	2,69±0,18	2,0±0,12	2,05±0,16	2,75±0,12
Получить возможность для личностного развития	3,58±0,09	3,79±0,06	3,35±0,06	3,65±0,10	2,88±0,12	3,78±0,09

Примечание: (M±m) - все значения представлены в виде средней ± стандартное отклонение.

Так, у студентов 2-х курсов на достаточном уровне сформирован мотив «приобретение знаний в области психологии». Этих студентов, по нашему мнению, отличают: познавательная потребность и удовольствие, получаемые от процесса познания и самореализации, интерес к работе с людьми и детьми, стремление овладеть новой специальностью, а, именно, специальностью «психология». Мы предполагаем, что для них характерны теоретические познавательные интересы как самоцель, проявление выраженного положительного отношения к усвоению психологических знаний, ярко выраженные интересы в изучении психологии, поиск дополнительной информации.

У значительной части студентов 2-х курсов преобладает мотив «получение высшего образования», хотя следует отметить, что мотив «престиж профессии психолога» для них не имеет достаточной значимости. Самым высоким показателем выраженности этого прагматического мотива характеризуются студенты 2-го курса ТГЭИ. Выраженность данного мотива может свидетельствовать о том, что обучение в вузе для таких студентов является формальным актом получения диплома о высшем образовании. Наряду с этим в структуре мотивации студентов этого же вуза высокими показателями характеризуется и мотив «интерес к работе с людьми и детьми». Отметим, что для части студентов 2-го курса получение знаний из

области психологии является также и средством решения собственных проблем.

Таким образом, для данной группы респондентов овладение профессиональной деятельностью является не целью, а выступает средством достижения других целей.

В структуре мотивационной сферы студентов 5-го курса трех вузов высокие показатели также зафиксированы у мотива «получение знаний в области психологии». Отметим, что этот мотив менее представлен у студентов ТГЭИ, что, по нашему мнению, может быть обусловлено спецификой обучения в вузе. Как видно из таблицы 2, у этих студентов отсутствует интерес к содержательной стороне профессиональных знаний. Можно предположить, что студенты этого вуза нуждаются в постоянном «подталкивании извне».

В свою очередь, студенты 5-го курса ТНУ в большей степени ориентированы на академическую и научную деятельность, а студенты КГФ НПУ, совмещающие учебную деятельность с работой педагога-организатора в ГПУ МДЦ «Артек», стремятся к получению практических психологических знаний для решения текущих психолого-педагогических проблем. В связи с этим, можно предположить, что познавательный интерес у студентов данных вузов приобретает основные свойства внутреннего фактора личности.

У студентов 5-х курсов всех трех вузов высоким показателем характеризуется также мотив «получение высшего образования». Мотивация их выбора во многом может быть обусловлена ценностью высшего образования в современном обществе. Можно предположить, что этот мотив выражает потребность не столько в самой будущей профессии, сколько в различных связанных с ней обстоятельствах-выгодах. Также выбор этого мотива может быть продиктован близостью момента окончания вуза и начала профессиональной деятельности.

Также у студентов 5-го курса ТНУ и КГФ НПУ более выражен мотив «интерес к работе с людьми и детьми» в сравнении со студентами ТГЭИ. По нашему мнению, это может свидетельствовать о стремлении к социальному взаимодействию с другими как уже о сформированном профессионально важном качестве будущего специалиста, который анализирует, диагностирует, изучает людей, их поступки, поведение и мотивы. Данное представление, скорее всего, ориентировано на мифы о психологах и

психології, породжені побутовим свідомістю. За міфами стоїть деяка реальність, але реальність ця сприймається перебільшено і ілюзорно (І.В. Вачков, І.Б. Гришпун, Н.С. Пряжников).

В цілому, слід відзначити, що ступінь усвідомлення і інтеграції різних мотивів поступлення в вуз у студентів 5-х курсів певно вище в порівнянні зі студентами 2-х курсів.

Визначений інтерес для нас представляють відповіді студентів на питання, пов'язане з впливом навчання на їх особистісне і професійне розвиток. Як і студенти 2-го, так і студенти 5-го курсів трьох вузів відзначають, що головне або визначаюче значення приходить на особистісне розвиток, а потім - на професійне (див. табл. 3).

Таблиця 3. Вплив навчання на особистісне і професійне розвиток студентів 2-х і 5-х курсів (%)

			ТНУ	ТГЭИ	КГФ НПУ	ТНУ	ТГЭИ	КГФ НПУ
			2 курс			5 курс		
Личностное развитие	Головне значення	4	70,9	92,0	85,2	69,4	84,2	84,2
	Визначаюче значення	3	19,0	8,0	14,8	29,2	15,8	15,8
	Не суттєве значення	2	7,6	0	0	1,4	0	0
	Не имело значення	1	2,5	0	0	0	0	0
Професійне развитие	Головне значення	4	51,9	39,2	81,8	57,1	31,3	77,9
	Визначаюче значення	3	39,0	53,0	13,6	42,9	44,3	22,1
	Не суттєве значення	2	7,8	7,8	4,6	0	24,4	0
	Не имело значення	1	1,3	0	0	0	0	0

Было выявлено, что на этапе профессиональной подготовки студентов-психологов существуют определенные взаимосвязи личностного и профессионального развития и мотивов поступления в вуз. Так, у студентов 2-го курса ТНУ показатели личностного развития находятся в положительной связи со следующими мотивами поступления в вуз: «необходимостью получения высшего образования» ($r = 0,58$), «получением специальности «психология»» ($r = 0,39$), «интересом к работе с людьми и детьми» ($r=0,33$), «высокой оплатой труда психолога в будущем» ($r = 0,29$).

У студентов 2-го курса ТГЭИ обнаружены положительные связи с «интересом к работе с людьми и детьми» ($r = 0,59$), с «необходимостью получения знаний в области психологии» ($r = 0,46$), и отрицательная связь с «потребностью в смене обстановки» ($r = -0,30$).

Личностное развитие у студентов 2-го курса КГФ НПУ находится в положительной связи лишь с «престижем профессии психолога» ($r = 0,37$).

Полученные данные дают основания говорить о том, что при поступлении на специальность «психология» студенты нынешнего 2-го курса трех вузов, ориентированы на получение высшего образования и знаний в области психологии, а также на интерес к работе с людьми. Этот факт, по нашему мнению, может быть рассмотрен как смыслообразующий в дальнейшей профессиональной подготовке студентов-психологов.

У студентов 5-го курса ТНУ и ТГЭИ личностное развитие положительно коррелирует с «получением специальности «психология»» ($r = 0,35$ и $r = 0,65$ соответственно); у студентов ТГЭИ – с «престижностью профессии психолога» ($r = 0,56$), «сочетанием учебы и работы, близкой к будущей профессии» ($r = 0,35$), «высокой оплатой труда психолога в будущем» ($r = 0,48$), «потребностью в смене обстановки» ($r = 0,33$). Была установлена статистически значимая связь личностного развития у студентов КГФ НПУ с «интересом к работе с людьми и детьми» ($r = 0,43$).

Таким образом, между мотивами поступления в вуз и мотивами обучения в вузе существует, как правило, определенная прямая связь. Однако само желание учиться в вузе нередко является декларируемым мотивом, а определенный процент студентов поступает в вуз, так до конца окончания вуза и не осознав в полной мере специфики будущей профессиональной деятельности. Более того, у таких студентов мотивы личностного и профессионального развития вступают в противоречие друг с другом, порождая внутриличностные и межличностные конфликты.

Следует также отметить, что мотивы, с которыми студент пришел в вуз, и те, которые появляются в процессе обучения - могут и должны стать предметом целенаправленного формирования. Первые - на этапе профориентации и профотбора, вторые - непосредственно в процессе обучения в вузе. Так, постепенно, в процессе овладения профессией мотивы первой группы плавно трансформируются в профессионально важные. Средствами такого преобразования могут стать: организация учебного процесса, формы и методы преподавательской деятельности, стиль взаимоотношений преподавателя и студента и т.п.

Выводы:

1. Мотивация выбора профессии является структурным компонентом деятельности личности, а мотивы выбора профессии, степень их сформированности, иерархия и динамика выступают важными составляющими, которые определяют специфику реализации деятельности по овладению будущей профессией.

2. Выделение тенденций трансформации мотивов поступления в вуз у студентов 2-х и 5-х курсов показывает, что от 2-го к 5-му курсу возрастает значимость мотивов, направленных на содержание будущей профессиональной деятельности, при этом уменьшается значимость мотивов, центрированных на проблемах собственной личности. Вероятнее всего, этот факт обусловлен возникновением у студентов смыслообразующего мотива в процессе решения учебно-профессиональных задач.

3. Целенаправленное формирование мотивов выбора профессии психолога и их преобразование в смыслообразующий мотив овладения будущей профессией будет способствовать повышению эффективности профессиональной психологической помощи и профилактике негативных последствий у специалиста.

Д ж е р е л а

Донцов А.И., Белокрылова Г.М. Профессиональные представления студентов-психологов // Вопросы психологии. – № 2. – 1999.

Зеличенко А.И., Шмелев А.Г. К вопросу о классификации мотивационных факторов трудовой деятельности и профессионального выбора // Вестник МГУ. – Серия 14. Психология. – 1987. – № 4.

Ковалёв В.И. К проблеме мотивов // Психологический журнал. – 1981. – Т.2. – № 2.

Маркова А.К., Ковалев В.И., Дружинин В.Н. Мотивационная сфера личности и её динамика в процессе профессиональной подготовки // Психологический журнал. – 1982. – Т. 16. – №6.

Митина Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях // Вопросы психологии. – 1997. – № 4.

Павлютенков Е.М. Формирование мотивов выбора профессии. – Київ : Наукова думка, 1980.

Шадриков В.Д. Введение в психологию: мотивация поведения. – Москва : Логос, 2003.

Yakimova P. The motivation for learning and career choices of psychology students, studying different psychological specialties // Electronic journal «Psychological Science and Education PSYEDU. ru». – 2008. – Number 5.

O. Savelyeva-Ratt. Motives for choosing a profession as the basis of personal and professional development of psychology students.

The article represents the results of the study of motives for choosing a profession by students majoring psychology. The features of transformation of motives for choosing the profession of psychologist that occur in students during university studying are described.

Keywords: *personal and professional development, motivation for choosing the profession, motives for entering university, semantic motive.*

УДК 378.14:316.444.5

С. О. Даньшева

**ОБҐРУНТУВАННЯ ВІДБОРУ КОМПОНЕНТІВ
ОРІЄНТАЦІЙНОЇ ОСНОВИ ПРОФЕСІЙНОЇ МОБІЛЬНОСТІ
МАЙБУТНЬОГО ІНЖЕНЕРА**

У статті розглянуто проблему актуальності формування професійно мобільного фахівця як нової якісної характеристики його підготовки. Обґрунтовано доцільність розробки орієнтаційної основи професійної мобільності майбутнього фахівця. Наведено тлумачення даного терміна та обґрунтовано його зв'язок із змістом освітньо-кваліфікаційної характеристики майбутнього фахівця (бакалавра, магістра) певного напрямку підготовки. Відображено структуру та зміст орієнтаційної основи професійної мобільності майбутнього інженера та доведено її зв'язок із