
« »,

(...¹⁾,
(...²⁾).

3.
)», « ...⁴

:1) —
() , ; 2)

; 3)

¹ 2009.— 1.— . 65–73; // . —
: — 2009.— 179 .

² // . — 2010.— 1.— . 14–36.

³ // . — 1978.— 6.— . 47–53;

⁴ // . — 2003.— 2.— . 55–72.
— 3- . —
, 2010.— 318 .

... ;4)

—

«

»⁵.

: «

6. . . .

: «

»⁷.

«

»⁸.

: (

); (

)⁹.

10.

⁵ , 1967.—

^{3.}
⁶ // , 2006.— . 10.—

. 98–112; //

. , 2008.— . 254–264.

⁷ — , 1986.— . 60.

⁸ — , 1988.— . 93.

⁹ :

— , 1996.— . 7–8.

¹⁰ // , 2007.— . 356–359.— . 315–317.

« “ ”».

15.

2.

3.

4.

2)

1)

¹⁵
1997.— .93–94.
¹⁶

— ., 1998.— .694.

(...: , -
...). ,
: (—
« , »). ,
— « , »; « ».
— , -
« » . « »

2) , -
 , ,
 , (), ,
: « », « », ,
« », « — », -
: « » (— , -
). :
(. (-
), (), -
(), () ,
() .
 , -
 , -
 ,

.(
: « — , -
 , -
»¹⁷). :
1. —

() , -
)— (-
, —

2. — , -
, « » -
, -
(, , ,
) .

3. — , , , , ,
, , , , ,
— , -

¹⁷ . — .202.

7. — , , (, -) , ,), , , (, , « »).

8. — , : « », « ».

9. — ! !» (.).

10. — , - - .

11. — . « » - « » , () , () , — , - , . (, , - , ,) . — , , , . 23 , , , ()

H. P. LUKASH
CHARACTERISTICS OF THE CONNOTATIVE PROPER NAMES SYSTEM ORGANIZATION

In the article position is grounded in relation to the system of connotonyms as universal phenomenon. As proof of system organization of connotative proper names traced them paradigmatics and syntagmatics copulas, categories and principles of construction of connotonyms are determined.

Key words: connotation, connotonyms, concept, linguistic universal, paradigmatics, syntagmatics.

²³) : — , 2002.— . 56.