

## Підготовка документознавців, інформаційних аналітиків – нагальна потреба інформаційного суспільства

*У статті розглянуто підготовку документознавців, інформаційних аналітиків – як нагальну потребу інформаційного суспільства*

*The article deals with the preparation of documentation, information analysts - as the urgent need for the information society*

**Ключові слова:** фундаментальна документознавча освіта, спеціальна документознавча освіта, документознавча професіологія, професіоналізація документознавців

**Вступ.** Спеціальність «Документознавство та інформаційна діяльність» почала активно впроваджуватись в українські ВНЗ відносно недавно.

В умовах адаптації спеціальності запропонована для обговорення тема особливо актуальна, тому що в будь-якому процесі розвитку неминуче виникають певні труднощі та проблеми. Стикатися з ними доводиться всім учасникам освітнього процесу: розробникам програм на державному рівні, викладачам та студентам на рівні ВНЗ. Аналіз існуючих у сучасній документознавчій освіті проблем з точки зору студента відіграє роль зворотного зв'язку, без якого неможлива розробка ефективних програм, а також і якісна підготовка майбутніх спеціалістів.

Потреба в документознавцях з вищою освітою на сучасному ринку праці зумовлена нагальною потребою професійної обробки різного роду інформації, масиви якої постійно збільшуються.

Взагалі, перелік вимог до випускників ВНЗ модифікується у залежності від сфери застосування їх знань. Профіль діяльності навчального закладу визначає якісний та кількісний склад його освітніх програм. В «класичних ВНЗ» ведеться фундаментальна підготовка спеціалістів, тому перевага надається циклу базових дисциплін, а профільні навчальні заклади орієнтовані на вузьку професійну підготовку і велику увагу приділяють спеціальним дисциплінам. Таким чином, випускники різних ВНЗ отримують тільки

---

Спрінсян В.Г., Проректор ОНПУ, заслужений працівник освіти, кандидат мистецтвознавства, завідувач кафедри документознавства та інформаційної діяльності Одеського національного політехнічного університету

формально однакову освіту, а в реальності освіта кожного з них має певний ухил (економічний, юридичний, лінгвістичний та інші).

Сьогодні у молодого спеціаліста-документознавця немає можливості додатково навчатися на робочому місці, щоб зацікавити потенційного роботодавця, він повинен відразу виявити свої знання та здібності. Тут виникає ще одна загальна проблема, пов'язана з консерватизмом української вищої освіти та недостатньою мобільністю. У більшості ВНЗ, на жаль, відсутня система моніторингу ринку праці, що дозволяло б своєчасно вносити корективи в освітні програми та підвищувати конкурентоспроможність випускників.

**Постановка завдання** Таким чином, загальні проблеми вищої документознавчої освіти зумовлені процесом розвитку документознавства як науки, що включає теорію і практику, та як спеціальності, що має свою специфіку і тісно пов'язана з результатами наукових досліджень і потребами ринку праці.

**Результати.** Зазначені проблеми – це лише загальні роздуми і пропозиції. Труднощі, з якими стикаються студенти в процесі навчання, дійсно існують і заслуговують певної уваги. Деякі з них можна вирішити на рівні навчального закладу, інші – на рівні держави. Крім того, студенти, не маючи можливості змінити щось самостійно, цілком спроможні брати участь у своєму навчанні. Необхідно налаштовувати спільну діяльність викладачів і студентів, оскільки це допоможе зробити процес навчання більш ефективним і прогресивним.

Наразі українські ВНЗ, що випускають документознавців, вже накопичили певний досвід. Цей досвід потребує опису та активного обговорення для того, щоб усвідомити ситуацію, що склалася, і виокремити тенденції сучасної вищої освіти. Тільки проаналізувавши досягнення і оцінивши реальні обставини, можна прийняти адекватні рішення стосовно проведення будь-яких реформ.

Адже справжній професіонал відрізняється, перед усім, здатністю аналізувати ситуацію і швидко приймати правильні рішення. Для цього є важливим не стільки обсяг знань, скільки їх якість і уміле застосування в практичній діяльності.

Взагалі, необхідно відзначити, що всі теоретичні знання, отримані в процесі навчання, потребують застосування на практиці. Це дозволяє не лише їх закріпити, але і виділити ті, що і в теорії, і на практиці залишаються незмінними, а також ті, що мають на практиці відхилення від теорії і не

призводять до помилок у роботі. Саме нестача практичної діяльності тягне за собою проблему, котру можна зазначити як «незастосування знань». Коли дана проблема виникає, то вона може викликати зниження інтересу до подальшого навчання і простого накопичення (з наступним забуттям) теоретичних знань без умінь їх застосування. Нестача практики є для студентів серйозною проблемою, вирішувати яку необхідно на рівні розробки освітніх програм.

Ще одна проблема, котра виникає у багатьох навчальних закладах, - це брак матеріальної бази. Для якісної підготовки документознавців необхідно сучасне технічне оснащення: від засобів оргтехніки до програмного забезпечення. Під виразом «якісна підготовка» тут мається на увазі можливість кожного студента працювати з тим чи іншим технічним засобом, а не просто побачити, «як воно працює». Це передбачає наявність техніки, пропорційної кількості студентів і відповідну організацію практичних занять.

Конкурентоспроможність на сучасному ринку праці прямо залежить від якості освіти. Дискусії з приводу того, яка ж освіта – загальна фундаментальна чи вузькоспеціальна – необхідна документознавцям, не припиняються. З одного боку, вигідність фундаментальної університетської освіти очевидна: спеціаліст з такою підготовкою володіє обширними теоретичними знаннями і має можливість реалізації у різноманітних сферах діяльності. Але не можна забувати про те, що кожна із цих сфер має свою специфіку і для адаптації до неї необхідні час та практичний досвід. Спеціалісти з вузькопрофільною освітою заздалегідь орієнтовані на роботу в певній сфері, що виключає широкий вибір, але разом з тим зменшує необхідність адаптації. Яких спеціалістів більш потребують роботодавці, однозначно сказати не можна, в іншому випадку дискусія була б вичерпана.

Отже, питання про те, яка ж освіта для документознавців краща, залишається відкритим.

Визначившись з навчальним закладом, студенти стикаються з низкою проблем, пов'язаних зі специфікою спеціальності в цілому. Не дивлячись на різницю у підготовці, вони є спільними для усіх навчальних закладів. Спробуємо їх зазначити та вияснити, чим вони можуть бути обумовлені.

Необхідно відмітити, що «документознавство» можна розглядати, перед усім, як сферу діяльності і як навчальну дисципліну. Тому проблеми, що виникають у студентів спеціальності «Документознавство та інформаційна діяльність», умовно можна поділити на дві групи. Першу групу складають

проблеми, зумовлені процесом розвитку теорії документознавства, другу – проблеми, пов'язані з особливостями навчання за спеціальністю.

Під час вступу до ВНЗ на спеціальність «Документознавство та інформаційна діяльність» більшість студентів, хоч і приблизно, але уявляють сутність своєї майбутньої професії. Саме слово «документознавець» говорить про те, що це «спеціаліст по роботі з документами». Однак, все не так просто. Перша проблема, що виникає у студента, пов'язана з неоднозначністю більшості понять і термінів, якими доводиться оперувати. Більшість із цих термінів на стільки багатоаспектні, що є предметами окремих наукових досліджень. Існуючі нормативні документи «не встигають» за розвитком наукової сфери. Так, наприклад, самі поняття «документознавство» і «документознавець» мають різні визначення, жодне з яких не стало загальноприйнятим. Подібне явище цілком природне для документознавства як науки, що розвивається. «В процесі становлення і розвитку теорії документознавства необхідно подолати чималі труднощі, в числі яких і не зовсім розроблений методологічний інструментарій, і не встановлений ще понятійний апарат, і дискусійність багатьох проблем».

До того ж динамізм навколишнього світу, розвиток технологій тягнуть за собою суттєві зміни, що породжують нові питання. Відносно документознавства, це, передусім, зміни у сфері інформаційних технологій: розробка електронного документообігу, автоматизована обробка даних, розвиток можливостей мережі Інтернет тощо. Все це необхідно не лише врахувати, але й намагатися пояснити, класифікувати, ввести в науковий обіг. Це стимулює активність науковців і викладачів до проведення дискусій, конференцій, нових досліджень і розробок. З іншого боку – веде до відносно швидкої втрати актуальності знань, отриманих студентами.

Поряд з цим, коло спеціалізованої літератури, що описує проблеми теорії і практики документознавства, досить обмежене і це створює значні труднощі у процесі навчання. Студенти змушені шукати необхідну інформацію у періодичних видання, економічній, юридичній та іншій літературі суміжних з документознавством галузей. З одного боку, це сприяє розвитку у студентів навичок самостійного пошуку і роботи з новим матеріалом, виробленню критеріїв його аналізу і обробки. З іншого боку, у такій ситуації може виникнути проблема адекватного сприйняття отриманої інформації, оскільки доводиться працювати з літературою, у якій представлено не документознавчий

підхід до проблем, що цікавлять. Періодичні ж видання (наприклад, журнали «Управление персоналом», «Секретарское дело», «Делопроизводство») зорієнтовані, перед усім, на працівників сфери діловодства, що вже мають певну базу професійних знань і досвід практичної діяльності.

Не зважаючи на дискусійний характер багатьох проблем і визначень, під час вивчення документознавства доводиться зіштовхуватися з великим масивом формалізованої інформації, що міститься у ДСТУ та інших нормативно-правових актах. Особливо це характерно для архівознавства та правових дисциплін, які доводиться вивчати у відносно стислий термін. У даному випадку важливо розібратися, якою інформацією необхідно володіти і оперувати нею постійно, а яка необхідна лише для того, щоб успішно орієнтуватися в інформаційному просторі. До першої можна віднести знання правил оформлення документів, основи інформаційного, трудового, адміністративного й громадянського законодавства, до другої – відомості про існування уніфікованих систем документації і принципи їх формування, способи пошуку, обробки і надання інформації.

Серед проблем сучасного документознавства в контексті вимог, що висуваються суспільством до фахівця документно-інформаційної сфери, чільне місце посідає проблема розвитку професійних кадрів в галузі документознавства, а, отже, розвитку документознавчої професіології у її змістовому аспекті.

Слід зазначити, що за більш ніж 10 років, протягом яких в Україні розвивається спеціальність «Документознавство та інформаційна діяльність», рівень психолого-педагогічних знань та науковий доробок у галузі розробки документознавчої професіології (маємо на увазі узагальнення теорії та практики у вигляді дисертацій та монографій) можна оцінити як такий, що не відповідає актуальним запитам науки і практики. Наявна всього одна захищена кандидатська дисертація, у межах якої, зрозуміло, неможливо ні вирішити, ні навіть окреслити основні завдання, що постають перед сферою дослідження професійних ресурсів документознавчої діяльності – їх підготовки, професійної трудової діяльності та перепідготовки. Провідні навчальні заклади, які здійснюють підготовку документознавців, за наявності значних напрацювань з методики підготовки фахівців, висококваліфікованого професорсько-викладацького складу, широких можливостей для проведення педагогічного експерименту, залучення суспільно та професійно значущих баз виробничої

практики, демонструють, водночас, практичну відсутність психолого-педагогічних досліджень і відповідного системного наукового доробку в галузі теорії професійної освіти документознавців, теоретичних основ їх професіоналізації.

Постає питання: чи може ефективно розвиватись професія без професіологічних досліджень? Професіологія як комплексний науковий напрям предметом свого вивчення має проблему синтезу теоретичного і практичного досвіду феномену професії та професійної діяльності фахівця. Предмет її вивчення відображений у структурі, змісті і процесі підготовки фахівців у системі освіти для певної сфери діяльності. Прикро, що проект Державного освітнього стандарту не був опублікований у фахових виданнях, а обговорення відбувалось у вузькому колі осіб, безпосередньо причетних до його створення. Оскільки у багатьох ВНЗ України започатковано підготовку фахівців за спеціальністю «Документознавство та інформаційна діяльність», коло зацікавлених у обговоренні могло б бути досить широким.

Багато питань виникає і стосовно другої складової у назві спеціальності – «інформаційна діяльність», у визначенні обсягу і змісту представлення якої у навчальному процесі може виникнути низка суперечностей. Приймаючи «рівноправність» обох складових у змісті навчальної спеціальності, слід визначити, що зміст освіти має бути фундаментальним як в галузі документознавства, так і в галузі інформаційної діяльності, охоплювати широкий спектр її видів (наприклад, узагальнених у «Справочнике информационного работника» (2005 р.) за загальною редакцією Р.С. Гіляревського та В.А. Мінкіної, що за різноманітністю, важливістю та глибиною завдань можуть бути змістом окремого навчального плану підготовки фахівців) і забезпечувати не тільки початковий етап розв'язання управлінських завдань, а й бути орієнтованим на управління роботою організації інформаційними засобами, тобто орієнтованим на завдання інформаційного менеджменту у широкому його розумінні. Це дасть змогу, з одного боку, розширити кваліфікаційні можливості майбутніх фахівців, окреслити широкі перспективи їх майбутньої професійної діяльності, з іншого – може залишити на маргінесі спеціалізацію в галузі власне документознавства, його важливого і самостійного напрямку діяльності – управлінського документознавства, вивчення теоретичних і практичних проблем створення документованої інформації в сфері управління.

**Висновки.** Важливим є також питання щодо обґрунтованості кількості годин, виділених на вивчення тих або інших навчальних дисциплін, критеріїв, відповідно до яких вони можуть змінюватись у бік зменшення або збільшення, якими потребами обґрунтовується поява нових навчальних курсів, чи є вони суттєво необхідними або ж педагогічно доцільними для формування професійних умінь і навичок документознавців тощо. Природно, у зв'язку із змінами суспільних умов основи освіти мають постійно контролюватись і корегуватись шляхом розробки нових концепцій, визначення перспективних напрямів спеціалізації, однак, надавши необхідне наукове обґрунтування цим змінам, ми зможемо уникнути, позбутись суб'єктивізму, емпірико-інтуїтивних підходів і, відповідно, непрофесіоналізму в організації навчального процесу.