

О. А. СТЕПАНЕНКО

СИНТАКСИЧЕСКИЕ МАРКЕРЫ ДЕТЕКТИВА КАК ЛИТЕРАТУРНОГО ЖАНРА (на материале англоязычного романа)

В статье рассматривается вопрос о синтаксических маркерах жанра детектива. Автор анализирует англоязычный художественный диалог персонажей, а также выявляет наиболее типичные синтаксические конструкции такого диалога. Делается вывод о преобладающей роли интеррогатива в жанре детектива.

Ключевые слова: вопросительное предложение, жанр детектива, диалогический дискурс.

Настоящая работа посвящена изучению синтаксической организации художественного диалога в современном англоязычном детективном романе. Антропологический подход к изучению процесса речевой коммуникации, а также её текстовая репрезентация в художественной литературе связаны с проблемой жанра. Жанр, как известно, — это исторически сложившаяся группа произведений, объединённых общими признаками содержания и формы. К таким группам относятся романы, повести, поэмы, элегии, рассказы, фельетоны, комедии и др.

В литературоведении нередко используется термин «литературный вид», представляющий собой понятие более широкое, чем жанр. В этом случае роман будет считаться видом художественной литературы, а его жанрами — различные разновидности романа: приключенческий, детективный, психологический, роман-притча, роман-антиутопия и т. д.

Особое место в лингвистической организации художественного текста среди других жанров занимает детектив. По определению литературоведческого словаря, «детектив характеризуется особой напряжённостью сюжета, являясь развёрнутым вопросом, ответ на который читатель получает в конце произведения» [7]. Такое понимание детективного романа даёт ключ к верификации гипотезы о том, что изучение именно этого жанра позволяет создать наиболее полную картину функционирования различных лингвистических конструкций в их количественном распределении.

Как известно, характерной чертой современной прозы является включение в текст художественного диалога в довольно значительном объёме (по данным И. Б. Морозовой, около 1/3 от всего корпуса высказываний) [3, с. 84]. Очевидно, что при таком соотношении авторского повествования и диалога персонажей в диалоге вырабатываются признаки, характерные для реализации в том или ином жанре.

Текст детектива построен на широком использовании диалога, являющегося основным средством движения сюжета, разворачивающегося путём выяснения сыщиком обстоятельств совершённого преступления. В современных исследованиях по функциональному синтаксису особое внимание уделяется изучению грамматического статуса и роли единиц, являющихся непосредственными составляющими текста.

С точки зрения философии, первичной формой познания человеком действительности является вопрос. Проблема изучения интеррогатива издавна считается одной из важнейших проблем лингвистического исследования. А. И. Смирницкий, Г. Г. Почепцов, О. Есперсен и многие другие выдающиеся лингвисты уделяли большое внимание грамматической сущности вопроса [2; 5; 6]. Однако в лингвистике нет единого мнения о том, какое именно содержание закреплено за теми или иными формами вопросительных конструкций, а также о том, какие виды вопросительных предложений являются преобладающими в современном англоязычном диалоге. Решение указанных задач позволило бы определить продуктивность конкретного вида вопросительных конструкций в аспекте кодирования информации.

Таким образом, *актуальность* настоящего исследования обусловлена обострённым интересом лингвистов к проблемам связей между жанровым своеобразием произведения и поверхностно-синтаксической формой передачи информации, закодированной в нём.

Объект нашей работы — диалогический дискурс современного англоязычного детектива. *Предмет* — изучение структурно-синтаксических типов вопросительных предложений в диалоге персонажей в произведениях жанра детектива. Основная *цель* — верификация рабочей гипотезы о преобладающей роли вопросительных предложений в диалоге детектива.

В соответствии с поставленной целью в процессе исследования решались следующие задачи: определить удельный вес вопросительных конструкций в диалоге современного англоязычного детектива; провести сравнительный анализ количественного соотношения вопросительных реплик в жанре «детектив» и в других литературных жанрах; выявить, какие именно виды во-

просительных предложений являются определяющими для разворачивания сюжета детектива; установить количественное соотношение простых вопросительных предложений.

Фактический материал исследования представлен 4000 речевых образцов вопросительных предложений, отобранных способом сплошной выборки из англоязычного детективного романа без учёта внутрижанровой специфики. Анализу подвергались вопросительные конструкции, употреблённые для инициации диалогического речевого общения, т. е. подразумевающие введение нового тематического узла [3, с. 123]. При этом установлено, что иницирующей репликой в диалогическом единстве обычно выступает интеррогатив. Под последним в настоящей работе понимается формальный аналог вопроса как формы познания действительности. «Интеррогатив призван имитировать и представлять в речи вопрос» [1, с. 14].

По данным нашего исследования, в диалоге детектива вопросительные предложения составляют около 38 %. Это почти в два раза больше удельного веса вопросительных предложений в других жанрах художественной литературы. В процессе выяснения обстоятельств совершения преступления сыщик последовательно идёт к его разгадке путём постановки ряда вопросов участникам событий. Логическая цепь его вопросительных реплик приводит, в конечном счёте, к ответу на главный жанрово-определяющий вопрос произведения «*Who done it?*»

Проведённый в работе сопоставительный анализ поверхностно-синтаксических типов вопросительных конструкций, засвидетельствованных в речи ведущего расследование, позволил установить определённые закономерности их использования. Установлено явное преобладание простых вопросительных предложений, составляющих примерно 73,4 % от всех вопросов в художественном диалоге. Соотношение простых и сложных вопросительных построений составляет соответственно 73,4 % и 26,6 %. Например:

— *Have you heard this noise? Inspector asked the porter* (J. H. Chase) — простой элементарный вопрос, образованный на базе одной предикатной структуры.

— *But you said you hadn't seen anyone? I asked* (E. Bigger) — сложное предложение, содержащее две первичные структуры предикации.

Такое количественное распределение типов вопросительных предложений даёт основание заключить, что именно простое вопросительное предложение является основной формой получения первичного знания на любых этапах развития вербального диалогического общения. Как отмечает И. Б. Морозова, «очевидно, что вопросительное предложение служит стимулом к дальнейшему диалогу и ориентировано вперёд на развитие контекста» [4, с. 131].

В соответствии с вышесказанным, простые вопросительные предложения будем называть элементарными вопросами, чтобы отличать их от логически и синтаксически более сложных построений. Таким образом, элементарный вопрос является концептуальной особенностью функционирования предложения в диалогическом дискурсе детективного произведения. В процессе работы была также выявлена интересная особенность функционирования элементарных вопросов в диалоге детектива. Так, каждый новый тематический узел вводился схожими по своей синтактике вопросительными построениями. Например:

Hercule Poirot looked around and asked:

"Where is Mr. Farr?"

Before anyone had time to answer, he said sharply:

"Where is the Secorita Estravados?"

Hercule Poirot said:

"Where were you at the time of the murder?" (A. Christie)

Изучение фактического материала позволяет заключить, что повышенная концентрация интеррогативных высказываний в диалоге детектива является своего рода жанровым маркером. Вопросительные конструкции в персонажной речи детективного романа составляют в среднем 38 %, хотя в диалогической речи персонажей произведений других литературных жанров этот тип предложений составляет всего 22,6 %.

Проведённое исследование показало также, что в диалогическом дискурсе детектива прослеживаются легко распознаваемые закономерности. В их числе отметим повышенную частотность вопросительных конструкций, не выходящих за рамки первичной структуры предикации и характеризующихся параллелизмом функционирования в качестве иницирующих реплик. Объяснение данному феномену мы усматриваем в когнитивной природе самого вопроса. Являясь первичным шагом познания истины на вербальном уровне, вопрос предполагает синтаксически максимально простое оформление интеррогатива для более успешного восполнения информационной лакуны. Концептуальная перцепция информационной сущности вопросительной конструкции, позволяющая выйти за пределы непосредственной информации, заложенной в ней, предполагает максимальное упрощение межличностного восприятия в плане идентификации, рефлексии и стереотипизации формы вопросительного предложения.

Таким образом, можно сделать вывод, что диалогический дискурс детектива подчиняется легко распознаваемым закономерностям, главной из которых является повышенная концентрация вопросов в диалоге рассматриваемого жанра. Иными словами, сюжетно-определяющий

вопрос о разгадке преступления составляет сущность детективного произведения и объективируется на уровне частных вопросительных реплик персонажей.

1. Белнап Н. Логика вопросов и ответов / Н. Белнап, Т. Стил. — М., 1981. — 283 с.
2. Есперсен О. Философия грамматики / О. Есперсен. — М.: Наука, 1956. — 452 с.
3. Морозова И. Б. Парадигматичний аналіз структури і семантики елементарних комунікативних одиниць у світлі гештальт-теорії в сучасній англійській мові : монографія / І. Б. Морозова. — Одеса: Друкарський дім, 2009. — 384 с.
4. Морозова И. Б. Структурно-организующая роль простого предложения в различных функциональных стилях и формах общения (на материале современного английского языка) / И. Б. Морозова. — Одесса: АО Бахва, 1998. — 190 с.
5. Почепцов Г. Г. Фатическая метакоммуникация / Г. Г. Почепцов // Семантика и прагматика семантических единиц. — Калинин : Изд-во Калининского ун-та, 1981. — С. 52—59.
6. Смирницкий А. И. Синтаксис английского языка / А. И. Смирницкий. — М.: Изд-во лит. на иностр. языках, 1957. — 285 с.
7. Harvey P. The Oxford Companion to English Literature / P. Harvey. — Oxford : Oxford Univ. Press, 1983. — 960 p.

О. О. Степаненко

СИНТАКСИЧНІ МАРКЕРИ ДЕТЕКТИВУ ЯК ЛІТЕРАТУРНОГО ЖАНРУ (на матеріалі англomовного роману)

У статті йдеться про проблеми визначення синтаксичних маркерів жанру літературного детективу. Автор аналізує художні діалоги персонажів та виявляє їх найтипівші синтаксичні конструкції. Досліджено, що серед ініціативних реплік діалогічного мовлення в детективі переважають ті, що мають структуру питальних речень.

Ключові слова: питальне речення, жанр детективу, діалогічний дискурс.

O. A. Stepanenko

SYNTACTIC MARKERS OF THE DETECTIVE AS A LITERARY GENRE (on the base of the English novel)

The article is dedicated the problems of syntactic markers of the detective genre. The author considers literary characters dialogues and singles out their most typical syntactic constructions. A conclusion is made about a prevailing role of the interrogative in the detective genre.

Key words: interrogative sentence, detective genre, dialogical discourse.

Стаття надійшла до редакції 20.11.2012 р.

УДК [811.111+811.133.1+811.161.2]’42’38

К. А. ЖУК

ОСОБЛИВОСТІ НАУКОВОГО ЛІНГВІСТИЧНОГО ДИСКУРСУ ЯК ІНСТИТУЦІЙНОГО

Стаття присвячена вивченню специфіки наукового лінгвістичного дискурсу як інституційного та виявленню основних авторських стратегій, які впливають на структурно-семантичну насиченість повідомлення.

Ключові слова: науковий лінгвістичний дискурс, інституційний дискурс, авторська стратегія.

Одним з основних напрямків сучасної лінгвістики є соціально-прагматичний аналіз мовленнєвої діяльності. В центрі уваги дослідників проблем лінгвопрагматики знаходиться мовленнєва дія, учасниками якої виступають певні типи мовних особистостей, що діють в межах певних обставин і умов спілкування [4, с. 30]. Як зауважує М. Л. Макаров, будь-яке спілкування здійснюється в межах певного інституту, завдяки якому людина виявляє в суспільному житті передбачувану та стандартизовану поведінку. Людина виконує рольові вимоги очікування і знає, чого очікувати від оточуючих. Соціальні інститути координують відношення індивідуального та суспільного у процесі культурного життя соціуму [7, с. 60].

Мета даної статті — довести, що науковий лінгвістичний дискурс будується згідно правил, що встановлені в науковому просторі, але з урахуванням стратегічних цілей автора, що впливають на структурно-семантичну насиченість повідомлення. Поставлена мета передбачає