

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ И СЕМЕЙНЫХ РОЛЕЙ НА САМОРЕАЛИЗАЦИЮ ЖЕНЩИНЫ

Харьковский национальный педагогический университет им. Г. С. Сковороды

Проанализировано влияние социальных и семейных ролей на самореализацию женщины, особенности гендерных отношений в семье в историческом и современном аспектах. Подчеркивается важность положения о том, что современное общество нуждается в пересмотре распределения ролей мужчин и женщин, в осознании необходимости гендерного равенства. Обосновываются особая значимость и актуальность этих исследований как в сфере теоретических изысканий, так и в практической жизни, психологическом консультировании, психотерапии в контексте самореализации женщин.

Ключевые слова: самореализация женщины, семейные роли, социальные роли.

В настоящее время заметно возрос интерес к институту брака, который изначально был создан ради выгоды, но постепенно превратился в союз между мужчиной и женщиной, основанный на любви, поддержке и участии обоих супругов в семейной жизни. При этом следует отметить, что и в XXI в. остаются проблемы, связанные со взаимоотношениями мужчин и женщин, распределением между ними ролей в семье. Отмечено [1], что вплоть до последней трети XX в. к рассмотрению проблем пола в гуманитарной и социальной науке преобладали традиционно-консервативные подходы, при которых равенство существует только в области добродетели, состоящей в обязанности женщин рожать и растить детей, ухаживать за мужчинами, а мужчин — в заботе об общественном благе.

Украина, стремясь стать полноправным членом международного сообщества, переживает трудный процесс трансформирования экономических, социально-политических, духовно-моральных отношений как внутренних, так и внешних. Достижение этой цели связано с защитой и поддержкой прав человека, одно из главных направлений которых — обеспечение равенства и равноправия мужчин и женщин. Изменения, охватившие все сферы украинского социума, переориентировали существующие еще в советские времена стереотипы жизненных позиций. Смысл социализации человека зрелого возраста состоит в поиске путей самореализации и ее осуществлении. Магистральный путь развития современного общества — увеличение доли людей, успешно самореализующихся в разных сферах жизнедеятельности, ответственных за себя и своих близких.

Цель нашей статьи — рассмотрение особенностей влияния социальных и семейных ролей на самореализацию женщины.

Нельзя понять и оценить возможности и проблемы самореализации женщины, не разобравшись

в динамике, трансформациях, состояниях и перспективах семьи и распределении ролей в ней. Трансформация института семьи разрешает одни проблемы и создает другие [2].

В настоящее время функционируют три модели семьи: патриархальная, детоцентристская и супружеская, которые в реальности взаимно переплетаются [3]. Рассмотрим кратко их с позиций ролей мужчины и женщины. Патриархальная семья — наиболее архаичная. Главным считается муж, который управляет экономическими ресурсами семьи и принимает основные решения. Жена подчиняется мужу, уважительно к нему относится, рождает и воспитывает детей, ведет домашнее хозяйство.

Детоцентристская семья: отношения между мужем и женой более или менее равноправны, отсутствуют закрепленные семейные ожидания и роли, что приводит к повышению значимости взаимной адаптации супругов (психологической, бытовой, сексуальной, духовной и т. д.).

С. И. Голод [3] подчеркивает, что изменившееся в XX в. социальное положение женщин приводит к возникновению супружеской семьи. Женщины осваивают новые сферы деятельности — общественно-трудовую, политико-культурную, преобразовывают семейную сферу и успешно все это совмещают. Мужчины не хотят расставаться с «традиционными» семейными привилегиями, что и приводит к многочисленным семейным конфликтам. Исследователь также отмечает, что сознательное поощрение мужем индивидуальности жены сопряжено с повышением значимости ее личностных характеристик для него самого. Супружеская модель открывает широкие возможности для автономии и самореализации каждого члена семьи: интересы мужа и жены становятся разнообразнее семейных интересов, а потребности и круг общения выходят за рамки брака.

Смещение исследовательских парадигм в гендерном подходе в науках о человеке и обществе свидетельствует о том, что представления «о естественном предназначении женщины» как «хранительнице традиций, семейных ценностей и домашнего очага» оказались наиболее устойчивыми и тяжело разрушаемыми [1]. Фактор половой принадлежности оказывается решающим в навязывании посредством системы воспитания, традиций, правовых и этических норм социальных функций женщинам и мужчинам: в первом случае — занимающих нижние строчки в системе общественных иерархий, во втором — верхние. Для консервативных направлений в социальных и гуманитарных науках характерными являются сегрегация и вытеснение на периферию всего того, что связано с женщинами и женским. Научное исследование женщин и женского рассматривалось как вспомогательное, второстепенное, незначимое.

Однако за последние сорок лет на Западе и пятнадцать лет на постсоветском пространстве произошли заметные изменения: новаторские теории и подходы социализации Т. Парсона, Р. Бейлса, социально-конструктивистский подход П. Бергера и Т. Лукмана [4], этнометодологии Н. Garfinkel [5], драматургического интеграционизма Е. Goffman [6] легли в основу теории гендера. Развитие этой теории поставило под сомнение прежние представления о поле и «естественности» различий между мужчинами и женщинами. Первоначально исследования в области гендерных отношений, гендерных стереотипов проводились преимущественно зарубежными учеными (Браун, Мур, Трайн, Уайт, Флеминг, Харвел, Шериф, Эскерсон и др.). В настоящее время данная проблема изучается и в отечественной психологии, что подтверждается рядом эмпирических исследований (В. Абраненкова, И. Бабаева, А. Кочарян, И. Логвинов, Е. Соколова и др.).

Гендер (англ. *gender*, от лат. *genus* — род) — это одно из центральных, фундаментальных понятий современного общества, которое рассматривают как целый комплекс понятий. Это то полоролевое поведение, которое определяет отношения с другими людьми, ролевые социальные ожидания представителей разного пола. В психологии и сексологии понятие «гендер» употребляется в более широком смысле, подразумевая любые психические или поведенческие свойства (а не только физиологические), отличающие мужчин и женщин, социально сформированные черты, присущие «женственности» (*femininity*) «мужественности» (*masculinity*). В общественных науках и особенно в феминизме понятие «гендер» приобрело более узкое значение, обозначая «социальный пол», т. е. социально определяемые роли, идентичности

и сферы деятельности мужчин и женщин, зависящие не от биологических половых различий, а от социальной организации общества. Центральное место в гендерных исследованиях занимает проблема социального неравенства мужчин и женщин.

R. Stoller [7] считал, что не обязательно прямо связывать бытие женщины с понятием женственности и бытие мужчины с мужественным поведением. М. Mead [8], изучая взаимоотношения между мужчинами и женщинами, показала, что социальные задания, взятые на себя мужчинами и женщинами, кардинально отличаются, однако не существует связи между социальными ролями и биологическим полом.

М. М. West, М. J. Konner [9], исследуя разницу между мужчинами и женщинами, также отмечают тот факт, что на протяжении веков различия между мужчинами и женщинами были социально определены и искажены через объектив сексизма, который предполагает превосходство над женщинами и поддержку его через господство мужчин.

Рассмотрим исторический аспект неравенства мужчин и женщин. Изучая вопросы истории брака и семьи, В. И. Зацепин [10] отмечает, что первые отношения между мужчинами и женщинами назывались эндогамией, т. е. браком внутри данной общности, «внутренним браком». Постепенно возникли и закрепились экзогамные отношения (связи с женщинами другого рода — первобытный адюльтер). Возникла первая форма человеческого социального регулирования отношений — групповой дуально-родовой брак, когда все мужчины одного рода имели право на супружеские отношения со всеми женщинами другого рода. Преимущественные связи с предпочитаемыми партнерами постепенно получали все большее распространение, что привело к новой форме брака — парному. Это все происходило в период матриархатных отношений, для которого было характерно определенное равноправие женщин и мужчин. На смену парной семье постепенно пришла моногамная. (Моногамия только для женщин, но не для мужчин, по Ф. Энгельсу.) Матриархатные отношения трансформировались в патриархатные. Жена перешла жить к своему мужу, и равенство супругов в браке закончилось на многие века. В случае полигамного брака особенно ярко проявилось неравноправие женщины (экономическое, правовое, сексуальное).

Став собственником семьи, ее имущества и имущества жены, мужчина получил статус кормильца (вне зависимости от того, кто на самом деле содержал семью). Положение женщины резко ухудшилось, она превратилась в бесправную рабыню. Трудящаяся женщина (рабочий класс) экономически была более равноправна с мужем,

и этот брак можно назвать не патриархатно-моногомным, а эгалитарным, равноправным для обоих супругов.

М. Джеймс [11], изучая корни брака, подчеркивал, что возникновение городской цивилизации, развитие навыков письма, чтения привели к первым письменным законам Хаммурапи о браке. В Древнем Вавилоне брак являлся одновременно и экономической сделкой (девушки принадлежали своим отцам, пока не были куплены будущими мужьями) и определенным контрактом между мужем и женой. В Древней Иудее женщины пользовались уважением, права их защищались законом, однако в соответствии с религиозными догмами они считались низшими существами, презираемыми за чувственность.

В Древней Греции также были свои особенности взаимоотношений между полами. В Спарте, где мужчины-воины часто отсутствовали, женщины высшего сословия обладали значительной политической силой и свободой. У афинских женщин было больше ограничений. В Афинах считалось, что женщина финансово и юридически должна зависеть от отца или мужа. Значение женщины и брака принижалось, мужчина имел право убить жену, если она ему, например, изменила. Пифагор Самосский (V в. до н. э.) писал, что от мужчин берет начало порядок и свет, а от женщин исходят хаос и тьма.

В соответствии с законами Древнего Рима женщина в браке должна была стать частью имущества мужчины. В раннем средневековье брак был заклемен, признавался «делом рук Сатаны», женщина считалась олицетворением зла. («Неизвестно, что выйдет из лоно женщины: человек или дьявол» — гласила надпись под средневековой гравюрой, изображавшей женщину как порождение тьмы.) Церковь выступала против брака и сексуального удовольствия. В позднем средневековье эта тенденция сохранялась. Рыцарские круги идеализировали и романтизировали войну и женщин, что подвергалось нападкам и критике многих ученых (женщина — испорченный вариант мужчины, по мнению Фомы Аквинского). Аквинский считал, что детей нужно воспитывать в большем почтении к отцу, нежели к матери, а обязанности женщины — обеспечивать мужчину чистой одеждой, мыть ему ноги, готовить вкусную еду и пр.

Лишь в эпоху Возрождения с началом культурного и интеллектуального развития в странах Западной и Центральной Европы люди научились думать по-новому. Главная черта этого времени — гуманизм. Женщины высшего общества пользовались свободой, что порождало новые мысли. Человек стал ощущать себя личностью, имеющей

определенные права. Однако не все женщины получили свободы. Некоторых называли ведьмами и подвергали преследованиям. В XV в. в некоторых странах стал распространяться взгляд на брак как на духовное единство мужа и жены.

В Новом Свете женщин нагроулили многими обязанностями при очень ограниченных правах. Так, они не имели права владеть собственностью. Муж мог полностью изолировать жену и требовать беспрекословного ее подчинения в интимной жизни. Семейная жизнь считалась вторичной по отношению к религии. В 1630 г. Анна Хатчинсон, первая среди поселенцев, подвергла сомнению правильность подчиненного положения женщины и ограничения ее свободы в браке, за что она и ее последовательницы были убиты. Но идея женского равенства была поддержана и развита другими женщинами. Абигейл Адамс [11] считала, что британское законодательство необходимо изменить, конституционно предоставив женщинам равные права с мужчинами. Она уверяла, что нельзя давать мужчинам неограниченную власть. Несмотря на все попытки добиться равноправия, женщинам потребовалось еще много времени, чтобы добиться определенных прав, в том числе и в браке, и в праве на самореализацию.

Исследования С. Хрисановой [12] дают возможность составить представление об изменении роли женщин в жизни украинского общества и содействия мужчин этому процессу. Н. Чодороу [13], интерпретируя психоаналитическую теорию половых отличий, отмечала, что социальное материнство женщин формирует у мужчин психологический и идеологический комплекс, связанный с низкой оценкой женщин и неравносностью полов, потому что женщины отвечают за уход за ребенком в раннем детстве и большей частью — за его дальнейшую социализацию. Деятельность мужчин в целом происходит вне дома, тогда как женщины проявляют активность в его границах, мальчикам тяжело достичь стабильной идентификации с мужской половой ролью, и они отдаются фантазиям, идеализируя мужскую роль и своих родителей, а общество определяет это как желательное.

За рубежом в контексте самореализации женщины активно обсуждается вопрос о гендерном неравенстве в науке (J. Koul (1984), G. Lundberg (1994), K. Shauman (1996), S. L. Hagedorn, S. Wenneras (1997), N. Donnelly (1998), F. Dicrisi (2002), T. Braisher (2005), M. Jennions (2006) и др.). Л. Саммерс (2005) утверждал, что лишь немногие женщины поднялись на более высокие уровни, и это связано с общим отсутствием врожденных способностей к науке по сравнению с мужчинами, а не с какой-либо дискриминацией. Эта точка зрения была подвергнута критике со

стороны других исследователей (Б. Баррес, Р. Лоуренс (2006) и др.). По мнению М. R. Symonds, Н. D. Gemmell, L. B. Tamsin, L. Kayli, M. A. Elgar и др., этот вопрос остается спорным. L. Schiebinger (2001) отмечает, что статистика отражает более низкий статус женщин и их зарплат в научном сообществе. Согласно данным, представленным в 1993 г., средняя заработная плата женщин-ученых и инженеров с докторской степенью была на 20 % меньше, чем у мужчин.

Необходимо отметить, что на самом деле женщины вносили свой вклад в науку с самых ранних времен. Историки, заинтересованные в гендерной справедливости и объективности, освещают научные достижения женщин, указывают на барьеры, с которыми они сталкиваются.

Однако наиболее важным является понимание процессов, происходящих в семье. Семья в современных условиях рассматривается в трех ипостасях. На уровне общества она выступает как социальный институт, с присущими ему местом и ролью, и выполняет ряд специфических функций, в первую очередь таких, как воспитание детей. Семья — это малая социальная группа, которой свойственны сплоченность, единство, внутрисемейные отношения, традиции и т. д. В-третьих, семья — это сфера жизнедеятельности и удовлетворения определенных потребностей человека. Брак — это исторически изменяющаяся социальная форма отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует отношения между мужчиной и женщиной.

В современных кризисных условиях обостряется конфликт между социальными ролями женщин. В наше время перед женщиной стоит проблема выжить и сохранить семью в сложной социально-экономической ситуации. Широко распространенные патриархальные взгляды на место женщины в обществе создают дополнительные трудности. Довольно сложными являются отношения между супругами, между родителями и детьми. Общество не способствует воспитанию у детей уважительного отношения к матери, профессиональной деятельности родителей, необходимости совместными усилиями решать бытовые проблемы.

В настоящее время распределение домашних обязанностей на гендерной основе является симптомом продолжающегося гендерного неравенства. Т. И. Агинская [14], исследуя проблемы гендерного социального партнерства, обращает внимание на то, что господствующие веками в обществе стереотипы мужского поведения предполагают образ мужчины-кормильца, его непререкаемый авторитет в семье. Отец, как правило, олицетворял социальный и экономический статус семьи.

Естественно, его роль тесно связана с профессиональным и экономическим успехом. Многие столетия традиционная модель семейных отношений держалась на разделении сфер влияния мужчины (отца) и женщины (матери) и различных показателей их авторитета. Но идеал «кормильца», «заботливого супруга и отца семейства» мужчине позволяет воплотить в жизнь лишь постоянный доход. И именно этого условия была лишена существенная часть мужского населения в постсоветский период, связанный с безработицей и социально-экономической нестабильностью общества.

Женщины в Украине смогли приспособиться к новым рыночным условиям в борьбе за выживание своих детей. Изменение экономического и социального статуса женщины не могло не повлиять на изменение отношений в современной семье, выстраивание новых гендерных отношений от традиционной (патриархальной) модели к современной (эгалитарной).

Исследуя психологию гендерных отношений, И. С. Клецина [15] отмечала, что трансформация традиционных ролей мужчин и женщин влечет за собой перестройку нормативных эталонов «настоящий мужчина» и «настоящая женщина», что побуждает к корректировке индивидуально-психологических характеристик современных мужчин и женщин. Новые, или «обновленные», мужчины и женщины демонстрируют новые типы и модели отношений не только между ними, но и с обществом, с собой.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Гендер — это социальная норма, к которой мы приспосабливаемся в силу нормативного давления (желания социального одобрения) и информационного давления (использования социальной информации, помогающей нам определять реальность). Мужчины и женщины исполняют различные социальные роли, и, как следствие, мы полагаем, что между ними есть различия, которые оправдывают эти роли. На самом деле современное общество нуждается в пересмотре распределения ролей мужчин и женщин и в осознании необходимости гендерного равенства. Изменения в гендерных ролях, стереотипах и социальном положении будут протекать медленно и иметь неопределенный характер в отсутствии согласованных усилий. Эти усилия обычно прилагают сами женщины, но изменения могут происходить более быстрыми темпами, если общество признает, что традиционные роли несправедливы, ограничивают не только самореализацию женщин, но и мужчин. Указанные проблемы требуют научного анализа и углубленного исследования. Психологическая составляющая приобретает в этих исследованиях особую значимость и актуальность как

в сфере теоретических изысканий, так и в сфере практической жизни, психологического консультирования и психотерапии.

Литература

1. Чикалова И. Р. Гендерный подход в науках о человеке и обществе: смещение исследовательских парадигм / И. Р. Чикалова // Крыніцязнаўства і спецыяльныя гісторычныя дысцыпліны: навук. зб.; рэдкал.: У. Н. Сідарцоў, С. М. Ходзін і інш.— Мінск: БДУ, 2007.— Вып. 3.— С. 89–100.
2. Эйдемиллер Э. Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия / Э. Г. Эйдемиллер, И. В. Добряев, И. М. Никольская.— СПб.: Речь, 2007.— 352 с.
3. Голод С. И. Моногамная семья: кризис или эволюция? / С. И. Голод // Психология семьи; под ред. Д. Я. Райгородского.— Самара: Бахрах-М, 2002.— С. 245–258.
4. Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман; пер. с англ. Е. Руткевич.— М., 1995.— 334 с.
5. Garfinkel H. Studies in Ethnomethodology / H. Garfinkel.— Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1967.— 152 p.
6. Goffman E. Frame Analysis of Genders. Gender Display / E. Goffman; eds. C. Lemert and A. Branaham.— Oxford: Blackwell, 1997.— 278 p.
7. Stoller R. Sex and Gender: On the Development of Masculinity and Femininity.— New York, 1968.— 383 p.
8. Mead M. Male and Female / M. Mead.— N. Y.: Harper Collins Publishers, 2001.— 496 p.
9. West M. M. The Role of the Father: An Anthropological Perspective // The Role of the Father in Child Development / M. M. West, M. J. Konner.— Chicago, 1972.— 267 p.
10. Зацепин А. И. Брак и семья / А. И. Зацепин // Психология семьи; под ред. Д. Я. Райгородского.— Самара: Бахрах-М, 2002.— С. 3–34.
11. Джеймс М. Корни брака / М. Джеймс // Психология семьи; под ред. Д. Я. Райгородского.— Самара: Бахрах-М, 2002.— С. 35–64.
12. Хрисанова С. Ф. Драма Прекрасной Дамы: парадоксы современного равенства мужчин и женщин: гендер. подход к извест. проблеме: в 2 кн. / С. Ф. Хрисанова.— Харьков: МФ «Панна», 2001.— Кн. 1.: ООН и истоки рождения гендерных принципов.— 112 с.
13. Чодороу Н. Воспроизводство материнства: психоанализ и социология пола / Н. Чодороу // Антология гендерных исследований: сб.; пер. сост. и коммент. Е. И. Гаповой, А. Р. Усмановой.— Минск: Пропилеи, 2000.— С. 29–76.
14. Агинская Т. И. Эволюция брака как социального института и гендерной системы: автореф. дис. ... канд. социол. наук / Т. И. Агинская.— Екатеринбург, 2011.— 24 с.
15. Клецина И. С. Психология гендерных отношений: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. / И. С. Клецина.— СПб., 2004.— 39 с.

ВПЛИВ СОЦІАЛЬНИХ І СІМЕЙНИХ РОЛЕЙ НА САМОРЕАЛІЗАЦІЮ ЖІНКИ

О. Є. ФАЛЬОВА

Проаналізовано вплив соціальних і сімейних ролей на самореалізацію жінки, особливості гендерних відносин у родині в історичному й сучасному аспектах. Підкреслено важливість тези про те, що сучасне суспільство потребує перегляду розподілу ролей чоловіків і жінок, усвідомлення необхідності гендерної рівності. Обґрунтовано значущість і актуальність цих досліджень як у сфері теоретичних досліджень, так і в практичному житті, психологічному консультуванні, психотерапії в контексті самореалізації жінок.

Ключові слова: самореалізація жінки, сімейні ролі, соціальні ролі.

THE IMPACT OF SOCIAL AND FAMILY ROLES ON WOMEN SELF-REALIZATION

E. E. FALEVA

The influence of the social and family roles on self-realization of women, especially gender relations in the family was analyzed from the historical and contemporary perspective. The importance of the provision that the roles of the man and the woman need to be revised and, the necessity of gender equality need to be recognized by the contemporary society. Special importance and relevance of these studies both in the field of theoretical research and in practical life, psychological counseling and psychotherapy in the context of self-realization of women, is substantiated.

Key words: self-realization of women, family roles, social roles.

Поступила 15.04.2013