

університету «Одеська юридична академія», що є провідним юридичним вищим навчальним закладом України, членом Асоціації європейських університетів, з високими рейтинговими показниками діяльності і комфортними умовами праці і навчання для викладачів і студентів, для всього 25-ти тисячного колективу, і не лише в базовій установі в Одесі, а й в інших містах України, де розташовані її філії.

Сергій Васильович — переможець численних конкурсів, рейтингів популярності, внесений до багатьох видань, що визначають впливових особистостей і є свідченням суспільного визнання.

Вся ця відданість справі і людям, активна багатогранна діяльність, новаторські підходи, спрямовані на вдосконалення управління державним розвитком — є переконливим підтвердженням того, що Сергій Васильович Ківалов досяг високого рівня як політик і громадський діяч сучасної України. І, головне, що як неординарна особистість він має талант об'єднати навколо себе небайдужих людей задля реалізації далекосяжних цілей і завдань розбудови української державності і підвищення рівня та якості життя її громадян. І успіхів овіяряу у благородних справах на державній та громадській ниві!



Додин Е. В., професор кафедри морського и таможенного права Национального университета «Одесская юридическая академия», д.ю.н., профессор

Еволюция взглядов академика С.В. Кивалова на место и роль таможенного права в правовой системе

Впервые интерес академика С.В. Кивалова к проблемам таможенной политики и таможенного права был выражен в его учебном пособии «Организационно-правовые основы таможенного дела в Украине» 1994 г. В тот период Сергей Васильевич, уже будучи признанным специалистом в области административного права, не мог не обратить внимание на специфику общественных отношений, возникающих в сфере таможенной деятельности государства, и необходимости их регулирования посредством формирования особого организационно-правового механизма. Таким образом, в правовой науке был сделан первый шаг в осмыслении роли и места этих норм в правовом поле. Продолжая развивать эту тему, С.В. Кивалов рано или поздно должен был определиться с пониманием места норм, регулирующих отношения в столь специфической сфере государственной деятельности как таможенное дело. И он это сделал в статье «Митне право у системі адміністративного права», в которой был сформулирован его вывод о том, что нормы, регулирующие отношения в таможенном деле, представляют обособленный институт административного права. Эту же мысль, однако более аргументировано, он высказывал практически в одном из первых родившихся на просторах СНГ учебников «Таможенное право», написанном в соавторстве с профессором Д.Н. Бахрахом. Первая глава этого учебника носила название «Таможенное право как институт админист-

ративного права». Сергей Васильевич утверждал при этом, что анализ предмета, метода, источников системы субъектов позволяет сделать однозначный вывод: таможенное право — это институт административного права. В период, когда был сделан столь категоричный вывод о сути этой группы норм, никаких сомнений о его верности среди ученых и практиков не возникало, ибо он был сделан в условиях господства административно-командной системы, породившей монополию внешней торговли, что оставило за рамками ее сферы практически всех непосредственных производителей и потребителей материальных и интеллектуальных ценностей. А это не могло не сказаться на характере правовых норм, регулирующих отношения, связанные с их перемещением, через таможенную границу Украины. Отношения в таможенном деле, которые складывались в тот период, обусловили необходимость их регулирования посредством императивных норм. Диспозитивные начала в регулировании этой группы общественных отношений в тот период практически отсутствовали.

С тех пор стремление С.В. Кивалова познать сущность отношений, складывающихся при реализации таможенной политики и таможенной деятельности государства, в том числе и Украины, все более возрастала. В определенной степени к этому его обязывала и должность заведующего кафедрой морского и таможенного права, которая была создана благодаря его стараниям в юридическом институте Одесского государственного университета им. И.И. Мечникова. Более того, заключение договора ОГУ с Таможенной службой Украины о подготовке специалистов для этой службы потребовало от сотрудников кафедры и, в первую очередь, от ее руководителя обеспечить их не только теоретическими, но и практическими навыками для реализации полномочий в сфере таможенного дела. Все эти обстоятельства не смогли не оказать определяющее воздействие на формирование позиции С.В. Кивалова относительно роли таможенной политики и таможенного права в правовой системе государства и его роли в регулировании отношений, которые были в той или иной степени отражены в его многочисленных публикациях, где анализировались различные аспекты состояния регулирования отношений в сфере таможенной деятельности Украинского государства. Тем не менее, Сергей Васильевич всегда стремился к объективному определению места норм, регулирующих отношения в таможенном деле в условиях наступивших глобальных внешнеэкономических отношений, субъектом которых оказалось и наше государство. И это его привело еще к одному выводу — выводу об изменчивости украинского таможенного законодательства под влиянием как внешних, так и внутренних факторов, которые привели не только к количественному росту норм, регулирующих эту сферу специфической государственной деятельности, но и к изменению их правового значения. Это выразилось, во-первых, в появлении в таможенном законодательстве нашего государства диспозитивных норм, во-вторых — в преобразовании определенной части императивных норм из чисто правовых в технико-правовые (технологично-правовые) нормы, т.е. прошел процесс превращения норм должностующего поведения в таможенной сфере государства в нормы, рекомендующие целесообразное поведение участников таможенных процедур.

В сфере таможенного дела появилась новая группа субъектов — таможенные брокеры, таможенные перевозчики, собственники таможенных складов, декларанты

и иные лица, которые строят свою деятельность на основе норм гражданского права. Расширение поля их присутствия в таможенном деле также не могло не сказаться на изменении метода регулирования отношений в этом виде государственной деятельности. К чести Сергея Васильевича следует отметить то, что он не оказался в плену уже высказанной им мысли о принадлежности таможенно-правовых норм к отрасли административного права, которая, впрочем, не отторгалась в тот (да и последующий) период правоведами. Его глубокий анализ таможенного законодательства и практики его применения в период расширения внешней сферы государства и, особенно, с учетом ее либерализации, предопределил изменения его позиции относительно места и роли норм, на которые возложены обязанности по регулированию отношений в сфере таможенного дела. Это нашло свое отображение в целом ряде его публикаций (в частности, «Организационно-правовые основы таможенного дела в Украине (общая часть)» (1994), «Таможенное право: административная ответственность за нарушение таможенных правил» (1996), «Таможенное право Украины (служба в таможенных органах)» (1998), «Понятие и виды таможенного режима» (1995)) и выступлениях на многочисленных научных форумах высокого уровня и, в конечном счете, выразилось в основных позициях его диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук «Организационно-правовое обеспечение таможенного дела в Украине», защищенной в конце 1996 г. В соответствии с решением ученого совета Одесской национальной юридической академии об издании антологии трудов ученых, создавших свою научную школу либо научные направления в правовой науке, материалы диссертации были рекомендованы для публикации.

Вполне понятно, что с момента защиты прошло более 15 лет, многое изменилось как в политической, экономической, так и в духовной жизни нашей страны. Рыночные отношения, которые только-только пробивали себе место в экономическом обществе в период подготовки и защиты С.В. Киваловым диссертации, ныне стали господствующими. Конституция Украины 1996 г., которая легла в основу концепции автора о понятии таможенного права, в конце 2004 г. претерпела серьезные изменения, многие из которых касались организации таможенной службы. В последний период ускорилась реализация административной реформы, что также сказалось на содержании таможенного дела. И, конечно, стремление Украины интегрироваться в Европейское сообщество и мировое экономическое пространство не могло не отразиться на содержании и направленности таможенного законодательства. Однако все эти экономические, политические, идеологические перемены в Украинском государстве, вызвавшие указанные выше изменения в таможенном законодательстве, не повлияли на степень научной и практической ценности диссертационной работы С.В. Кивалова. Такое бывает достаточно редко, поскольку с изменением политического климата в стране труды ученых, разрабатывающих те или иные проблемы, разрешение которых затрагивает интересы определенных экономико-финансовых групп, блокируются до выяснения конечных результатов такого рода изменений. Тем не менее, научная ценность материалов диссертации оказалась выше корпоративных интересов этих групп, а положения диссертации сыграли важную роль в определении таможенной политики Украины, ее правовом обеспечении и организации ее реализации.

При характеристике диссертационного исследования С.В. Кивалова в первую очередь следует обратить внимание на стремление автора обосновать существование в правовой системе Украины самостоятельной правовой отрасли — таможенного права.

Таможенное дело является неотъемлемым свойством каждого государства, как и его территория, границы, система налогообложения и другие атрибуты, поэтому вслед за Законом «О таможенном деле в Украине» принимается Таможенный кодекс Украины и Закон Украины «О едином таможенном тарифе». Таким образом, была создана правовая база для таможенной деятельности государства. Однако вскоре выяснилось, что эти документы, сыгравшие большую роль в возникновении таможенного дела в Украине, уже не отвечают многим требованиям рыночных преобразований. Возникла острая необходимость реформирования таможенного законодательства и самой таможенной службы. Для этого необходимы были серьезные научные разработки. Среди первых С.В. Кивалов осознал эту необходимость и серьезно взялся за исследование многочисленных проблем таможенного права. В печати появляются его статьи «Административно-правовое регулирование таможенных режимов», «Понятие и виды таможенного режима», «Митне право в системі адміністративного права», «Суть і структура митної справи», «Система нарушений таможенных правил» и др. Для успешного усвоения нового для юридических вузов курса он готовит первые в Украине учебные пособия «Организационно-правовые основы таможенного дела в Украине» и «Средства осуществления таможенной политики в Украине».

В этих работах С.В. Кивалов анализирует действующее таможенное законодательство Украины, практику его применения, пробельность в нем, причины и условия, приведшие к этому, и формирует предложения по совершенствованию законодательства и организации его исполнения. Но все эти разработки объективно обусловили необходимость поиска ответа на вопрос: а что есть таможенное право?

Необходимо было определить свое отношение к месту норм таможенного законодательства в системе права в период, когда административно-командная система в Украине претерпела существенные изменения и к международным таможенным операциям Законом Украины «О внешнеэкономической деятельности» была допущена значительная группа предпринимателей негосударственной формы собственности, которые получили право на перемещение через таможенную границу Украины товаров и транспортных средств. В связи с этим в таможенном законодательстве появляются нормы, в которых императивная диспозиция начинает уступать нормам, направленным на регулирование отношений равноправных партнеров в таможенном деле. К переоценке взглядов на природу таможенного права не могло не привести и стремление Украины к адаптации в мировое экономическое пространство, в первую очередь за счет внедрения в наше законодательство международных таможенных норм, правил и стандартов, активизации законодательной деятельности, последовавшей после принятия Конституции Украины 1996 г., и более четко определенной таможенной политики страны.

Все это позволило С.В. Кивалову сделать в диссертации вывод о том, что

в структуре права Украины появилась и оформилась самостоятельная отрасль права — таможенное право Украины, которое он определил как систему норм, выраженных в законах, иных признаваемых государством источниках и являющихся общеобязательным критерием правомерно-дозволенного (а также запрещенного и предписанного) поведения, в процессе или по поводу перемещения товаров, валюты, валютных ценностей и транспортных средств через таможенную границу Украины.

В своих последующих работах, посвященных проблемам таможенно-правовой науки, к вопросу о месте таможенного права С.В. Кивалов больше не обращался и хотя его позиция была воспроизведена в автореферате диссертации, тем не менее, в связи с ограниченным тиражом и небольшим кругом адресатов рассылки, она осталась неизвестной многим лицам, интересующимся современным состоянием правовой мысли в Украине. В связи с этим, публикация материалов диссертации дала возможность широкому кругу читателей познакомиться с оригинальной трактовкой понятия и сущности таможенного права и аргументацией сформулированной им дефиниции, поскольку он проанализировал и оценил понимание ведущими представителями общей теории права (С.С. Алексеев, Л.И. Дембо, Р.З. Лившиц и др.) системы права и отрасли права, отрасли законодательства, методов правового регулирования и иных важнейших инструментов теории права. Важной частью аргументации стало также системное исследование таможенного законодательства и практики его применения, глубокий анализ таможенного регулирования в зарубежных странах. Вывод о сути и назначении таможенного права Украины, сделанный автором диссертации, свидетельствует о том, что если ранее он признавал производность таможенного права от административного (и это вполне объяснимо, поскольку в таможенно-правовом регулировании преобладали механизмы, господствующие в административном праве), то посредством вычленения особой группы отношений, которые нуждаются в особом правовом воздействии (что нашло выражение в большом количестве принятых нормативных актов), С.В. Кивалов пришел к выводу о самостоятельности этой отрасли в системе права Украины.

Не могу не отметить еще одно достоинство предложенного автором понятия таможенного права. Он связывает это понятие не со всей массой таможенного законодательства, а только с теми нормами, которые регламентируют отношения, возникающие в процессе «перемещения товаров, валюты, валютных ценностей и транспортных средств через таможенную границу Украины» (прошу не обращать внимания на тавтологию понятий «валюта» и «валютные ценности», примененных автором, ибо только ст. 1 ТКУ 2002 г. включила понятие «валюта» в более общее понятие «валютные ценности»). И, конечно, следует отметить, что, развивая свою мысль о месте таможенного права в системе права Украины, он правильно относит эту отрасль к публичному праву.

Молодым исследователям будет полезен опыт С.В. Кивалова по применению различных методов поиска для подтверждения своих позиций. Особенно хочу обратить внимание на то, как автор использует при исследовании предмета диссертации исторический, сравнительно-правовой и системно-функциональный методы. Применение первого позволило ему проследить процесс становления таможенного законодательства Украины, применение второго — определить

место таможенного права Украины в системе международного таможенного права, более того, определить пути преодоления расхождений между таможенным законодательством Украины и правилами, нормами и стандартами, принятыми в мировом таможенном сотрудничестве. Хотелось бы подчеркнуть, что этот анализ автор делает не только сопоставляя таможенное законодательство Украины с подобного рода отраслью законодательства РФ (чем, к сожалению, страдает большинство лиц, приступавших к исследованию теории таможенного права), но и на основе проведения сравнительного исследования правовой базы таможенного дела в США, в отдельных африканских и иных государствах. Это позволило автору не только сделать важнейшие выводы относительно состояния на тот период науки таможенного права, но и наметить пути ее дальнейшего развития. Нельзя не обратить внимания на то, что в дальнейшем в практической реализации некоторых из них он принял непосредственное участие. В первую очередь, это связано с его предложением, высказанным в диссертации, сформулировать понятие таможенной политики Украины и ее основных направлений, ибо ни в одном из действующих основополагающих актов в области таможенного дела в то время (в том числе ТКУ) этого не было сделано. С.В. Кивалов уже в то время осознал, что без четкого определения понятия таможенной политики Украины, принципов и направлений ее реализации вряд ли возможно создать таможенное законодательство, в полной мере отвечающее политическим, экономическим и духовным интересам нашей страны. В своих дальнейших исследованиях он пришел к выводу об особом месте таможенной политики в структуре нашей государственной политики, чему были посвящены, написанный С.В. Киваловым интересный учебник «Митна політика України» и ряд его статей. Все это предопределило включение в новый Таможенный кодекс Украины нормы, которая впервые в таможенном законодательстве Украины формулирует понятие таможенной политики Украины (ст. 2 ТКУ).

Ценность предлагаемых материалов докторской диссертации не только в ее научной новизне и значимости предложений, выводов и рекомендаций, что сделало ее весьма полезной для правовой науки сегодняшнего дня, но и в том, что в ней С.В. Кивалов сформулировал основные направления развития таможенно-правовой науки — таможенной политики, международного таможенного права, таможенно-процессуального права, а также основные пути совершенствования таможенного законодательства. Он правильно отметил, что ТКУ 1991 г. уже не отвечал современному положению таможенного дела, более того, сдерживал развитие хозяйственной и финансово-балансовой деятельности предприятий как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Вне действия норм действовавшего ТКУ остались кардинальные вопросы реформирования экономики Украины, последовательный процесс становления рыночных механизмов в стране.

Поэтому вполне обоснованно С.В. Киваловым был поставлен вопрос о подготовке нового Таможенного кодекса, отвечающего требованиям международных договоров и конвенций, учитывающего международные теории и практику в сфере таможенного права.

В настоящее время такое предложение автора уже не считается революционным. Однако в тот период, когда при признании необходимости совер-

шенствования таможенного законодательства главным направлением реализации этой необходимости было определено внесение соответствующих изменений в уже действующий ТКУ, оно имело именно такой характер. И следует отдать должное как законодателю, так и руководству существовавшего тогда таможенного ведомства — был избран путь, предложенный С.В. Киваловым. При этом многие предложения, высказанные в диссертации, нашли свое отображение во всех последующих Таможенных кодексах Украины, в том числе и в действующем сегодня.

Положения диссертационного исследования С.В. Кивалова могут быть полезны для всех, кто интересуется историей таможенного дела в Украине и связан с развитием науки таможенного права. Более того, объективная оценка действующего таможенного законодательства возможна лишь при понимании эволюции его развития. Поэтому, несмотря на время, прошедшее с момента подготовки диссертации к защите, ее материалы сохранили научную и практическую значимость и содержат немало таких идей, развитие которых обогатит не только науку таможенного права, но и правовую науку в целом, а также выведет на дальнейшее совершенствование таможенного законодательства и организацию таможенного дела.

И в завершение приведу список трудов С.В. Кивалова, посвященных тематике таможенного права, которые наглядно демонстрируют генезис его научной мысли в этом направлении:

1. Кивалов С.В. Организационно-правовые основы таможенного дела в Украине (общая часть): учеб. пособ. — О., 1994. — 72 с.
2. Кивалов С.В. Митне право у системі адміністративного права / С.В. Кивалов // Юридический вестник. — 1995. — № 1. — С. 124-127.
3. Кивалов С.В. Средства осуществления таможенной политики Украины: учеб. пособие по курсу «Таможенное право Украины» / Кивалов С.В. / ОГУ им. И.И. Мечникова: Юрид. ин-т. — О.: Астропринт, 1995. — 127 с.
4. Бахрах Д.Н. Таможенное право России: учеб. пособ. / Д.Н. Бахрах, С.В. Кивалов. — Екатеринбург: Диамант, 1995. — 176 с.
5. Кивалов С.В. Понятие и виды таможенного режима / С.В. Кивалов // Вестник Днепропетровского университета. Правоведение. — Днепропетровск, 1995. — Вып.2. — С. 224-233.
6. Кивалов С.В. Административно-правовое регулирование таможенных режимов / С.В. Кивалов // Тези між народ. наук.-практ. конф. (м. Київ, 1995р.)
7. Кивалов С.В. Суть і структура митної справи / С.В. Кивалов // Українське національне відродження: проблеми, прогнози, державна політика: наук.-практ. конф. / Півд. Наук. центр НАН України, ОДУ ім. І.І. Мечникова. — О., 1995. — С. 34-35.
8. Кивалов С.В. Дисциплинарная и материальная ответственность должностных лиц таможенных органов / С.В. Кивалов // Преступность, социальный контроль и права человека: материалы II Междунар. Причерномор. социально-девиантол. симп. (г. Одесса, 23-27 сентября 1996 г.). — О., 1996. — Т.1. — С. 51-56.
9. Кивалов С.В. Митне розслідування / С.В. Кивалов // Право України. — 1996. — № 8. — С. 49-52.
10. Кивалов С.В. Организационно-правовые основы таможенного дела в

Украине: дис. ... доктора юрид. наук: 12.00.07 / Кивалов С.В. / ОГУ им. И.И. Мечникова. — О., 1996. — 417 с.

11. Кивалов С.В. Обжалование постановления таможенного органа о наложении административного взыскания / С.В. Кивалов // Юридический вестник. — 1996. — №2. — С. 88-92.

12. Кивалов С.В. Таможенное право: административная ответственность за нарушение таможенных правил / С.В. Кивалов / ОГУ им. И.И. Мечникова. — О., 1996. — 176 с.

13. Кивалов С.В. Система нарушений таможенных правил / С.В. Кивалов // Актуальные проблемы государства и права: сб. науч. трудов / Юрид. ин-т ОГУ им. И.И. Мечникова. — О., 1996. — Вып.3. — С. 174-182.

14. Кивалов С.В. Таможенное право (административная ответственность за нарушение таможенных правил): монография / С.В. Кивалов. — О.: Астропринт, 1996.

15. Кивалов С.В. Служба в таможенных органах / С.В. Кивалов // Юридический вестник. — 1996. — №4. — С. 72-75.

16. Кивалов С.В. Понятие и основные черты таможенного дела в Украине / С.В. Кивалов // Актуальные проблемы государства и права: сб. науч. трудов / МО Украины, Юрид. ин-т ОГУ им. И.И. Мечникова, ОДЮА. — О., 1997. — Вып. 3-4. — С. 3-9.

17. Кивалов С.В. Митне право: практикум / С.В. Кивалов. — О., 1998. — 138 с.

18. Кивалов С.В. Таможенное право Украины (служба в таможенных органах): учеб. пособ. / С.В. Кивалов. — О.: Астропринт, 1998. — 148 с.

19. Кивалов С.В. Правове регулювання митної політики України / С.В. Кивалов // Державне управління: теорія і практика / за заг. ред. В.Б. Авер'янова. — К.: Юрінком Інтер, 1998. — С. 350-363.

20. Кивалов С.В. Правильна класифікація — основа боротьби з контрабандою / С.В. Кивалов // Проблеми боротьби з корупцією, організованою злочинністю та контрабандою: Аналітичні розробки, пропозиції наукових та практичних працівників: Президенту України, Верховній Раді України, Уряду України, органам центральної та місцевої виконавчої влади / НДІ «Проблеми людини». — К., 1999. — Т. 18. — С. 292-294.

21. Кивалов С.В. Правильна класифікація — основа боротьби з контрабандою / С.В. Кивалов // Митна справа. — 1999. — №1. — С. 29-32.

22. Кивалов С.В. Правове регулювання митної справи / С.В. Кивалов // Державне управління: навч. посіб. / за заг. ред. В.Б. Авер'янова. — К., 1999. — С. 183-207.

23. Кивалов С.В. Таможенное право в Украине: национальное и международное / С.В. Кивалов, Е.В. Додин // Митна справа. — 2000. — №4. — С. 13-19.

24. Кивалов С.В. Митна політика України: підруч. / С.В. Кивалов, Б.А. Кормич. — О.: Юрид. л-ра, 2001. — 256 с.

25. Кивалов С.В. Митна політика як важлива складова державної політики / С.В. Кивалов, Б.А. Кормич // Актуальні проблеми політики: зб. наук. праць / ОНЮА, Південноукр. центр гендер. досліджень. — О., 2001. — Вип.10-11. — С. 742-744.

26. Кивалов С.В. Митна політика та національна безпека / С.В. Кивалов, Б.А. Кормич // Митна справа. — 2001. — №4. — С. 3-16.

27. Кивалов С.В. Основні форми та методи проведення митної політики /

- С.В. Ківалов, Б.А. Кормич // Митна справа. — 2001. — №6. — С. 3-16.
28. Ківалов С.В. Правове регулювання принципів, функцій та форм митної політики / С.В. Ківалов, Б.А. Кормич // Митна справа. — 2001. — №5. — С. 3-13.
29. Ківалов С.В. Джерела митного права / С.В. Ківалов, Б.А. Кормич // Митна справа. — 2002. — №4. — С. 3-11.
30. Ківалов С.В. Митне право: система та динаміка розвитку / С.В. Ківалов, Б.А. Кормич // Митна справа. — 2002. — №1. — С. 3-7.
31. Ківалов С.В. Митне законодавство зарубіжних країн / С.В. Ківалов // Митна справа. — 2002. — №5. — С. 17-20.
32. Ківалов С.В. Основні принципи митної політики України в сучасний період / С.В. Ківалов // Митна справа. — 2002. — №6. — С. 7-12.
33. Ківалов С.В. Митниця України — минуле і сучасність / С.В. Ківалов // Митна справа. — 2003. — №1. — С. 123-126.
34. Ківалов С.В. Понятие и содержание таможенной политики Украины / С.В. Кивалов // Межвузовский сборник научных трудов. — Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2003. — Вып. 22. — С. 38-43.
35. Кивалов С.В. Предупреждение коррупции в таможенных органах / С.В. Кивалов // Митна справа. — 2003. — №3. — С. 3-4.
36. Ківалов С.В. Скарбниця історії митної справи / С.В. Ківалов // Митний брокер. — 2003. — №1. — С. 88-90. — Рец. На кн.: Українська митниця на шляху відродження та розвитку: правові та історичні аспекти / А. Павлов. — К.: Акцент, 2002. — 417стр.
37. Ківалов С.В. Використання історичного досвіду роботи Одеської митниці для підвищення ефективності здійснення митної справи в Україні / С.В. Ківалов Ч.1 // Митна справа. — 2004. — №4. — С. 3-11.
38. Ківалов С.В. Використання історичного досвіду роботи Одеської митниці для підвищення ефективності здійснення митної справи в Україні / С.В. Ківалов Ч.2 // Митна справа. — 2004. — №5. — С. 3-6.
39. Ківалов С.В. Адміністративно-правове регулювання і державне управління у сфері реалізації митної політики / С.В. Ківалов // Адміністративне право України. Академічний курс: підруч.: у 2 т. / редкол.: В.Б. Авер'янов (голов.) [та ін.]. — К.: Юрид. думка, 2005. — Т.2. — С. 62-83.
40. Ківалов С.В. Розвиток та становлення Одеської школи морського та митного права / С.В. Ківалов // Митна справа. — 2007. — №6. — С. 3-8.
41. Ківалов С.В. Сучасна система та структура митних органів України / С.В. Ківалов // Митна справа. — 2007. — №5. — С. 3-6.
42. Кивалов С.В. Понятие таможенного дела и таможенной политики Украины и их правовое обеспечение / С.В. Кивалов // Митна справа. — 2009. — №2. — С. 9-14.

