

РЕЦЕНЗІЇ

Дисциплінарна відповідальність як феномен адміністративної науки*

(Рецензія на монографію Середи В.В.
«Природа дисциплінарної відповідальності в адміністративних публічно-правових відносинах»)

Серед великої кількості проблем сучасної адміністративної науки проблеми феномену дисциплінарної відповідальності займають особливе місце як компонента не тільки забезпечення системності організації діяльності публічного управління, органу виконавчої влади, місцевого самоврядування, але й як гарантії цілісності їх функціонування. Вивчення основних рис, характерних для дисципліни, а поряд із тим і рис державної дисципліни як необхідної умови ефективного функціонування суспільства і держави забезпечить можливість їх дотримання та досягнення достатнього рівня стану законослухняної поведінки.

Основну увагу здобувача під час дослідження було звернено на можливість виокремлення публічно-організаційного проступку, який має свої особливості та специфіку, із інституту дисциплінарної відповідальності та проступків, за які призначаються дисциплінарні санкції. Автор визначає публічно-організаційну відповідальність як закріплений у законодавстві і забезпечений державою засіб державного впливу, направлений на виконання встановлених правил перебування в спеціалізованих державних установах та закладах, покарання порушника за невиконання публічно-правових приписів, якими визначається правовий публічно-правовий режим перебування, тягне за собою державно-правовий осуд у вигляді правових санкцій. В роботі розгорнуто наведено ознаки військової дисципліни характерні та такі, що вирізняють із інших видів службової дисципліни.

Однозначно, до позитивних моментів, що вигідно вирізняють роботу Середи В.В., належать ґрунтовне опрацювання й систематизація наукових положень і розробок, які містяться у працях вітчизняних і зарубіжних учених, широке оприлюднення результатів дослідження на різного рівня наукових форумах, значний обсяг публікацій.

Аргументованим є твердження про те, що кваліфікація публічно-організаційних проступків, за які передбачено притягнення до дисциплінарної відповідальності — це самостійний вид кваліфікації правопорушень, під яким розуміють встановлення та оцінку суб'єктами юрисдикції спеціальних закладів та установ правозастосування відповідності діянню (дії або бездіяльності) ознакам публічно-організаційного проступку, передбаченого законодавством, що встановлює режими перебування в спеціалізованих державних установах та закладах, які здійснюється в межах повноважень та у спосіб, передбачених Конституцією та законами України.

* Середи В.В. «Природа дисциплінарної відповідальності в адміністративних публічно-правових відносинах»

Заслугує схвалення думка автора про те, що Дисциплінарні статuti України повинні мати вичерпний перелік дисциплінарних проступків, та систему визначених санкцій за вчинені проступки. А власний розсуд командира повинен буди повністю обмежений приписами правових норм. Тобто командир, як носій дисциплінарної влади не повинен поєднувати законодавчу й управлінську (правозастосовну) функції. Він не повинен сам установлювати, чи є діяння правопорушенням, і самостійно при-тягати до відповідальності за останнє.

Достатній рівень наукової новизни мають авторські визначення «публічно-організаційна відповідальність», «дисциплінарний проступок», «публічно-організаційний проступок».

Слід високо оцінити здійснене дослідження як таке, що відповідає вимогам МОН України, які пред'являються до даного виду наукових праць. У своєму дослідженні Середа В.В. доводить необхідність прийняття Кодексу дисциплінарної поведінки, в якому б було передбачено Розділ «Дисциплінарне провадження» з переліком органів (посадових осіб), які правомочні застосовувати заходи дисциплінарного стягнення. Крім цього сформульовано пропозиції щодо вдосконалення низки нормативно-правових актів, якими регулюється дисциплінарна відповідальність в публічно-організаційних відносинах, зокрема КУпАП, Кримінально-виконавчого кодексу України, Правил внутрішнього розпорядку установ виконання покарань та інших нормативно-правових актів. З огляду на зазначене, результати дисертації можуть бути використані не тільки у навчальному процесі під час викладання дисциплін «Адміністративне право та адміністративний процес», «Судові та правоохоронні органи України», «Адміністративна діяльність органів внутрішніх справ», «Адміністративно-правове регулювання примусу у правоохоронній діяльності» та ін., а й мають практичне значення щодо дисциплінарної відповідальності в публічно-правових відносинах відповідно до сучасного українського державотворення зокрема, на прикладі розділу, що стосується реалізації дисциплінарної відповідальності за порушення публічно-правових приписів.

У цілому рецензована праця свідчить, що дослідження Середи Валерія Вячеславовича на тему «Природа дисциплінарної відповідальності в адміністративних публічно-правових відносинах» є доволі цікавим науковим дослідженням, а її автор заслуговує на визнання серед науковців у сфері адміністративного права і процесу.

**Користін Олександр Євгенович,
доктор юридичних наук, професор**

