

- Т.С. Кириленко. – К.: Либідь 2007. – 253 с.
11. Смоленцев А.В. Правовое чувство: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / А.В. Смоленцев. – Н. Новгород, 1999. – 188 с.
12. Бабенко А.Н. Правовые ценности и освоение их личностью : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / А.Н. Бабенко. – Москва, 2002. – 395 с.
13. Бандура О.О. Єдність цінностей та істини у праві (філософський аналіз): дис. ... д-ра філос. наук: 12.00.12 / О.О. Бандура; Національна академія внутрішніх справ України. – К., 2003. – 403 с.
14. Підлісний М.М. Цінності та буття особистості: монографія / М.М. Підлісний, В.І. Шубін. – Дніпропетровськ, ДДФА, 2005. – 128 с.
15. Бобнева М.И. Социальные нормы и регуляция поведения / М.И.Бобнева; [отв. ред. Е.В.Шорохова]. – М.: Наука, 1978. – 312 с.
16. Пеньков Е.М. Социальные нормы: управление, воспитание, поведение: монография / Е.М. Пеньков. – М.: Высш. шк., 1990. — 176 с.
17. Плахов В.Д. Социальные нормы: философские основания общей теории / В.Д. Плахов. – М.: Мысль, 1985. – 253 с.
18. Сидоренко Н.И. Социальные нормы и регуляция человеческой деятельности: дис. ... док. фил. наук: 09.00.11 / Н.И. Сидоренко. – Москва, 1997. – 435 с.

УДК 340.11

Козаченко В. В., студентка судебно-административного факультета НУ «ОЮА»

Правовой менталитет в категориальном аппарате современной юриспруденции

В статье рассмотрено понятие правового менталитета, как правовой категории. Выявлена взаимосвязь вышеупомянутой категории в правопонимании правовой культуры и правового менталитета. Автором было высказано собственное предположение относительно исследуемой категории.

Ключевые слова: правовой менталитет, правовая культура, правосознание, правовая традиция.

У статті розглянуто поняття правового менталіту, як правової категорії. Виявлені взаємозв'язок вищезгаданої категорії в правозумінні правової культури та правового менталіту. Автором було висловлено власне припущення щодо дослідюваної категорії.

Ключові слова: правовий менталітет, правова культура, правовідомість, правова традиція

The article discusses the concept of legal mentality, as a legal category. The correlation between the above-mentioned categories of law with such parts as "legal culture" and "legal mentality." The author has expressed his own assumption about the studied category.

Keywords: legal mentality, legal culture, legal awareness, legal tradition.

Актуальность темы обусловлена необходимостью дальнейшего реформирования правовой системы Украины, что взаимосвязано с определенным научным и практическим аспектами развития правового менталитета. Определение специфики и роли в правовом регулировании правового менталитета имеет важное значение в реалиях современного мира.

Политико-правовые события последних десятилетий с новой силой инициировали

дискуссию сторонников как интегрированности государства и права в мире, так и приверженцев обособленного пути в развитии политической и правовой системы украинского общества. Мощнейшим аргументом в пользу самобытного пути правового, политического, экономического развития является правовой менталитет украинского народа.

Всестороннее рассмотрение проявления правового менталитета позволяет осмысливать тенденции развития юридической теории и практики. Все это определяет необходимость разработки теории правового менталитета.

В современной юридической литературе правовой менталитет, как категория не был предметом комплексного исследования. Однако его отдельные аспекты раскрывались в работах как украинских, так и зарубежных ученых. В философско-правовом аспекте правовой менталитет рассматривали С.И. Максимов, О.П. Огурцов и др. В общетеоретическом аспекте – Н.Н. Алексеев, С.С. Алексеев, И.А. Ильин, В.С. Нерсесянц, Ю.Н. Оборотов и др.

Цель статьи состоит в определении понятия правового менталитета и его связей со смежными правовыми категориями.

Для достижения этой цели возникает необходимо рассмотреть существующие в юридической литературе подходы к определению правового менталитета, изучить связи правового менталитета с другими правовыми категориями.

Категория менталитета позволяет обозначить устоявшиеся психологические черты по отношению к праву и государству, которые существуют в определенной правовой культуре [10]. Менталитет лежит в основе изучения и формирования любого социального института. Без знания его особенностей сложно составить полное представление о содержании правовых и государственных институтов, их социокультурных основаниях. Правовой менталитет всегда взаимосвязан с контекстом интерпретации правовой структуры в сравнении с темпераментом и характером нашего народа.

Выбранный Украиной курс на интеграцию в европейское сообщество предполагает реформу большинства сфер общественной жизни. Однако важно не только перенять правовые нормы и государственные институты, систематизировать действующие ранее для этих народов и цивилизаций. Важно имплементировать их таким образом, чтобы они эффективно действовали в условиях украинского общества. Для этого необходимо рассмотреть различные явления в сфере государства и права в контексте правового менталитета. Можно утверждать, что проведение правового и государственного реформирования в Украине должно иметь своей основой использование правового менталитета. Г. Хофтед полагает, что это невозможно, так как не существует украинской ментальности. Он выдвигает следующие аргументы: Украина - многонациональное государство и многие столетия на ее территории взаимодействовали разные народы и этносы [14].

Мы придерживаемся мнения, что право как культурно-исторический феномен не могло сформироваться без общедуховного представления о них. Исходя из самого понимания правового менталитета, можно сделать вывод о идентичности правовых представлений, ценностных ориентаций и установок. Конечно, необходимо так же учитывать определенные религиозные, культурные и прочие отличия, которые влияют на развитие правовых отношений.

Для определения понятия и особенностей правового менталитета необходимо обратиться к уже существующим трактовкам менталитета. Исследователи рассмат-

риают менталитет как категорию, которая используется в различных науках, в каждой из них оно раскрывает свое своеобразие. С точки зрения социологии – это живая социальная память, представляющая собой единство осознанных и неосознанных смыслов. То есть понятие менталитет взаимосвязано с категориями сознательного и бессознательного. Бессознательная часть социального менталитета состоит из общечеловеческих (родовых) смыслов.

Единого подхода к определению правового менталитета отсутствует. Д.В. Меняйло [7] определяет данное понятие как исторически сложившиеся специфические, наиболее типичные и устойчивые для определенной социальной или национально-этнической общности системы мировоззренческих представлений, оценивание и реагирований на объекты государственно-правовой действительности.

Правовой менталитет в работе А.Ю. Мордовцева и В.В. Попова [8] представляет в качестве правовой сферы духовного мира человека и общества. Это устойчивое правокультурное явление, имеющее свою структуру, функции и проявления в национальном политико-юридическом мире, как неотъемлемый, глубинный и устойчивый компонент отечественной правовой реальности, значимый аспект ее рассмотрения и критерий оценки возможных перспектив развития.

В то же время правовой менталитет – это сложный социокультурный феномен, который непосредственно влияет на процессы правотворчества, формирования правовой культуры.

Г. Хофстед признает, что менталитет индивида частично уникален, а частично одинаков с менталитетом других членов общества и считает, что сама ментальность – это трехуровневая система:

- мегауровень – это универсальный уровень менталитета, который характерен для всего или почти всего человечества, лишен всякой уникальности и представляет собой биологическую операционную систему человеческого организма. Эта система определяет экспрессивное поведение, такое как смех или плач, а также ряд агрессивных и ассоциативных проявлений индивидов или их групп. С позиций исследования данный уровень – это только способность к индивидуальному или коллективному переживанию, биологически и генетически заданная потенция для дальнейших социальных актов;

- макроуровень – это коллективный уровень менталитета - формируется у индивидов, принадлежащих к определенной категории или группе, и отличается от ментальности иных категорий или групп [14]. К этому уровню принадлежит «вся область субъективной человеческой культуры в противовес объективной культуре, состоящей из артефактов». Он включает язык, при помощи которого индивиды самовыражаются: обычаи, традиции, иные национальные и религиозные особенности, правовую и политическую культуру и правосознание (граждан и должностных лиц), фольклор, философию и искусство, мифологию; способы осуществления и регуляции основных видов человеческой деятельности, удовлетворение повседневных человеческих потребностей и сопровождающие их ритуалы;

- микроуровень, или уровень индивидуальный – это уникальный уровень менталитета, его личностный срез, все таки предполагающий некоторое разнообразие возможных вариантов поведения в одной и той же субкультуре, малой социальной группе, общине, обществе [13].

На макро- и микроуровнях менталитетом овладевают, усваивают его определенным

образом. В гуманитарном дискурсе, как правило, предполагается, что можно говорить об общем (коллективном) менталитете всех лиц. При этом необходимо создать одинаковые условия обучения и подвернуть их идеологическому прессингу. Под этим термином понимается позитивная динамика развития от семейно-клановой системы прививаемых ценностей до высших и самодовлеющих ценностей государственной идеологии [6]. Они относятся к одному типу цивилизации в условиях конкретной исторической эпохи, обладающих общими этнонациональными особенностями (культурными, психологическими, историческими, языковыми и др.). Кроме того они входят в единую профессиональную, политическую или религиозную общность, а также в иные виды социальных общностей, (территориальные, расовые) и т.д.

Несомненный интерес для исследования представляет макроуровень общей ментальной конструкции – коллективный менталитет, который предполагает общую возможность в действительности (реальности), абстрактное «всобщее» в конкретном «в частности». По мнению И. Канта, [7] – это априорная форма нашего миропонимания и, следовательно, поведения. Подобного взгляда на проблему придерживается Г. Бутуль, автор вышедшей в начале 1950-х годов монографии «Менталитет». По его мнению «менталитет – это совокупность идей и интеллектуальных установок, присущих индивиду и соединенных друг с другом логическими связями или же отношениями веры. Менталитет находится между человеком и миром как призма» [5].

Для понимания правового менталитета, как категории необходимо соотнести ее с близкими, и распространенными в праве понятиями, такими как: «правосознание» и «правовая культура». При этом главным отличием правового менталитета является этноправовая природа понятия. Это этнический феномен, в основе формирования которого выступает определенное историко-цивилизационное пространство с устоявшимися культурно-правовыми стереотипами, ценностями и традициями. Именно его этническое происхождение и является тем определяющим признаком, обуславливающим теоретико-понятийную самостоятельность по отношению к правосознанию. В противном случае правовой менталитет будет тождественен понятию правосознания [8]. Можно утверждать, что существование правового менталитета невозможно вне определенного этнокультурного контекста, в том случае наше правовое сознание охватывает сферу общественного сознания без обязательной привязки к ментальной среде, не предполагает наличия характерных для данной национальной общности этноправовых констант. Правосознание отражает современное правовое положение, представления и оценки, которые сложились в обществе относительно действующего права.

В то же время характеристика правосознания связана с использованием понятия правового менталитета. Правовой менталитет отображает устоявшиеся психологические черты по отношению к праву и государственной власти, в существующий конкретной правовой культуре [9]. Поскольку правосознание опосредует динамику общественного сознания, то правовой менталитет определяет ее статику, устанавливая формы и виды ценностей. Они выполняют функцию упорядочения, стабилизации и консервации элементов правосознания. Общественные настроения непостоянны и быстро меняются, то менталитет отличается устойчивым характером. Он служит своеобразным шаблоном коллективных установок, навыков, привычек, представлений. Можно сделать вывод, что правовой менталитет – это глубинный, культурно-идентификационный уровень правового сознания. Он является, объединяющим первоисточ-

ником, на основании которого осуществляется культурная идентификация национального права. Правовой менталитет, предусматривает типизацию, выделение из массива правовых взаимоотношений характерных для данного общества культурно-правовых компонентов, которые выполняют функцию самоорганизующихся факторов развития правовой системы.

Диалектика правовой культуры и правового менталитета имеет важное значение, истоки правового менталитета являются «центральной зоной культуры», когда этнические константы, при всех трансформациях в жизни этноса, изменениях культурной традиции, остаются неизменными. До тех пор, пока «центральная зона культуры» не разрушается, этническая общность сохраняет свою идентичность. Правовой менталитет, органично вливаясь в правовую культуру в виде составной части, является ее ядром, которое отвечает за сохранение оригинальности собственных духовно-правовых ресурсов. Одновременно этот процесс является своеобразной защитой от вытеснения или поглощения другими правовыми культурами.

Дифференциация понятий «правовая культура» и «правовой менталитет» носит достаточно условный характер, где правовой менталитет, будучи по происхождению социально-адаптивным феноменом, налагает определенный отпечаток на правовую культуру, тем самым погружая ее в «национальные рамки» и выделяя ее самобытность среди других культур. Правовой менталитет затрагивает сложную, многослойную совокупность механизмов и способов действия, тесно связанных с многовековой культурой народа, ее обретенными и закрепленными способами реагирования на изменения внешнего мира, определяющими поведение нации. При этом категорию «правовой менталитет» следует признать одной из фундаментальных в теории правовой науки, однако она претендует на определенную автономность по отношению к правосознанию. Правовая ментальность сохраняет особенную идентичность, содержит неисчерпаемые внутренние силы. Свойственная правовому менталитету самобытность, может рассматриваться среди исторически сложившихся на определенной территории систем обычая, представлений и археотипов. Вышеуказанное характеризует, что категория «правовой менталитет» является составляющей рассматривать вне категориального ряда общетеоретической юриспруденции.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Bouthoul G. Les mentalites. Paris, 1971. P. 31-32.
2. Triandis H.C. The Analysis of Subjective Culture. N.Y., 1972. P. 187.
3. Бойко Л.М. Правовой менталитет в контексте сравнительно-категориального ряда «правовая культура – правовое сознание – правовой менталитет» / Л.М. Бойко. // Правовая система: теория и практика. – 2006. – №4. – С. 10–20.
4. Байниязов Р.С. Правосознание и российский правовой менталитет / Р.С. Байниязов // Право-ведение. – 2000. – №2. – С. 52–57.
5. Бутуль Г. Менталитет / Г. Бутуль. – 1952.
6. Зиновьев А.А. Посткоммунистическая Россия / А.А. Зиновьев. – М., 1996. – 247 с.
7. Кант И. Собрание сочинений / И. Кант. – М., 1965.
8. Меняйло Д.В. Правовой менталитет : автореф. дис. на соискание науч. степени канд. юр. наук / Меняйло Д. В. – Волгоград, 2003. – 23 с.
9. Мордовцев А.Ю. Российский правовой менталитет / А.Ю. Мордовцев, В. В. Попов. – Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2007. – 448 с.
10. Оборотов Ю.Н. Теория государства и права (прагматический курс) / Ю.Н. Оборотов. – Одесса:

Юридическая литература, 2005. – 184 с.

11. Овчинников А.И. Правовое мышление в герменевтической парадигме / А.И. Овчинников. – Ростов-на-Дону, 2002. – 288 с.

12. Павловська-Кравчук В.А. Правовий менталітет: поняття, особливості його вплив на правотворчі процеси : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. А. Павловська-Кравчук ; НУ «ЮАУ ім. Ярослава Мудрого» ; наук. кер. О. В. Петришин. – Х., 2012. – 20 с.

13. Соловьев В. С. Предварительные замечания о праве вообще. Определение права и его связи с нравственностью / В. С. Соловьев. // Власть и право. Из истории русской правовой мысли. – 1990. – С. 216–220.

14. Хофтед Г. Различия и опасность: особенности национальных культур и ограничения толерантности / Г. Хофтед. // Высшее образование в Европе. – 1997 – 1998. – Т. XXI. – №2. – С. 83-105.

УДК 342.4(477) : 124.5

Салей М. І., здобувач кафедри конституційного права НУ «ОЮА»

Цінність Конституції України

У статті розглядається одна з найбільш складних теоретичних проблем сучасного конституційного права України – конституційні цінності. Досліджується цінність Конституції України як особливо значущого документу. Розкриваються основні теоретичні позиції, які відображають значущість Конституції України в якості самостійної цінності.

Ключові слова: цінність, цінність права, конституційні цінності, цінність Конституції України.

В статье рассматривается одна из наиболее сложных теоретических проблем современного конституционного права Украины – конституционные ценности. Исследуется ценность Конституции Украины как особенно значимого документа. Раскрываются основные теоретические позиции, которые отражают значение Конституции Украины в качестве самостоятельной ценности.

Ключевые слова: ценность, ценность права, конституционные ценности, ценность Конституции Украины.

The author analyzes one of the most complicated theoretical problems of modern Constitutional Law of Ukraine, i.e. Constitutional values. The article emphasizes the value of the Ukrainian Constitution as a particularly significant document. The author discloses the basic theoretical points reflecting the significance of the Constitution of Ukraine as a value in itself.

Key words: value, the value of law, Constitutional values, the value of the Constitution of Ukraine.

Актуальність теми. Зростаючий інтерес до ціннісних аспектів права знаходиться в полі зору не тільки теоретиків права, але й спеціалістів галузевих юридичних наук. Особливу актуальність ціннісний підхід отримує в наукових дослідженнях конституційно-правової проблематики. Важливість дослідження природи конституційних цінностей обумовлена не тільки пильною увагою до них з боку вчених і практиків конституційного права, але й регулятивно-юридичною значущістю, яка являє собою реальну можливість кожній конституційній цінності безпосередньо впливати на суспільні відносини, практику державного розвитку.

Виклад основного матеріалу. Аксіологічний аналіз Конституції припускає охоплення досить широкої за об'ємом проблематики. У даному випадку видається важливим звернути увагу лише на деякі питання, зокрема, виявити цінність Конституції