

УДК 316.334.2:334.012 (476)

УСЛОВИЯ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)

Филинская Лариса Владимировна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры социологии Белорусского государственного университета (г. Минск)

В статье рассматривается актуальная проблема развития малого промышленного предпринимательства в Республике Беларусь. На основе результатов социологического исследования характеризуются особенности функционирования МПГП в областных центрах и г. Минске, анализируются основные проблемы таких предприятий, определяются перспективы развития государственно-частного партнерства в стране, вопросы доверия предпринимателей государственным органам управления.

Ключевые слова: малое промышленное предпринимательство, деловая среда, бизнес-климат, инновационная деятельность, государственно-частное партнерство.

У статті розглядається актуальна проблема розвитку малого промислового підприємництва в Республіці Білорусь. На основі результатів соціологічного дослідження характеризуються особливості функціонування МПГП в обласних центрах та м. Мінську, аналізуються основні проблеми таких підприємств, визначаються перспективи розвитку державно-приватного партнерства в країні, питання довіри підприємців державним органам управління.

Ключові слова: мале промислове підприємництво, ділове середовище, бізнес-клімат, інноваційна діяльність, державно-приватне партнерство.

The article deals with an urgent problem of development of small industrial enterprises in the Republic of Belarus. Based on the result of sociological research are characterized by the peculiarities of SIE regional centers and Minsk, analyzes the main problems of the enterprises are determined by the prospects of public-private partnership in the country, issues of the trust business state governments.

Keywords: small industrial enterprise, the business environment, business climate, innovation, public-private partnership.

Малые промышленные предприятия (МПП) – важнейшая часть экономики индустриально развитых стран. Они выполняют ряд значимых социально-экономических функций, в том числе обеспечение занятости населения, смягчение социального неравенства, вовлечение в процесс производства ресурсов, не используемых крупным бизнесом, освоение новых рынков сырья и сбыта и т.д. В современной экономике их можно рассматривать с нескольких позиций: во-первых, как часть реального сектора экономики; во-вторых, как часть малого бизнеса, в-третьих, как составную часть предпринимательства в целом.

Цель статьи – проанализировать основные проблемы и перспективы развития малых промышленных предприятий.

Рассматривая малые предприятия как структурный компонент рыночной экономики, следует отметить их оперативность в реагировании на потребности общества, платежеспособный спрос на товары и услуги различных отраслей. Они на свой страх и риск исследуют рынок, находят "незанятые ниши" и заполняют их. К основным системным свойствам малого предпринимательства следует отнести небольшое число производимых продуктов (технологий, услуг); сравнительно ограниченные ресурсы и мощности (капитала, человеческих ресурсов); менее развитые системы управления; несистемный менеджмент; мобильность и адаптивность. Адаптационные свойства малых предприятий носят глубинный характер. Принято говорить о креативной адаптации таких предприятий, так как изменяется сама структура, организационная форма, внешняя среда предприятия. Малые предприятия осуществляют креативную адаптацию в короткие сроки, т.е. для них характерна безынерционность.

К субъектам малого предпринимательства относятся микроорганизации – зарегистрированные коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год до 15 человек включительно; малые организации – зарегистрированные коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год от 16 до 100 человек включительно. В 2010 году в

Республіке Беларусь было зареєстровано 74246 суб'єктів малого підприємництва, это в 1,8 раза больше, нежели в 2007 г. На этих предприятиях работало 785 тысяч человек [1].

Таблица 1.

Удельный вес субъектов малого предпринимательства в основных экономических показателях Республики Беларусь (в %)

Показатели	2007	2008	2009	2010
1. Валовой внутренний продукт	10,5	11,2	11,4	12,4
2. Объем производства продукции (товаров, услуг)	10,6	11,3	11,9	12,5
3. Средняя численность работников	15,1	17,6	17,5	17,6
4. Средняя численность внешних совместителей	39,2	44,5	46,0	48,5
5. Средняя численность граждан, выполнявших работу по гражданско-правовым договорам	31,7	32,7	29,4	30,8
6. Объем промышленного производства	7,7	8,3	9,2	9,4

Сегмент малого промышленного предпринимательства занимает особую нишу, которую не в состоянии занять крупное промышленное производство. МПП зачастую достаются малопривлекательные, а порой и малоэффективные виды общественной деятельности. Эти предприятия осваивают новые рынки, берут на себя высокие предпринимательские риски, используют сложные для вовлечения в производственный процесс ресурсы. В 2010 году в Беларуси число малых предприятий, работающих в промышленности, составило 14967 (20,2 % от всех малых предприятий страны). Численность работников на МПП – 220476 человек (28,1 % от всех работников малых предприятий и 4,9 % от всего занятого населения) [1].

Малые промышленные предприятия, работающие в республике, осуществляют структурную перестройку промышленности, участвуют в инновационной и экспортной деятельности, осуществляют импортозамещение, формируют рыночную среду и легитимные формы ведения бизнеса. Однако выполнение этих функций в настоящее время затруднено.

В апреле-июне 2011 года был проведен опрос 350 руководителей малых промышленных предприятий, осуществляющих свою деятельность в областных центрах Беларуси (Брест, Витебск, Гомель, Гродно, Могилев) и г. Минске. В инструментарий были включены, в том числе вопросы, направленные на выявление основных проблем развития МПП в республике, перспектив их развития.

В стране к моменту начала исследования резко обострилась ситуация на валютном рынке. 24 мая 2011 года произошла девальвация белорусского рубля (одномоментно рубль был девальвирован на 56,3 %). Главными проблемами малого бизнеса, по мнению предпринимателей, на тот момент являлись макроэкономическая нестабильность в стране (темпы инфляции, динамика валютного курса), сложность с приобретением валюты и нестабильность экономической, регуляторной политики государства. В таблице 2 представлена иерархия проблем, возникающих в процессе деятельности малых предприятий областных центров и г. Минска. Более высокая оценка свидетельствует о большей значимости проблемы для участников исследования (минимальная проблема -1 балл, максимальная – 4 балла).

Таблица 2.

Проблемы, возникающие в процессе деятельности малых предприятий (средний балл, ранг)

Проблемы	Средний балл	Ранг
1. Качество рабочей силы (нехватка квалифицир. кадров, безответственность, безынициативность сотрудников)	3,25	8
2. Доступ к внешнему финансированию (возможность и условия получения кредита, лизинга, заема и др.)	3,23	9
3. Стоимость заемных средств (процентные ставки и т.д.)	3,26	5
4. Нестабильность экономической и регуляторной (в т.ч. налоговой) политики государства	3,70	3
5. Макроэкономическая нестабильность (темпы инфляции, динамика валютного курса)	3,80	1
6. Коррупция, взяточничество со стороны чиновников	2,78	18
7. Несовершенство судебной системы и процедур решения хозяйственных споров	2,74	19
8. Неконкурентные правила и практика ведения бизнеса	2,87	17
9. Теневая экономика	2,69	20
10. Доступ к земельным ресурсам (получение и оформление земельных участков)	2,88	16
11. Сложность с приобретением валюты	3,73	2
12. Обеспечение сырьем и материалами	3,28	7
13. Высокие ставки налогов, большое количество налогов, процедуры уплаты налогов	3,27	4

Розділ 2. Соціологічні дослідження проблем сучасного суспільства

14. Строительство новых помещений, получение необходимых для этого ресурсов	3,06	12-13
15. Отношение государственных чиновников к бизнесу	3,16	11
16. Работа местных органов власти по созданию условий для хозяйственной деятельности предприятий	3,06	12-13
17. Существующие механизмы прохождения административных процедур, большое количество нормативно-правовых документов, регламентирующих предпринимательскую деятельность	3,19	10
18. Число проверок и ревизий контролирующих органов	3,02	15
19. Политическая ситуация в стране	3,35	6
20. Нормативно-правовые акты в сфере внешнеэкономической деятельности	3,04	14

Последние места (с 18 по 20) в иерархии проблем занимают коррупция, взяточничество со стороны чиновников, несовершенство судебной системы и процедур решения хозяйственных споров, теневая экономика. Однако их нельзя отнести к малозначимым для участников опроса. Во-первых, о важности данных проблем заявили от 48 % до 52 % бизнесменов. Во-вторых, оценивая эти препятствия для развития малого предпринимательства, 14 -17 % руководителей предприятий выбрали позицию "затрудняюсь ответить", что может свидетельствовать о желании уйти от прямых ответов. Результаты исследования показали также, что для руководителей предприятий с численностью сотрудников от 51 до 100 человек проблема коррупции и взяточничества чиновников оказалась более значимой, нежели для их коллег, возглавляющих предприятия с меньшим числом работников. О важности (наиболее важная, скорее важная) данной проблемы заявили две трети (67,4 %) респондентов данной группы и каждый второй руководитель более мелких предприятий.

Проблемными зонами, по мнению предпринимателей, остаются вопросы обеспечения равных условий ведения бизнеса для государственных и частных предприятий, развития экспорта, привлечения инвестиций и развития инновационной деятельности. Свое несогласие с такими утверждениями, как "местные органы власти обеспечивают равные условия ведения бизнеса для государственных и частных предприятий", "предпринимательская среда способствует развитию экспорта", "предпринимательская среда способствует привлечению инвестиций и развитию бизнеса" высказали от 55 % до 82 % руководителей предприятий.

Оценивая деятельность различных органов власти по развитию и поддержке малого предпринимательства в стране, руководители предприятий были достаточно строги: четверть из них отрицательно оценили работу республиканских органов государственного управления и местных исполнительных распорядительных органов (25,3 % и 24,5 % соответственно). Оценку "удовлетворительно" республиканским органам выставили 34,3 % респондентов, местным органам – 42,6 %. Положительно оценили высшие органы лишь 9,8 % участников опроса, местные – 8,7 %.

Отмечая проблемы деловой среды в стране, критикуя деятельность местных и республиканских органов управления по развитию и поддержке малого предпринимательства, большинство руководителей (53,6 %) в целом удовлетворены условиями ведения хозяйственной деятельности своего предприятия и не склонны покидать сферу бизнеса. Более трети (37,7 %) предпринимателей при условии выбора места работы для себя сегодня начали бы бизнес в той же сфере, что и сейчас; 17,0 % указали, что вновь создали бы свое предприятие, но только в другой сфере. Следует отметить, что руководители более крупных предприятий менее склонны менять сферу своей деятельности - 51,9 % из них остались бы в той же сфере бизнеса, только 11,5 % предпринимателей этой группы указали на возможные изменения в бизнесе. Затруднились с ответом на прожективный вопрос "Исходя из своего опыта, сегодня Вы бы начали свой бизнес снова?" 28,7 % руководителей. Категорическое "нет" высказал каждый шестой респондент (16,6 %). Причем, скептиков оказалось больше среди руководителей микроорганизаций (19,8 % из них указали, что свою деятельность не стали бы связывать с бизнесом). О планах по закрытию предприятия заявили 4,9 % участников опроса, продать свой бизнес в ближайшие годы планируют 7,5 %.

Важно подчеркнуть, что руководители малых промышленных предприятий даже в сложных экономических условиях думают об увеличении объемов производства, расширении рынков сбыта в Беларуси, выпуске новой продукции/услуг, инвестировании в более совершенное оборудование, технологии. Почти половина (45,7 %) предпринимателей планируют расширить деятельность своих предприятий в Республике Беларусь, 29,4 % - за пределами страны.

В настоящее время особую актуальность приобретает тема государственно-частного партнерства (ГЧП). В современной экономике на долю государственной собственности приходится значительная часть производственного капитала страны. Важной остается задача повышения эффективности его использования. Одним из действенных способов повышения эффективности государственной собственности служит установление партнерских отношений государства и частного сектора.

Содержание партнерских отношений частного бизнеса и государства реализуется в форме концессий, лизинга, совместных предприятий, договорной системы, кооперации, соглашений о разделе продукции. Выделяются следующие модели партнерства с присущим каждой из них специфическим соотношением форм организации, финансирования и кооперации:

❖ **Модель кооперации** используется там, где конкретные услуги недостаточно четко выделены и определены, а потому их сложно сделать отдельными объектами налогообложения и амортизационных отчислений; партнерство реализуется через совместную проектную компанию государства и частного инвестора;

❖ **Модель концессии** действует в отраслях с длительным сроком реализации проектов, а также в тех случаях, когда передача прав собственности от государства к частному партнеру исключается по политическим или правовым причинам;

❖ **Договорная модель** используется в энергетике, в которой инвестиции в первую очередь направлены на снижение текущих издержек;

❖ **Модель оператора** получила широкое распространение в сфере переработки отходов; она характеризуется четким разделением ответственности между частным партнером и государством при сохранении контролирующих функций за государством;

❖ **Модель лизинга** является наиболее подходящей для сооружения общественных зданий; данная форма связывает местные органы самоуправления и частный бизнес.

В ходе исследования предпринимателям было предложено ответить на вопрос "Как бы Вы охарактеризовали свое знание базовых моделей государственно-частного партнерства?" Как свидетельствуют полученные данные, большинство руководителей малых промышленных предприятий плохо представляют себе сущность и особенности различных моделей государственно-частного партнерства: от 39 % до 62 % опрошенных заявили, что ничего не знают либо слышали только название этих моделей партнерства.

Как известно, договорные формы партнерства не являются новшеством в республике. В белорусской правовой системе они проявились в первые годы становления рыночных отношений - это, например, "концессионный договор", "инвестиционный договор", "государственный заказ" и др. Однако такие договоры предоставляют лишь ограниченную возможность для взаимодействия государства с бизнесом. К тому же упомянутые формы сотрудничества ориентированы не на конечный результат, а на выполнение отдельных работ, услуг; в них не заложены принципы разделения и управления рисками. Поэтому в Беларуси сегодня нет работающих концессий, ограниченно применяются договоры доверительного управления имуществом, аренды имущественных комплексов и др. Не случайно, только 15,8 % участников опроса указали, что знают конкретные отечественные проекты, которые реализуются на принципах государственно-частного партнерства.

В ходе социологического исследования изучалось отношение бизнесменов столицы к государственно-частному партнерству. "Правовая неразработанность механизма государственно-частного партнерства может привести к растрачиванию бюджетных средств при помощи коммерческих структур" - такие опасения высказали 21,9 % руководителей. Более трети опрошенных (37,7 %) указали, что "такое партнерство усиливает роль государства и его вторжение в сферу свободы конкуренции и перераспределения ресурсов". По-видимому, здесь сказался общий настрой недоверия государству и его конкретным действиям в финансовой сфере, характерный для предпринимателей в момент опроса.

Вместе с тем, несмотря на низкий уровень информированности о сущности и особенностях ГЧП, предприниматели понимают важность, значимость этой формы взаимовыгодного сотрудничества государства и малого бизнеса, которую надо активно развивать. Это мнение характерно для 29,4 % респондентов.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что 27,5 % руководителей малых предприятий хотели бы заключить договор с государством на реализацию каких-либо проектов в рамках государственно-частного партнерства, примерно треть (30,2 %) отказались бы от такого предложения, а большая часть опрошенных предпринимателей (42,3 %) затруднились ответить. Такой большой процент затруднившихся ответить можно объяснить отсутствием всесторонней информации о возможностях и перспективах развития государственно-частного партнерства в Беларуси, непроработанностью концепции ГЧП, отсутствием специального Закона. Но даже на данной стадии - подготовки проекта Закона о ГЧП - четко прослеживается зависимость между ориентацией на участие в таких проектах и общей оценкой роли государства при реализации новых форм взаимодействия бизнеса и власти. Корреляционный анализ показал, что среди потенциальных частных партнеров (ответили "да" на вопрос о возможности заключения договора с государством) 63,4 % респондентов уверены, что это форма взаимовыгодного сотрудничества государства и малого бизнеса, которую надо активно развивать, и 12,7 % указали, что такое партнерство усиливает роль государства и его вторжение в сферу свободы конкуренции и перераспределения ресурсов. Напротив, 65,7 % тех предпринимателей, кто ответил "нет", уверены в доминирующей роли государства и лишь 7,1 % отметили взаимовыгодность сотрудничества.

Розділ 2. Соціологічні дослідження проблем сучасного суспільства

В ходе анализа предпринимательской среды в Республике Беларусь нами была предпринята попытка охарактеризовать систему отношений, складывающихся между руководителями малых предприятий и представителями республиканских, местных органов власти, выявить степень доверия предпринимателей государству. Из инструментария были выбраны индикаторы, в которых дается прямая (непосредственная) оценка деятельности государственных органов и чиновников:

❖ Местные органы власти обеспечивают равные условия ведения бизнеса для государственных и частных предприятий – 82,2 % предпринимателей не почувствовали этого;

❖ Отрицательно оценивают работу республиканских органов государственного управления и местных исполнительных распорядительных органов соответственно 25,3 % и 24,5 % руководителей малых предприятий;

❖ Отношение государственных чиновников к бизнесу – 74,0 % предпринимателей считают это важной проблемой;

❖ Работа местных органов власти по созданию условий для хозяйственной деятельности предприятий – 69,1 % предпринимателей считают это важной проблемой;

❖ Бюрократические барьеры при оформлении имущественных прав на землю и недвижимость – 55,8 % бизнесменов видят в этом серьезную проблему;

❖ Недостаточный профессионализм, нескоординированность действий чиновников, принимающих решение при оформлении имущественных прав на землю и недвижимость – 46,8 % бизнесменов видят в этом серьезную проблему;

❖ Сложность с получением разрешения от местных властей на аренду помещения – 38,9 % бизнесменов видят в этом серьезную проблему;

❖ Степень бюрократизации – 64,5 % предпринимателей считают это серьезным препятствием для привлечения инвестиций в сектор малого бизнеса;

❖ Гарантия правовой защиты со стороны государства – 37,4 % предпринимателей уверены, что защита гарантирована частично и 28,7 % - правовая защита не гарантирована.

Представленные данные свидетельствуют о весьма негативном восприятии государственных органов управления разного уровня руководителями малых промышленных предприятий областных центров и г. Минска.

Выявленные в ходе исследования основные барьеры, сдерживающие функционирование МПП, дают возможность определить возможные пути развития малого бизнеса в Республике Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА: 1. Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь. Статистический сборник. – Минск, 2011.