

УДК 364.442

СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК СВЯЗУЮЩЕЕ ЗВЕНО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Евдокимова Ирина Анатольевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии управления и социальной работы социологического факультета Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина

В статье рассмотрены основные положения теории социального проектирования; обоснован тезис о том, что социальное проектирование необходимо рассматривать не только как одну из ведущих технологий социальной работы, которая базируется на применении социологических теорий и методов, но и как технологию социальной политики и социального управления, которая связывает эти два направления деятельности и выполняет функцию конкретизации ориентиров, заданных социальной политикой, для осуществления управленческого воздействия на социальную систему.

Ключевые слова: проектирование, социальное проектирование, социология, социальная работа, социальная политика, социальное управление.

У статті розглянуті основні положення теорії соціального проектування; обґрунтована теза про те, що соціальне проектування необхідно розглядати не лише як одну з провідних технологій соціальної роботи, яка базується на використанні соціологічних теорій і методів, але й як технологію соціальної політики і соціального управління, що зв'язує ці два напрями діяльності та виконує функцію конкретизації орієнтирів, заданих соціальною політикою, для здійснення управлінського впливу на соціальну систему.

Ключові слова: проектування, соціальне проектування, соціологія, соціальна робота, соціальна політика, соціальне управління.

in the article the substantive thesis of theory of the social projecting are considered and the thesis is grounded that the social planning must be examined not only as one of leading technology of social work which is based on application of sociological theories and methods but also as a technology of social policy and social management as it links these two directions of activity and executes the function of specification of goals set by social policy for realization management of social systems.

Keywords: projecting, social projecting, sociology, social work, social policy, social management.

Перефразируя слова С. Попова [3], можно сказать, что определяющая характеристика современного мира – это борьба за право и возможность осуществлять социальные изменения. Тот, кто получает эту возможность, и чьи способы являются более эффективными и легитимными, становится обладателем мира. Одним из способов осуществления социальных изменений является социальное проектирование, которое особенно активно развивается в XX-XI веках.

Понятие социального проектирования прочно вошло в арсенал современных публикаций по социальной работе, авторы которых чаще всего ограничиваются констатацией того факта, что социальное проектирование является одной из основных технологий социальной работы. Вместе с тем, для понимания сущности социального проектирования важно не только зафиксировать его тесную связь с социальной работой, но и проанализировать его сущность, особенности проникновения в сферу социальной работы и социологии, существующие методологические подходы к реализации проектной деятельности, а также обозначить место социального проектирования в системе социальной политики и социального управления. Решению этих задач посвящена настоящая статья.

Цель статьи – представить обзор основных положений теории социального проектирования, а также определить место технологии социального проектирования в системе социальной политики и социального управления.

Понятие "проектирование" произошло от латинского "projicere", что означает "бросаю вперед, держу перед собой". В самом общем смысле проектирование можно определить как процесс создания прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта, состояния. При этом можно выделить,

например, такие типы проектирования: проектирование искусственных объектов на неорганической основе (техническое проектирование, архитектурно-строительное, промышленное и др.); проектирование искусственных объектов на органической основе (биологическое, ландшафтное); проектирование объектов по организации и развитию человеческой деятельности – социальное проектирование (экономическое, социальное в узком смысле, социально-психологическое, правовое и др.) [2].

По своему значению понятие "социальное проектирование" как в широком, так и в узком смысле довольно многозначно и до сих пор носит дискуссионный характер. Однако практически во всех предлагаемых подходах неизменно подчеркивается прикладной характер проектной деятельности и ее технологичность. В качестве отправной точки анализа в рамках данной публикации предлагается использовать следующее определение, которое учитывает перечисленные особенности: социальное проектирование – это особая разновидность научно-практической деятельности, нацеленная на диагностику социальных проблем, выработку способов их решения, а также механизма реализации этих решений на практике.

Социальное проектирование имеет довольно длительную историю. Первые попытки социального проектирования появились уже на ранних этапах существования общества и были связаны с конструированием социального идеала в рамках утопических и философских произведений. Активное развитие и сознательное применение технологии социального проектирования для решения социальных проблем общества стало характерным лишь для XX века. По-видимому, первыми крупномасштабными социальными проектами этого периода стали макросоциальные проекты, появившиеся, например, в СССР в 1920-1930-е гг. (например, проекты создания нового человека, новых социалистических поселений и др.). Правда, необходимо заметить, что, несмотря на научное обоснование, многие из социальных проектов этого периода носили либо декларативный характер, либо были реализованы на практике в искаженном виде. В дальнейшем интерес к социальному проектированию только усиливается как со стороны ученых, так и со стороны практиков.

У социологов интерес к проектной деятельности формируется во второй половине XX века. В значительной степени он оказался обусловлен изменением роли социологии в обществе. Если до начала 20 века среди классиков социологии был распространен так называемый "клинический" подход к социологии, который заключался в признании ее познавательной и объяснительной функций в качестве ведущих, то в середине XX века отношение к роли социологии в обществе меняется. В этот период начинает осознаваться и подчеркиваться ее активная роль в конструировании общественной жизни и решении актуальных социальных проблем. Соответственно, социальное проектирование все чаще рассматривается как часть социологии, как одно из направлений социологической работы, как технология, базирующаяся на теории и методах социологии.

Проникновению технологии социального проектирования в сферу социальной работы на Западе во второй половине XX века в значительной мере способствовал так называемый "кризис отчетности", который проявился в том, что в условиях финансового кризиса и дефицита государственного бюджета постоянно растущие расходы на социальные цели заставили государственных чиновников, например в США, критически отнестись к деятельности государственных социальных служб и потребовать отчеты о ее результатах. При этом сами работники социальных служб не смогли доказать эффективность и позитивное влияние своей деятельности на социальные проблемы в связи с отсутствием во многих социальных службах эмпирических данных о достигнутых результатах. Как следствие - ограничение государственных расходов на деятельность социальных служб. Именно в этот период социальные проекты стали рассматриваться как средства достижения социально-значимых целей и решения актуальных социальных проблем, а также как инструменты, которые позволяли оценить, насколько социально значимой и, соответственно, заслуживающей финансовой поддержки из государственного бюджета является деятельность той или иной социальной службы. Такие изменения стимулировали интерес социальных работников к технологии социального проектирования, которая позволяла сохранять жизнеспособность их организаций в новых условиях. Аналогичные тенденции стали проявляться в украинском обществе со второй половины 1990-х годов. В результате этих процессов социальное проектирование постепенно заняло прочное место в социальной работе и стало рассматриваться как одна из ее ведущих технологий.

В современной науке сложились различные подходы к осуществлению проектной деятельности. Так, например, в отечественных публикациях принято выделять три основных подхода к социальному проектированию: объектно-ориентированный, проблемно-ориентированный и субъектно-ориентированный. В рамках объектно-ориентированного подхода, который развивается в работах Ж.Т. Тощенко, Г.А. Антонюка, Н.А. Аитова, Н.И. Лапина, В.И. Курбатова, О.В. Курбатовой, социальное проектирование рассматривается как специфическая деятельность ученых-профессионалов, суть которой

закладається в научно обґрунтованому визначенні параметрів формування майбутніх соціальних об'єктів або процесів з метою забезпечення оптимальних умов для виникнення, функціонування та розвитку нових або реконструйованих об'єктів. З точки зору проблемно-орієнтованого підходу, який також отримав назву прогнозного і розвивається в роботах І.В. Бестужева-Лади, О.Н. Яницького, О.Е. Трущенко, Э.А. Орловой, Т.М. Дридзе, а також в роботах західних учених Ф. Полака, Б. де Жувенеля, Г. Хьюберта М. Соороса, соціальне проектування тісно пов'язано з соціальним прогнозуванням. Якщо завдання соціального прогнозування полягає в тому, щоб передбачувати ймовірне майбутнє, то основна завдання соціального проектування полягає в тому, щоб пропонувати шляхи досягнення бажаних майбутніх станів. Соціальне проектування в межах цього підходу визначається як соціальна технологія, орієнтована на інтеграцію гуманітарного знання в процес вироблення образців рішень існуючих і перспективних соціально значимих проблем з урахуванням даних соціально-діагностических (прогностических) досліджень, доступних ресурсів і намічених цілей розвитку регульованої соціальної ситуації [4]. Наприклад, в межах суб'єктивно-орієнтованого підходу, який отримав також назву тезаурусного, соціальне проектування визначається як діяльність, пов'язана з конструюванням індивідом, групою або організацією дії, спрямованої на досягнення соціально значимої цілі і локалізованого по місцю, часу і ресурсам. Найбільш важливим відмінням цього підходу від інших є те, що соціальне проектування тут розглядається не як узкоспеціалізована діяльність учених-професіоналів, а як різноманітна, рівнозначна робота практиків (не обов'язково професіоналів проектувальників), озброєних простими алгоритмами дій [1]. Такий підхід, на наш погляд, цілком адекватний ситуації, склалася в сучасному суспільстві, яка характеризується участю в розробці і реалізації соціальних проектів не тільки професіоналів, але і зацікавлених в розв'язанні тієї або іншої соціальної проблеми непрофесіональних суб'єктів. З точки зору тезаурусного підходу, найважливішим умовом виконання соціального проектування є наявність в суспільстві соціальних суб'єктів з активною життєвою позицією.

В зарубіжній науці здійснюються спроби виділення різних концептуальних підходів до виконання соціального проектування. Один з них представлений в роботі О. Йорка [7], який відзначає існування абсолютно раціонального, обмежено раціонального і нерационального підходів до соціального проектування. Абсолютно раціональне соціальне проектування характеризується дотриманням абсолютно всіх вимог наукового підходу до створення соціального проекту. Таке соціальне проектування ґрунтується на об'єктивних даних, в них послідовно реалізуються всі етапи науково обґрунтованої технології створення соціального проекту, включаючи ідентифікацію соціальної проблеми, цілей і завдань, розробку всіх можливих альтернативних способів розв'язання проблеми, вибір найбільш ефективного альтернативи і т.д. Нерациональне соціальне проектування ґрунтується виключно на суб'єктивних оцінках ініціаторів соціального проекту, а також на обмеженнях середовища соціального проектування. Обмежено раціональне соціальне проектування займає проміжне положення між вищезгаданими підходами. По думці О. Йорка, саме обмежено раціональне соціальне проектування повинно лежати в основі практики соціального проектування, т.к. дозволяє розробити і науково обґрунтований і практично реалізуваний соціальний проект.

Американські дослідники Н. Гілберт і Г. Спечт, запропонували виділяти комунікативний (конструктивістський) і науково-технологічний (позитивістський) підходи до соціального проектування [8]. В основі комунікативного підходу до соціального проектування лежить уявлення про те, що соціальний проект повинен створюватися тільки в процесі комунікації, обміну інформацією зацікавлених в розв'язанні соціальної проблеми суб'єктів. Основна функція соціального проектувальника полягає в організації процесу комунікації, обміну інформацією між ними. Позитивістський же підхід до соціального проектування ґрунтується на ідеї про те, що соціальний проект є результатом спеціального наукового дослідження, в основі якого лежить збір і аналіз об'єктивних даних суб'єктом соціального проектування.

Не менш важливим аспектом аналізу соціального проектування є роз'яснення його зв'язку з такими видами діяльності, як соціальне управління і соціальна політика. При цьому основна складність на цьому етапі аналізу пов'язана з недостатньою проработаністю всіх перерахованих понять як в вітчизняній, так і в зарубіжній літературі. На наш погляд, соціальне управління можна визначити як процес впливу на соціальну систему, спрямований на підпорядкування її розвитку і функціонування свідомо сформульованим цілям. Необхідним умовом виконання такого впливу, очевидно, є вибір цілі і способу впливу на соціальну систему. Ця завдання вирішується в межах соціальної політики, яка може бути в цій

связи определена как избранное субъектом направление (способ) воздействия на социальную систему для подчинения ее развития и функционирования сознательно формулируемым целям. Т.о. процесс формирования социальной политики связан с определением общих ориентиров для социального управления, в частности, с определением целей и способов их достижения, которые, в свою очередь, должны быть конкретизированы в рамках специальных технологий. К числу таких технологий, которые позволяют конкретизировать для социального управления заданные социальной политикой ориентиры, можно отнести социальное проектирование. Отсюда можно обозначить и основные функции социального проектирования: снижение неопределенности управленческой деятельности и обеспечение реализации социальной политики.

В современной Украине растет интерес к технологии социального проектирования со стороны государственных и негосударственных организаций социальной сферы. В значительной степени этот интерес обусловлен формированием в нашем обществе альтернативных государственным источников финансирования данных организаций. Так, например, если ранее основным источником финансирования для государственных организаций социальной сферы в Украине выступал государственный бюджет, то приблизительно со второй половины 1990-х годов появляется возможность получать финансирование от международных благотворительных фондов, фондов правительств других государств, частных спонсоров, органов местного самоуправления и т.п. При этом важнейшим условием предоставления финансирования со стороны потенциальных доноров является социальный проект.

Если для организаций социальной сферы в Украине социальные проекты являются в определенной степени средством выживания, поддержания собственной деятельности, то для организации-донора социальный проект становится средством реализации его социальных приоритетов, которые отражены в конкурсных программах, критериях отбора социальных проектов и т.п., и, соответственно, - средством воздействия на социальную систему.

С нашей точки зрения, в Украине социальное проектирование может выступать в качестве эффективного связующего звена социальной политики и социального управления только при соблюдении целого ряда условий. Одним из них является то, что социальные приоритеты государственных и негосударственных, отечественных и зарубежных организаций-доноров в Украине должны носить целеориентированный, скоординированный и долгосрочный характер, должны быть направлены на решение действительно актуальных социальных проблем украинского общества. С другой стороны, социально-проектировочная деятельность организаций социальной сферы должна носить научно обоснованный характер.

Таким образом, социальное проектирование – это особая разновидность научно-практической деятельности, социальная технология, которая нацелена на диагностику социальных проблем, выработку способов их решения, а также механизма реализации этих решений на практике. Данная технология базируется на применении социологических теорий и методов и является одной из ведущих технологий в практической социальной работе. В современной науке сформировалось множество разных подходов к реализации проектной деятельности, которые отличаются алгоритмом ее осуществления, пониманием ее основных целей, методов, субъектов и т.п. Социальное проектирование можно также рассматривать и как технологию социальной политики и социального управления, т.к. она связывает эти два направления деятельности и выполняет функцию конкретизации ориентиров, заданных социальной политикой, для осуществления управленческого воздействия на социальную систему.

ЛИТЕРАТУРА: 1. Луков В.А. Социальное проектирование: Учеб. пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. / В.А. Луков. – М.: Изд-во Моск. гуманит. социальн. академии: Флинта, 2003. – 240 с. 2. Ляхов И.И. Социальное конструирование / И.И. Ляхов. – М., 1970. – 321 с. 3. Попов С. Методологически организованная экспертиза как способ инициации общественных изменений / Попов С. // Кентавр. – 2000. - №23.- С. 2 -7. 4. Прогнозное социальное проектирование: Методологические и методические проблемы / Под ред. Т.М. Дризе. - М.: Наука, 1989. – 256 с. 5. Технологии социальной работы: Учебник / Под общ. ред. проф. Е.И. Холостовой. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 400 с. 6. Gilbert N., Specht H. Dimensions of Social Welfare Policy / N. Gilbert., H. Specht. – PRENTICE-HALL, 1986.– 232 p. 7. York O. Human service planning: concepts, tools, methods / O. York. – The University of North Carolina Press: Chapel Hill, 1994. – 230 p.