

УДК 316.74:37''746''(477.54)НУА

**СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ КАК ПРИНЦИПА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Овакимян Ольга Сергеевна - кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии Харьковского гуманитарного университета "Народная украинская академия"

*В статье подчеркивается, что в системе образования Украины в последнее время проявляются серьезные противоречия, возникающие из-за отсутствия преемственности между различными уровнями этой системы. Преемственность в образовании рассматривается как на теоретическом, так и на эмпирическом уровне, в частности анализируются результаты социологического исследования по вопросам обеспечения образовательной преемственности в учебно-научном комплексе "Народная украинская академия".*

**Ключевые слова:** образование, преемственность, преемственность в образовании, исследование проблем преемственности.

*У статті підкреслюється, що в системі освіти України протягом останнього часу проявляються серйозні протиріччя, що виникають через відсутність наступності між різними рівнями цієї системи. Наступність в освіті розглядається як на теоретичному, так і на емпіричному рівні, зокрема аналізуються результати соціологічного дослідження з питань забезпечення освітньої наступності у навчально-науковому комплексі "Народна українська академія".*

**Ключові слова:** освіта, наступність, наступність в освіті, дослідження проблем наступності.

*The author states the fact that due to the low level or absolute absence of continuity in the Ukrainian educational field some new serious contradictions in it took place recently. The article reflects results of theoretical research concerning definition of continuity as a distinct category in education and also regarding the applied questions of providing continuity in the educational-scientific complex of "People's Ukrainian Academy".*

**Key words:** education, continuity, continuity in education, research on continuity problems.

Перемены, происходящие в современном украинском образовании, актуализируют необходимость социологического изучения проблем преемственности в отечественной образовательной системе. На наш взгляд, сегодня нельзя понимать образование лишь как результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков, поскольку при таком подходе формируется человек, способный действовать преимущественно по жестко заданной схеме. Современное образование – это не столько результат обучения, сколько процесс накопления, передачи, преобразования и усвоения социального опыта, что возможно только в условиях осуществления эффективного процесса преемственности образования.

Однако анализ отечественного образования свидетельствует о том, что механизмы преемственности не выражены в нем достаточно сильно. Более того, в настоящее время в украинском образовании наблюдаются тенденции, свидетельствующие о его дискретности. Исследуемые нами уровни украинского образования (дошкольное, школьное, высшее, послевузовское) существуют фактически автономно друг от друга. Об этом говорят и результаты экспертного опроса<sup>1</sup>, проведенного сотрудниками лаборатории проблем высшей школы Харьковского гуманитарного университета "Народная украинская академия" в мае 2011 года. Две трети экспертов из числа педагогического состава, работающего на различных образовательных ступенях учебно-научного комплекса, считают, что дошкольные учреждения, школы, вузы, послевузовские структуры замыкаются сегодня на своих собственных функциях и не ориентируются друг на друга. Абсолютное большинство респондентов в той или иной степени ощущают расхождения в работе педагогических коллективов разных образовательных уровней.

© Овакимян О. С., 2011

<sup>1</sup> В качестве экспертов выступили учителя, работающие на разных образовательных ступенях учебно-научного комплекса "Народная украинская академия" (детская школа раннего развития, начальная, основная, старшая школа), преподаватели вуза, работающие, в том числе, в институте последипломного образования (n=40).

Это ставит учащихся в ситуацию, когда обучение на каждом образовательном уровне они вынуждены начинать как бы "с нуля". Речь не идет, конечно, о содержании образования, хотя зачастую знаний, умений и навыков, полученных учащимися в рамках одного уровня образования, не хватает для перехода на последующий. Дело в том, что на любом образовательном уровне предполагается наличие определенных, специфических отношений, стратегий поведения, организации обучения, характера образовательной деятельности. У учащегося, не подготовленного к новым условиям на предыдущей ступени обучения, затягивается период адаптации к ним. Фактически каждый раз он вынужден кардинально менять свой образ жизни (некоторые учащиеся, так и не приспособившись к изменившимся условиям, вынуждены отказываться от обучения на том или ином образовательном уровне). Это негативно сказывается на качестве образования и мешает нормальному ходу социализации личности, ее профессиональному становлению.

Необходимость анализа проблемы преемственности в образовании вызвана противоречиями между:

- декларированной преемственностью в образовании на официальном уровне и ее недостаточным развитием в реальных образовательных практиках;
- традиционным пониманием преемственности в образовании на уровне учебных программ и стандартов и необходимостью ее рассмотрения сквозь призму деятельности основных образовательных субъектов;
- необходимостью более полного и органичного включения образования в систему общественных отношений и его оторванностью от других подсистем общества;
- потребностью теоретического и эмпирического изучения преемственности в образовании и отсутствием целостных социологических концепций ее исследования.

Указанные противоречия свидетельствуют об актуальности изучения преемственности в образовании и необходимости исследования заявленной проблемы как на теоретическом, так и на эмпирическом уровнях, что и предопределяет *цель и задачи* данной статьи.

Проблема преемственности в образовании не является новой. Категория преемственности традиционно разрабатывалась в рамках философских, педагогических и психологических наук.

В рамках философского подхода преемственность анализируется в связи с законами диалектики. Она предстает как взаимосвязь между старым и новым, между прошлым, настоящим и будущим. Преемственность предполагает не просто отмену (отрицание) старого, но и сохранение, развитие того рационального, что уже было достигнуто, тем самым обеспечивая непрерывность развития. Благодаря преемственности сохраняется устойчивость и целостность развития природы и общества. В философии выделяют два основных вида преемственности – "горизонтальная" и "вертикальная". "Горизонтальная" преемственность предполагает процесс количественных изменений, происходящих в рамках одного уровня. "Вертикальная" преемственность – процесс качественных изменений на разных уровнях.

С позиций педагогического подхода преемственность определяется как общепедагогический принцип, который выступает условием и механизмом реализации других принципов (научности, доступности, последовательности, систематичности) учебно-воспитательного процесса. Традиционно в педагогике преемственность также рассматривается на горизонтальном и вертикальном уровнях. Результатом горизонтальной преемственности является последовательность в изучении материала, сформированность целостного знания, единство образовательных технологий, схожесть методик обучения. Результат вертикальной преемственности – подготовка к обучению на последующей ступени образования.

Преемственность определяется как методологический, педагогический или дидактический принцип. Известны трактовки преемственности как формы связи между элементами системы обучения, общепедагогической закономерности или педагогического условия образовательного процесса. Преемственность нередко рассматривается и как один из аспектов таких дидактических принципов, как систематичность и последовательность обучения [1, с. 63].

В психологической науке интерес к феномену преемственности проявляется прежде всего в возрастной психологии и психологии развития. Преемственность определяется здесь как атрибутивное свойство развития личности, где периоды ее становления последовательно сменяют друг друга.

Анализ литературы по исследованию основных аспектов феномена преемственности позволил прийти к выводу, что в рассмотрении заявленного аспекта преобладает психолого-педагогический подход. Однако преемственность – это не только педагогический и психологический процесс, но, что еще более важно, и социальный. Отсюда следует, что данный феномен целесообразно рассматривать, в том числе, с социологической точки зрения.

Соціологічний підхід, в рамках якого важке місце займає системний, інституціональний і процесуальний аналіз, дозволить добитися цілостності в дослідженні вибраної нами проблеми.

Преемственність в освіті, з точки зору системного підходу, – це, во-перших, послідовність і узгодженість освітніх програм, т.е. обов'язковість для кожної освітньої програми спиратися на попередню і орієнтуватися на наступну. Во-вторых, це взаємозв'язок, взаємна підтримка і непротиворічлива діяльність різних освітніх установ і органів управління освітою.

З позицій інституціонального підходу, преемственність в освіті – це преемственність функцій, ступенів і структур інституту освіти, а також його функціональне взаємодія з іншими соціальними інститутами (сім'єю, культурою, економікою, наукою і т.д.), базуюче на використанні результатів діяльності цих інститутів, взаємозв'язках соціальних спільнот в сфері освіти.

В рамках процесуального підходу преемственність в освіті аналізується як процес соціальних взаємодій, при якому на основі минулого освітнього досвіду формується новий, забезпечуючий неперервне виробництво, зміну і розвиток суспільства в цілому, інституту освіти, а також становлення і розвиток особистості за допомогою освіти.

Ще раз підкреслимо, що з соціологічної точки зору, преемственність є частиною соціального розвитку, включена в його контекст. При цьому вона розглядається в контексті як макро-, так і мікросоціологічних теорій.

Сторонники макросоціологічного підходу зв'язують преемственність з такими явленнями, як зміна, еволюція, прогрес, розвиток, становлення, традиція, інновація і т.д. Під преемственністю розуміється послідовна зміна стадій розвитку, яка одночасно забезпечує стабільність і зміну суспільства, а також взаємодія різних соціальних структур, систем, інститутів одне з одним.

В мікросоціології (раніше всього, феноменологічної соціології) преемственність аналізується в рамках повсякденного світу як світу інтерсуб'єктивного, в якому слиті воедино минуле, теперішнє і майбутнє. Діяння і взаємодіяння, здійснювані людьми, преемственні за своєю природою, т.к. визначені минулим досвідом, який актуалізується в теперішньому і надає вплив на майбутнє.

Виконуючи власний аналіз преемственності в освіті, ми звернулися до теорії поля П. Бурдьє [2] і теорії соціальних змін П. Штомпки [3].

Нагадаємо, що за П. Бурдьє, поле – це мережа соціальних взаємодій, встановлюваних між людьми, групами, спільнотами. Взаємодіяння відбуваються на макро-, мезо- і мікрорівнях. В просторі поля формуються різного роду підполя, які знаходяться в достатньо складних взаємозв'язках і взаємозалежностях. Поле взаємодій ніколи не знаходиться в статичному стані, воно постійно рухається і змінюється, посилюється і ослабевает, розширюється і звужується. Поле текуче і процесуально. Процеси, протікаючі в полі, повинні бути протяжними і неперервними, а не фрагментарними і розірваними. Якщо процеси стануть дискретними, то поле зникне. В полі існують так звані "пороги", де одні процеси перебігають в інші або де існує небезпека того, що вони прервуться.

З точки зору теорії соціальних змін П. Штомпки, процес є собою "потік подій, модифікацій, трансформацій, соціокультурних змін" [4, с. 113]. Процес містить в собі момент розвитку і визначеного покращення.

Використовуючи поняття поля і процесу в контексті дослідження преемственності в освіті, ми виходимо з того, що в цілому освіта – це поле соціальних взаємодій, які мають процесуальну природу. Поле освіти існує тільки за умови, що взаємодіяння постійні, неперервні і нерозривні. Таким чином, преемственність в освіті – це процес взаємодій між суб'єктами, які представляють різні освітні рівні, завдяки якому забезпечується неперервне існування і системність інституту освіти і суспільства в цілому.

Особливо важливим і актуальним є аналіз преемственності на мезорівні, т.е. між рівнями освіти. Це пояснюється наступним: во-перших, з точки зору людини, який отримує освіту, воно виступає як послідовне проходження освітніх ступенів (дошкольного, шкільного, університетського). Во-вторых, перехід з одного рівня на інший є тим "порогом", де можливі як якісно новий стрибок розвитку, так і загроза того, що процес прерветься.

Каждый уровень обучения является событием (звеном) процесса образования. Между уровнями образования формируется определенное поле взаимодействий. Это поле состоит из множества подполей: подполе знаний, подполе ценностей и норм, подполе способов поведения, мотивационное подполе и т.д.

Указанные подполя и поле образования в целом развиваются на качественно новом уровне только в том случае, если между ними происходят непрерывные взаимодействия, т.е. существует преемственность.

На макроуровне преемственность в образовании – это процесс взаимодействий между институтом образования и другими социальными институтами (экономикой, культурой, наукой, политикой, правом и т.д.); на микроуровне – между конкретными субъектами (учитель-ученик).

Таким образом, применение социологического подхода к анализу преемственности в образовании позволяет выявить как объективные ее стороны, так и субъективные аспекты исследуемой проблемы. Преемственность функций, программ, ступеней, уровней, структур образования формирует условия для преемственного развития самих субъектов образовательной деятельности.

В условиях новой образовательной перспективы, вызванной процессами вхождения украинских вузов в Болонский процесс, актуальной становится задача эффективной реализации принципа преемственности в учебных заведениях, что, в свою очередь, будет способствовать повышению показателей качества подготовки специалистов различного уровня.

Достаточно уверенные шаги в этом направлении сделаны таким учебным заведением, как "Народная украинская академия" (НУА, г. Харьков). Единицей образовательного процесса в НУА выступает учебно-воспитательная ситуация, обеспечивающая готовность выпускников к дальнейшему обучению, формирование нравственных и творческих качеств, ценностных ориентаций, познавательной, информационно-коммуникативной и рефлексивной деятельности. Учебно-воспитательная ситуация строится на основе принципов деятельности, целостного представления о мире, непрерывности, психологической комфортности, вариативности, творчества, гармонии.

Исходя из "веера целей", в НУА создана ступенчатая структура образовательного процесса, в основу которой положен принцип непрерывности. Такая структура включает в себя дошкольное образование (обучение детей от полутора до шести лет), специализированную экономико-правовую школу (начальная, средняя, старшая школа), университет, институт послевузовского образования. Оптимальное сочетание педагогических технологий, используемых в НУА, обеспечивает сохранение и укрепление здоровья, творческого потенциала обучающихся, их готовность к непрерывному образованию.

Исследование проблем преемственности образования для НУА не ново. В практике работы этого учебного заведения имеется положительный опыт реализации принципа преемственности в обучении, что отражено, например, в докладах участников XV научно-практической конференции учителей, приуроченной ко Дню науки в НУА. В рамках конференции обсуждались вопросы, связанные с приоритетами развития современного образования, обеспечением преемственности в обучении как важнейшей функции образования [5]. Однако возникла необходимость раскрыть и обосновать возможности более эффективного осуществления преемственности в системе дошкольного, школьного, вузовского и послевузовского образования в условиях развития инновационного комплекса НУА.

Проводя исследование на экспериментальной площадке НУА, мы исходили из гипотезы, что реализация принципа преемственности в учебно-научном комплексе может успешно осуществляться, если будут созданы следующие организационные условия:

1. Согласованность целей разных образовательных уровней с учетом единой системы планирования;
2. Обогащение образовательного содержания, совершенствование форм, методов организации обучающей, воспитывающей, развивающей деятельности в комплексе непрерывного образования;
3. Интеграция педагогической деятельности воспитателей, учителей, преподавателей на основе их сотрудничества и целенаправленного взаимодействия;
4. Развитие системы непосредственного взаимодействия учащихся разного возраста в мероприятиях НУА (учебных, воспитательных, научных, спортивных и т.д.);
5. Обеспечение благоприятного социально-психологического климата в коллективе учебно-научного комплекса;
6. Организация единого образовательного пространства, обеспечивающего формирование и рациональное использование предметной среды в НУА;
7. Объединение управленческих усилий всей системы на целевом, содержательном, методическом уровнях;
8. Организация работы с родителями;
9. Создание специальных структур, которые занимались бы налаживанием преемственных связей.

Результаты исследования, характеристика которого была представлена выше, свидетельствуют о том, что такие условия в той или иной степени созданы в учебно-научном комплексе, но не все из них в равной степени способствуют эффективному осуществлению преемственности этапов образования в НУА. Так, например, наибольший эффект отмечен большинством экспертов в случае согласованности целей разных образовательных уровней с учетом единой системы планирования, интеграции педагогической деятельности воспитателей, учителей, преподавателей на основе их сотрудничества и целенаправленного взаимодействия.

Около половины экспертов отметили значимость в реализации принципа преемственности благоприятного социально-психологического климата в коллективе учебно-научного комплекса, развития системы непосредственного взаимодействия учащихся разного возраста в мероприятиях НУА и организации единого образовательного пространства, обеспечивающего формирование и рациональное использование предметной среды.

Треть участников опроса отметили эффективность реализации преемственности посредством обогащения образовательного содержания, совершенствования форм, методов организации обучающей, воспитывающей, развивающей деятельности в комплексе непрерывного образования. На высокую значимость таких условий, как работа с родителями, объединение управленческих усилий всей системы на целевом, содержательном, методическом уровнях и создание специальных структур, которые занимались бы налаживанием преемственных связей, обратили внимание наименьшее число респондентов.

Экспертами отмечено, что наиболее успешно реализуется принцип преемственности образования при взаимодействии дошкольного и начального уровней, основной и старшей школы. Опыт эффективного взаимодействия в реализации данного принципа может перениматься сотрудниками других учебных заведений не только в рамках Харьковского региона, Украины в целом, но и зарубежными коллегами. Но, наряду с этим, респондентами отмечены некоторые образовательные уровни, на которых в той или иной степени существуют проблемы в осуществлении преемственности. Так, большинство участников опроса в качестве таких проблемных уровней отметили взаимодействие школы и вуза, около половины – начальной и основной школы.

Таким образом, проведенное нами теоретико-прикладное исследование, некоторые результаты которого представлены в данной статье, позволило прийти к выводу, что принцип преемственности, являясь одним из основных принципов функционирования и развития современного образования, придает образовательной деятельности в целом устойчивость, системность, при соблюдении некоторых условий, в том числе, организационных. Реализация таких принципов, как, например, взаимное дополнение образовательных практик, нахождение общих решений педагогических задач, иерархия образовательных приоритетов в целом, на наш взгляд, будет способствовать эффективному осуществлению преемственности отечественной образовательной системы.

Исследуя преемственность как принцип развития современного образования, мы пришли к выводу о необходимости анализа процессов, которые являются сквозными для разных ступеней образования. Такие процессы объединяют управленческие усилия всей системы на целевом, содержательном и методическом уровнях. Именно поэтому наши дальнейшие исследования проблем реализации преемственности в образовании будут нацелены на выявление факторов, способствующих/препятствующих созданию единого образовательного пространства не только в рамках конкретного учебного комплекса, но и всей системы украинского образования.

**ЛИТЕРАТУРА:** 1. Филатова Л. О. Преемственность общего среднего и вузовского образования / Л. О. Филатова // Педагогика. – 2004. – № 8. – С. 63–68. 2. Бурдые П. Начала. Choses dites : пер. с фр. / П. Бурдые ; пер. с фр. Шматко Н. А. – М. : Socio-Logos, 1994. – 288 с. 3. Штомпка П. Социология социальных изменений: пер. с англ. / П. Штомпка ; под ред. В. А. Ядова. – М. : Аспект-Пресс, 1996. – 416 с. 4. Козырев Г. И. Социальные процессы и изменения / Г. И. Козырев // Социол. исслед. – 2005. – № 3. – С. 113–119. 5. Обеспечение преемственности в обучении как важная функция образования : прогр. и материалы XV науч.-практ. конф. учителей, [Харьков], 19 апр. 2008 г. / Харьк. обл. гос. администрация, Харьк. обл. науч.-метод. ин-т непрерыв. образования, Нар. укр. акад. ; [редкол.: В. И. Астахова и др.]. – Х. : Изд-во НУА, 2008. – 124 с.