

УДК 316.44.064

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ И УРОВЕНЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛОЯЛЬНОСТИ УКРАИНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ МАЛЫХ ГОРОДОВ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ)

Князева Елена Владимировна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии Института социальных наук Одесского национального университета имени И. И. Мечникова

В статье анализируются различные параметры социального самочувствия и уровень политической лояльности населения малых городов Одесской области (на примере Белгород-Днестровского и Измаила). Подчеркивается, что актуальность такого исследования заключается в том, что малые города Украины (менее 100 тысяч жителей) представляют значительную часть населения нашей страны, тем не менее, они практически не являются объектами специальных социологических исследований. Акцентируется внимание на таких показателях социального самочувствия населения, как удовлетворенность жизнью, восприятие людьми своего социального (прежде всего материального) положения, их уверенность в завтрашнем дне, уровень тревожности и др. Анализируется взаимосвязь между социальным самочувствием населения малых городов и его оценкой деятельности руководителей страны и области. Учитывая непростую социально-политическую ситуацию в стране, а также возникающие в связи с этим риски для качества исследования и репутации социологов, особое внимание уделяется проблеме достижимости респондентов (response rate).

Ключевые слова: социальное самочувствие, удовлетворенность жизнью, тревожность, политическая лояльность, response rate.

У статті аналізуються різноманітні параметри соціального самопочуття і рівень політичної лояльності населення малих міст Одеської області (на прикладі Білгород-Дністровського та Ізмаїла). Підкреслюється, що актуальність такого дослідження полягає в тому, що малі міста України (менше 100 тисяч жителів) представляють значну частину населення нашої країни, тим не менш, вони практично не є об'єктами спеціальних соціологічних досліджень. Акцентується увага на таких показниках соціального самопочуття населення, як задоволеність життям, сприйняття людьми свого соціального (насамперед матеріального) становища, їхня впевненість у завтрашньому дні, рівень стурбованості та ін. Аналізується взаємозв'язок між соціальним самопочуттям населення малих міст і його оцінкою діяльності керівників країни і області. Враховуючи непросту соціально-політичну ситуацію в країні, а також ризики для якості дослідження та репутації соціологів, що виникають у зв'язку з такою ситуацією, особлива увага приділяється проблемі досяжності респондентів (response rate).

Ключові слова: соціальне самопочуття, задоволеність життям, тривожність, політична лояльність, response rate.

The article analyzes various dimensions of social well-being and the level of political loyalty of the population of small towns of Odessa region (Belgorod-Dniester and Ishmael). It is emphasized that the relevance of this study is that the small cities of Ukraine (less than 100 thousand inhabitants) represent a significant portion of our population; however, they almost are not objects of special sociological studies. The author focuses on the following indicators of social well-being of the population: life satisfaction, people's perception of their social (primarily financial) situation, people's confidence in the future, the level of anxiety and others. Relationship between social well-being of the population of small towns and its evaluation activities and the country's leaders region is analyzed. Given the difficult socio-political situation in the country, as well as arising from these risks to the quality of research and the reputation of sociologists, special attention is paid to the attainability of the respondents (response rate).

Keywords: social well-being, life satisfaction, anxiety, political loyalty, response rate

Исследования городов составляют существенную часть академической практики и объединяют исследователей, работающих в рамках социологии, антропологии, экономики, психологии и других наук. К сожалению, их усилия не находят отражения в деятельности тех, кто должен заботиться о комфорте и социальном самочувствии горожан. В современных условиях особую актуальность приобретают исследования

малых городов (менее 100 тысяч жителей), представляющих значительную часть населения Украины. Однако образ и качество жизни людей в малом городе, как правило, находятся вне поля зрения социологов. Чтобы ликвидировать этот недостаток, социологами Одесского национального университета имени И. И. Мечникова было проведено исследование, основные результаты которого представлены в данной статье.

Цель данной публикации состоит в том, чтобы сравнить социальное самочувствие населения двух малых городов Одесской области. Основанием для нашей рефлексии явилось предположение о том, что различия в социальных настроениях жителей разных городов обусловлены условиями, характером и темпом жизни в конкретной городской среде, а также социокультурными, информационными и другими факторами.

Исследование "Социальное самочувствие и уровень политической лояльности населения малых городов Одесской области (на примере Белгород-Днестровского и Измаила)" проводилось 3-10 июля 2014 года. Данные репрезентативны для населения в возрасте 18 лет и старше каждого из обследуемых городов. Опрошено по 400 человек в каждом населенном пункте (для каждого города была разработана отдельная стратифицированная, случайная выборка с квотным отбором на последней ступени). Опрос проводился методом индивидуального интервью по месту жительства респондентов (face-to-face interviews).

Учитывая сложившуюся в Украине с ноября 2013 и продолжающуюся по настоящее время непростую социально-политическую ситуацию, а также возникающие в связи с этим риски для качества исследования и репутации социологов, особое внимание в проведенном исследовании уделялось проблеме достижимости респондентов (response rate). Хорошо известно, что уровень достижимости респондентов face-to-face в Украине уже долгое время снижается. Весной 2014 г. некоторые социологи говорили о том, что опросить респондентов по месту жительства становится все труднее [1]. Отметим, что авторитетный украинский социолог В. И. Паниотто еще в 2011 году в своем докладе на конференции «Кризис в методах опроса и пути его преодоления» отмечал, что «для регулярных опросов КМИС response rate (процент ответивших) на протяжении последних четырех лет составляет около 53%, на 10% меньше, чем за предыдущий период» (цит. по [2, с.153]).

Исходя из вышеизложенного, а также с целью сделать работу социологов в сложившихся условиях более качественной была разработана методика, позволяющая фиксировать результаты посещения адресов, включенных в выборку, и основные причины отказов от участия в опросе. Применение этой методики показало, что уровень достижимости респондентов по всему массиву составил 40,1%, в Белгород-Днестровском – 32,3%, в Измаиле – 52%. Такой уровень достижимости можно оценить как низкий, хотя и не критический. Отказались от участия в опросе 20,1% в целом по массиву, 18,9% – в Белгород-Днестровском и 24,6% – в Измаиле; не открыли дверь, соответственно, 7,6%, 4,2% и 13,8%; не застали дома, соответственно, 28,7% попавших в выборку, 41,8% и 8,5%; по указанному адресу не были обнаружены жилые помещения или невозможно было попасть в них (закрыт подъезд на кодовый замок и т.д.), соответственно, в 4,5%, 2,8% и 1,1% случаев.

Причины отказов респондентов от участия в опросе сводились к следующим: отказались отвечать без объяснения причины – 56,4%, объяснили отказ недоверием к опросам – 9,3%, сослались на занятость – 11,0%, боялись отвечать на вопросы, опасаясь негативных последствий, – 10,3%, не хотели разговаривать о политике – 7,9%, сослались на плохое самочувствие – 2,4%, другие варианты – 2,7%. Чаще всего отказывались от опроса люди среднего и старшего возраста.

Анализ информации относительно уровня достижимости среди отдельных групп населения свидетельствует о том, что, хотя кризис и сказался негативно на желании людей участвовать в опросах, тем не менее, недостижимость чаще всего связана со случайными, а не систематическими ошибками и не так драматично влияет на репрезентативность исследования, как это может показаться.

Перейдем к анализу результатов исследования, в частности к оценкам респондентов своего социального самочувствия. Подчеркнем, что в рамках нашего исследования социальное самочувствие населения измерялось с помощью таких эмпирических индикаторов, как восприятие людьми своего социального, в том числе материального, положения, степень их удовлетворенности своей жизнью, уверенность в завтрашнем дне, уровень тревожности и др. С нашей точки зрения, социальное самочувствие является важным фактором отношения населения к различным институтам власти. Последнее (отношение и деятельности Президента, Премьер-министра и руководителей Одесской области) также находилось в фокусе нашего внимания в ходе анализируемого исследования.

Итак, что касается степени удовлетворенности жизнью населения малых городов Одесской области (Белгород-Днестровского и Измаила), то, как показало исследование, половина опрошенных жителей Измаила и 45% опрошенных в Белгород-Днестровском удовлетворены своей жизнью (см. табл. 1). Баланс положительных и отрицательных оценок собственной жизни равен «0» в Белгород-Днестровском и положительный («+8») в Измаиле.

Таблиця 1.

Уровень удовлетворенности текущей жизнью (в % к опрошенным)

Удовлетворены ли вы в общем и целом своей жизнью?	г. Белгород-Днестровский N=400 чел.	г. Измаил N=400чел.
Пожалуй, не удовлетворен	45,3	42,7
Скорее, удовлетворен, чем нет	45,3	50,8
Затрудняюсь ответить	7,8	6,0
Нет ответа	1,8	0,5

Одним из основных факторов социального самочувствия граждан, влияющим на то, как они оценивают свое настоящее и будущее, является их материальное благополучие. Без сомнения, жизнь населения Одесской области, как и Украины в целом, далека от финансового процветания. Наше сравнительное исследование показало, что самооценки материального положения населения обследованных городов практически идентичны (см. табл. 2). Почти 2/3 семей испытывают трудности при покупке еды, одежды и обуви. При этом сопоставление также выявило и то обстоятельство, что респонденты *более позитивно оценивают собственную жизнь, чем положение страны в целом* (см. рис.1).

Таблиця 2.

Самооценка материального благосостояния (в % к опрошенным)

Каково материальное положение вашей семьи?	г. Белгород-Днестровский N=400 чел.	г. Измаил N=400чел.
Не хватает даже на самые необходимые продукты питания	12,5	15,6
На еду, в основном, денег хватает, но покупка одежды или обуви создает для нас серьезные трудности	43,3	45,7
На текущие расходы денег достаточно, но для покупки дорогих товаров длительного пользования (холодильника, телевизора и т.п.) наших сбережений не хватает	37,5	34,2
Покупка товаров длительного пользования не вызывает у нас трудностей, однако приобретение новой автомашины, квартиры, дорогостоящая туристическая поездка нам пока не доступны	5,5	3,0
В настоящее время мы можем практически ни в чем себе не отказывать	0,3	0
Нет ответа	1	1,5

Абсолютное большинство опрошенных оценивают социально-экономическую ситуацию в стране как «плохую» или «очень плохую»: так считает 90 % респондентов Белгород-Днестровского и 83 % Измаила. При этом население Измаила оценивает изменения в экономике более критично: значительная доля опрошенных (76%) отмечает, что за последние 6 месяцев социально-экономическая ситуация в стране ухудшилась. Респонденты Белгород-Днестровского оценивают эти изменения более сдержанно. В целом по массиву тех, кто считает, что социально-экономическая ситуация за последнее время в стране улучшилась, меньше 1%.

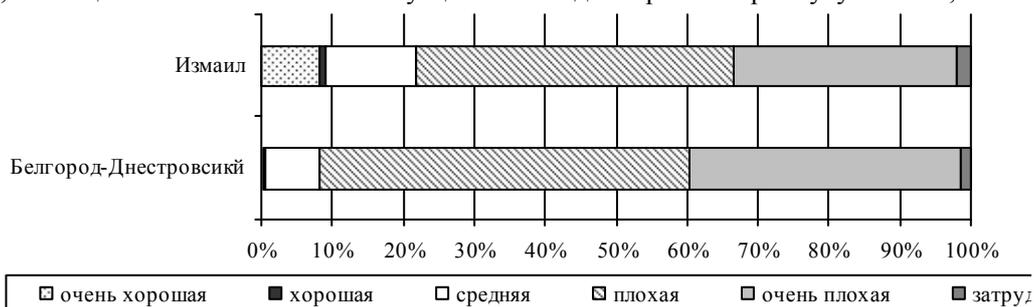


Рисунок 1. Оценка социально-экономической ситуации в стране (в % к опрошенным)

Следует отметить, что в обоих населенных пунктах уровень социального оптимизма значительно ниже других показателей социального самочувствия. Респонденты, скорее, удовлетворены своей жизнью, чем нет, худо-бедно справляются с материальными трудностями, но в своих прогнозах весьма пессимистичны.

Важным показателем социального самочувствия граждан является их уверенность в завтрашнем дне. Как показало исследование, уверенность в завтрашнем дне находится на пике негативных оценок. Об этом заявили 14% и 11% (соответственно), а о неуверенности – 80% и 82% (соответственно) (см. рис. 2).

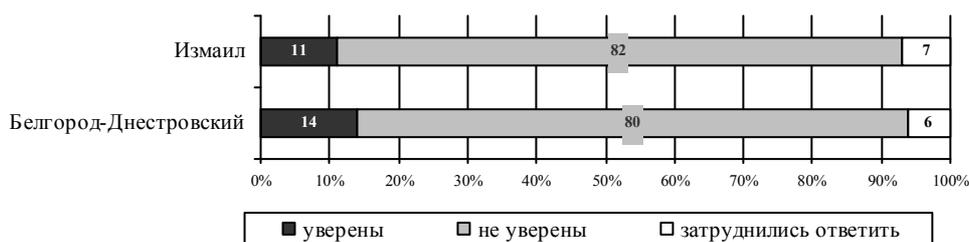


Рисунок 2. Уровень уверенности в завтрашнем дне (в % к опрошенным)

Можно высказать следующее предположение относительно указанной особенности. Оптимизм – самый субъективный из всех показателей социального самочувствия. Давая субъективную оценку своего текущего положения и материального благополучия своей семьи, респонденты опираются на некую объективную основу (уровень обладания теми или иными социальными благами, уровень удовлетворения тех или иных социальных потребностей и т.п.). Что касается прогнозов, то здесь человеку сложнее найти реальную основу для оценки, которая в значительной степени зависит от внешнего информационного фона, «играющего на понижение» социального оптимизма. Кроме того, по всей видимости, уже начал воздействовать еще один фактор: подспудное предчувствие надвигающегося масштабного кризиса.

Согласно данным исследования, уровень тревожности жителей Белгород-Днестровского и Измаила оказался довольно высоким. В эмоциональной сфере опрошенных преобладают такие чувства, как «тревога» (58% и 66%, соответственно), «страх» (34% и 38% соответственно) и «надежда» (32% и 33%, соответственно). Следует также указать и на тот факт, что жители Белгород-Днестровского настроены более агрессивно: уровень «гнева и ненависти» в 5 раз выше по сравнению с респондентами Измаила (см. рис. 3).

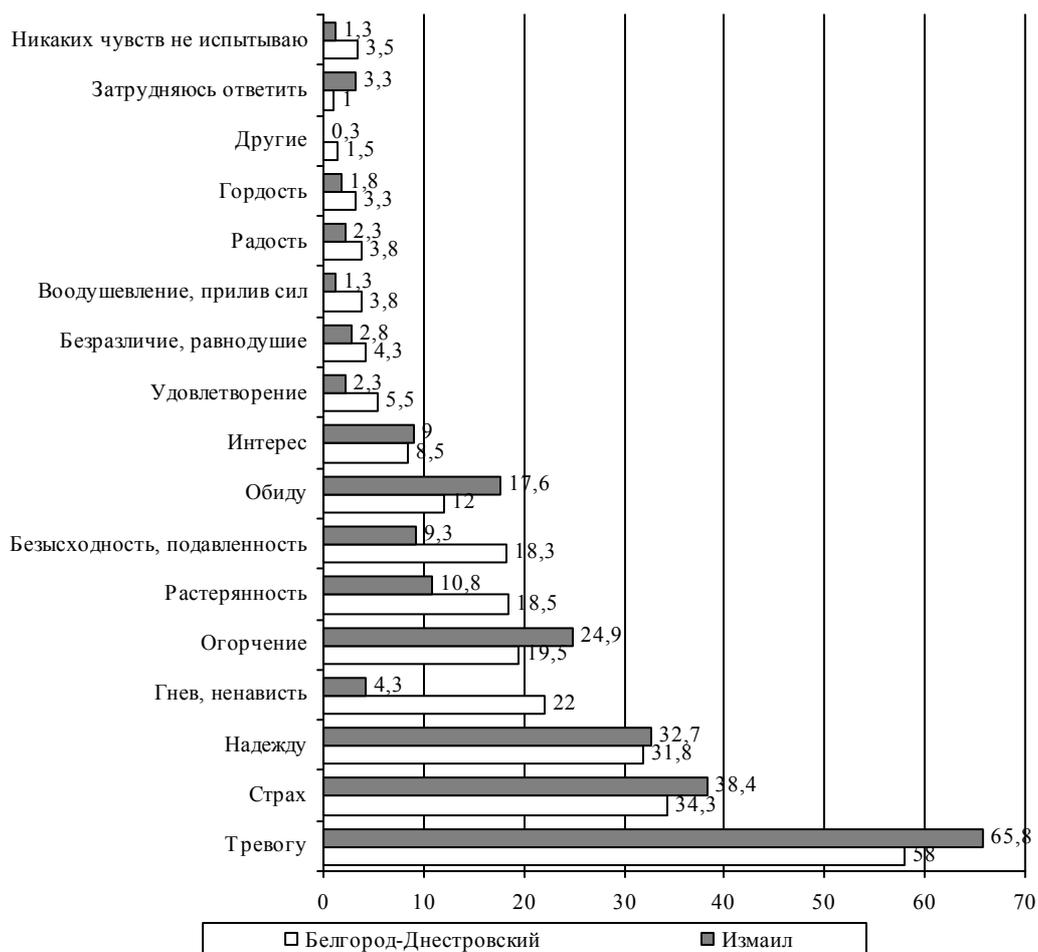


Рисунок 3. Какие чувства Вы испытываете, когда думаете о будущем?» (в % к опрошенным)

Розділ 2. Соціологічні дослідження сучасного суспільства

Наибольшее опасение у жителей Белгород-Днестровского и Измаила вызывают *вооруженный конфликт на Востоке Украины* (73% и 71%, соответственно) и *угроза гражданской войны* (56% и 53%, соответственно). На втором месте по степени тревожности находятся такие социально-экономические угрозы, как *рост цен и инфляция*, *состояние украинской экономики*, *нестабильность гривны*. Наряду со сходством «профилей тревожности» исследование зафиксировало особенности тревожного сознания, характерные для населения двух городов, которые, как можно предположить, отражают социально-экономическую ситуацию в этих городах на момент проведения опроса. Так, для жителей Измаила более актуализированы угрозы, связанные с *ростом преступности* (на это указали 43,2% опрошенных жителей Измаила против 27% жителей Белгород-Днестровского) и *невыплатой пенсий и пособий* (42% против 29%). Для белгород-днестровцев, несмотря на то, что общий уровень тревожности здесь ниже, более актуальными являются опасения по поводу *вступления Украины в НАТО* (33% против 27%).

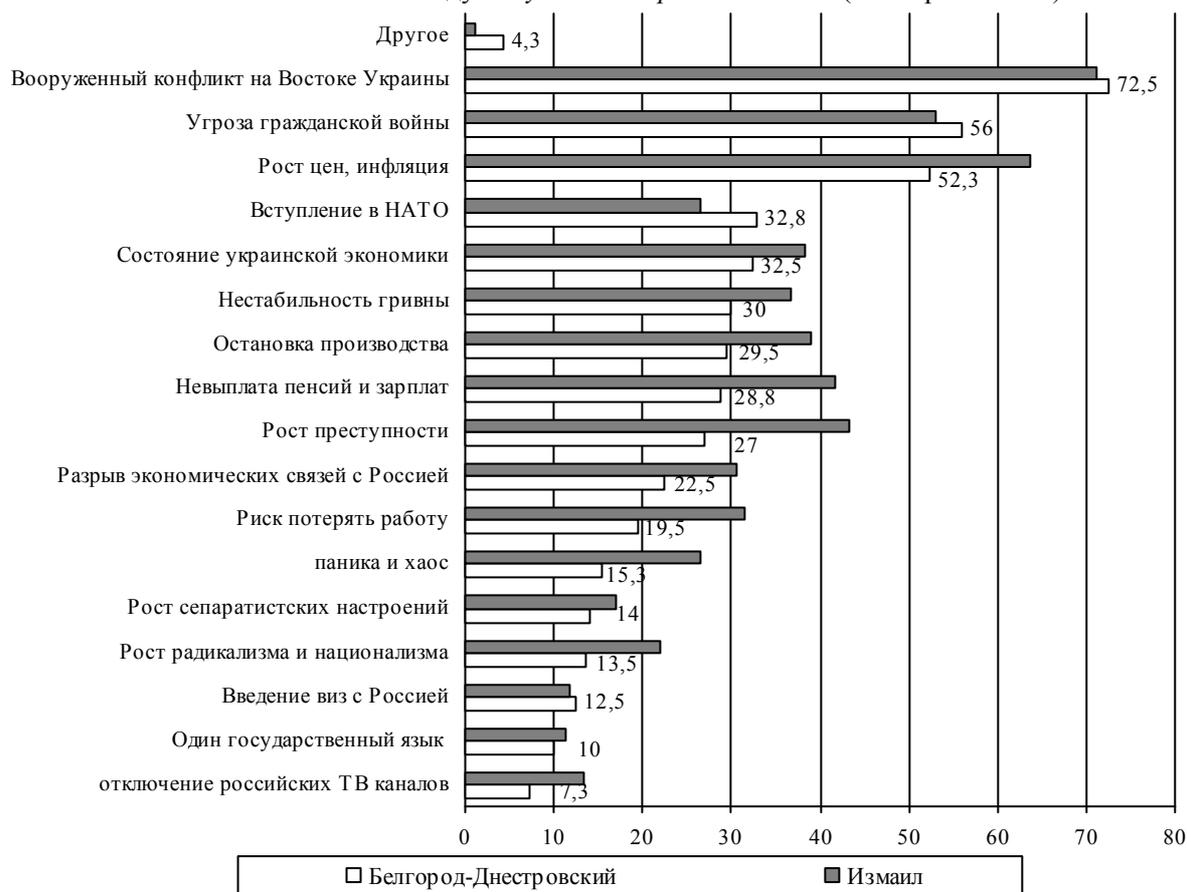


Рисунок 4. Факторы тревоги жителей Белгород-Днестровского и Измаила (в % к опрошенным)

Проведенное исследование показало наличие связи между проблемами, вызывающими тревогу и беспокойство населения, и ожиданиями в отношении деятельности Президента П. Порошенко. Абсолютное большинство опрошенных респондентов ждут от Президента, в первую очередь, *прекращения военных действий на Востоке Украины* (71% в Белгород-Днестровском и 77% в Измаиле) и *разоружения и роспуска незаконных радикальных формирований* (49% и 37%, соответственно). Так как состояние экономики является одной из угроз, вызывающей тревогу и беспокойство, вполне логичным является и требование к Президенту П. Порошенко *обозначить четкую перспективу экономики Украины*. Отметим, что опрошенные нами жители Измаила в большей степени заинтересованы в *восстановлении экономического и политического диалога с Россией* (35% в Измаиле против 21% в Белгород-Днестровском), что соответствует достаточно высокой степени актуализированности для населения Измаила угрозы *разрыва экономических связей с Россией* (23% против 31%, соответственно).

Таким образом, социально-психологическое самочувствие жителей малых городов Одесской области, их тревоги и страхи в значительной степени обусловлены политической и социально-экономической ситуацией в регионе и стране в целом и является своеобразным эмоциональным фоном социальной жизни.

Население Белгород-Днестровского и Измаила довольно прохладно оценивает деятельность нынешних Президента и Премьер-министра. Индексы удовлетворенности деятельностью¹ Президента и Премьера отрицательные (см. рис. 5). Наихудшие показатели у губернатора области И. Палицы. Положительно оценили («одобряют» и «скорее, одобряют») деятельность президента П. Порошенко 32% опрошенных в Белгород-Днестровском и 26% в Измаиле, отрицательно, соответственно, 36% и 34%. Следует отметить, что треть респондентов Измаила слабо информирована о деятельности Президента и «о его работе знают мало». Число сторонников А. Яценюка и того меньше: «одобряют» или «скорее, одобряют» его деятельность 22% и 18%, соответственно. Число не удовлетворенных деятельностью Премьера больше в 2-3 раза и составляет, соответственно, 49% и 57%. Что же касается губернатора Одесского области И. Палицы, то он пока еще не проявил себя. Практически 2/3 респондентов отметили, что «о его работе они знают мало».

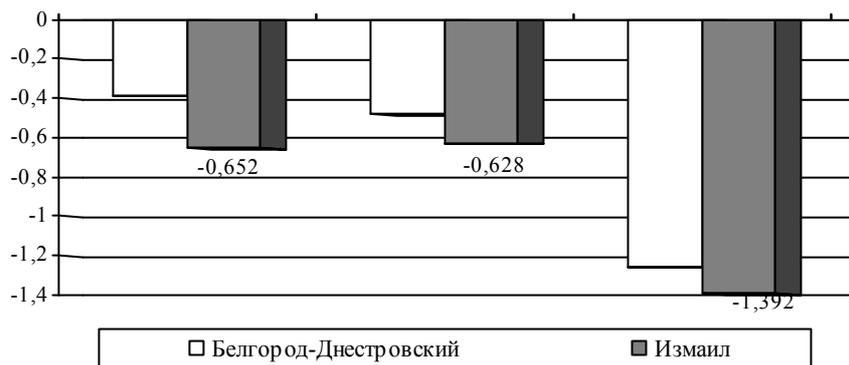


Рисунок 5. Оценки деятельности представителей власти (индексы)

Вряд ли вызывает сомнение наличие взаимосвязи между социальным самочувствием граждан и их отношением к руководителям страны и области. Эта связь прослеживается между всеми измеряемыми в рамках исследования параметрами социального самочувствия и оценкой деятельности представителей высшей власти в стране, однако характер связи имеет свои особенности. Так, взаимосвязь оценок деятельности Президента и оценок экономического положения страны является практически линейной: чем ниже оценки экономической ситуации в стране, тем ниже одобрение деятельности Президента. В свою очередь, если мы посмотрим на взаимосвязь оценок деятельности Президента с удовлетворенностью населения своей жизнью, то увидим, что корреляция между этими параметрами также существует: чем выше удовлетворенность жизнью, тем выше оценка деятельности Президента.

В целом результаты исследования свидетельствуют о том, что социальное самочувствие населения Белгород-Днестровского и Измаила мало чем отличается. Различия в уровне удовлетворенности жизнью, социального оптимизма, в самооценках материального благосостояния незначительны. То же самое можно сказать и о показателях политической лояльности. Темпы и состояние общественно-политических и социально-экономических преобразований в Украине, их направленность обуславливают отношение граждан к институтам власти. Показатели социального самочувствия и политической лояльности взаимосвязаны, и корреляция между ними весьма значима. Другими словами, оценка власти зависит от того, как себя чувствуют граждане. Вместе с тем, зафиксированные различия и особенности вызваны, как представляется, социокультурными, информационными и иными факторами.

ЛИТЕРАТУРА: 1. Большов Е. Риски социологии военного времени / Е. Большов. – Режим доступа: http://zn.ua/columnists/riski-sociologii-voennogo-vremeni-145351_.html. 2. Корытникова Н. В. О проблемах в методах и технике опросов / Н. В. Корытникова // Социологические исследования. – 2012. – № 4. – С. 153-155. 3. Вишняк О. І. Електоральна соціологія: історія, теорії, методи / Вишняк Олександр Іванович. – Ін-т соціології НАНУ. – Київ, 2000. – 227 с.

¹ Для построения «Индекса удовлетворенности деятельностью представителей власти» использована методика, изложенная в монографии Вишняка О.И. «Електоральна соціологія» [3, с. 247-248]: величина индекса рассчитывалась по шкале от -2 до +1 («1» - полностью одобряю деятельность, «0,5» - скорее, одобряю, чем нет, «-0,5» - «скорее, не одобряю, чем одобряю», «-1» - «полностью не одобряю деятельность», «-2» - «о его деятельности не знаю»).