

*components, otherwise the semantic demand will be violated which should be satisfied by a text of any size and composition. The text must contain more than one word. These words must be semantically coherent. The main thing is that these components are put in the same line and have the same meaning which gives one of them the possibility to indicate the same seme in another component. It can provide an appropriate meaningful connection by the imposition of identical semes. Consequently, if there are no coinciding semes in sememes, there should occur actualization of potential semes.*

*Key words: word combination, semantic agreement, semantic compatibility, meaning, additiveness, seme, sememe, archeseme, combinatory ability of semes, categorical seme, peripheral seme, potential seme, semantic sign, actualization, lexical-semantic variant.*

УДК 81`367.4

*Елена Шахова*

## **ПРЕДЛОЖНО-ПАДЕЖНЫЕ ФОРМЫ ИМЕНИ КАК СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ ЯЗЫКОВОГО СМЫСЛА «ПРОСТРАНСТВО»**

*В статье рассмотрены предложно-падежные формы имени с первообразными и производными предлогами как средство выражения языковых смыслов в современном русском языке. Они впервые квалифицируются как расчленённые ономаσιологические единицы (единицы именованя), с помощью которых происходит репрезентация знаний о мире. В статье характеризуется конструкция с предложно-падежной формой, которая включает в себя главное слово, выполняющее роль средства, разрешающего выбор предложно-падежной формы имени, и сама форма. Названы группы производных предлогов по происхождению и их структурные группы. Представлены основные особенности предложно-падежных конструкций с первообразными и производными предлогами.*

*Ключевые слова: предложно-падежная форма имени, первообразный предлог, производный предлог, языковой смысл, расчленённая единица именованя, ономаσιологическая единица.*

**Актуальность.** Одним из способов репрезентации знаний о мире в языке является их представление в языковых смыслах, теория которых относится к ономаσιологическому направлению в языке. Её автором является Н. Ю. Шведова, хотя корни учения уходят в античность. В русистике предшественниками этой теории были В. М. Никитевич, С. Д. Кацнельсон, И. И. Мещанинов, В. С. Храчковский, В. Г. Гак, В. Н. Мигирин,

М. В. Фёдорова, Н. Д. Голев, А. А. Буров и многие другие, которые подготовили почву для выделения расчленённых единиц именования, для осмысления понятийных категорий и т. д. Языковой смысл – «это самое общее понятие, первично обозначенное местоименным исходом ... и материализуемое при помощи таких разноуровневых языковых единиц, семантика (языковое значение) которых включает в себя соответствующее понятие и объединяет все эти единицы в некое семантическое множество» [12, с. 32; 8]. Активно развивают, углубляют общие вопросы этой теории в настоящее время Ю. Л. Воротников, Е. Н. Сидоренко и др.; по проблемам словообразования опубликованы интересные работы В. И. Теркулова, И. А. Устименко и др. лингвистов. Она получила поддержку в докладах на IV Международном конгрессе исследователей русского языка (М., МГУ им. М. В. Ломоносова, филологический факультет, 20–23 марта 2010 года), посвящённом Н. Ю. Шведовой. Автор не успела предложить классификацию языковых смыслов, она лишь назвала их основные дифференциальные признаки, и среди них – разноуровневость единиц выражения языковых смыслов и местоименный категоризатор. В качестве рабочей мы избрали классификацию Е. Н. Сидоренко, которая выделяет 13 языковых смыслов: 1) предметность; 2) признак предмета; 3) число и количество; 4) процесс; 5) качественную характеристику процесса, признака; способ и образ действия; 6) меру и степень; 7) пространство (место и направление); 8) время; 9) причину; 10) цель; 11) условие; 12) уступку; 13) состояние как безлично-предикативный признак [7, с. 12].

**Цель настоящей статьи** – охарактеризовать выражение языкового смысла «пространство» предложно-падежными формами имени с первообразными и производными предлогами в современном русском языке.

Определим содержание основных терминов.

Дифференциальные признаки языкового смысла «пространство»:

- категориальное значение пространства (обозначает место и направление);
- имеет три вопросительных местоименных категоризатора: где?, куда?, откуда?;
- в синтаксисе выражает обстоятельственные пространственные отношения;
- осуществляет ономаσιологический характер представления данного понятийного содержания, направленный от значения к средствам выражения;
- имеет собственную систему единиц именования, в которую входит слово (наречие и местоимение), лексия, фразовый номинант и предложно-падежная форма имени.

**Предложно-падежная форма имени** – это семантически и синтаксически слитная, неразложимая расчленённая единица именования (ономаσιологическая единица). Являясь единицей именования, она не только включает в себя свойства синтаксемы, но имеет и коммуникативную нагрузку, репрезентирует определённый фрагмент действительности.

Поэтому предложно-падежные формы мы рассматриваем не только как грамматические объединения предлога и имени, как синтаксемы, а как единицы наивысшего уровня, то есть ономаσιологические единицы, единицы именованя.

Предложно-падежная форма входит в конструкцию, выраженную словосочетанием, в котором первый компонент – главное слово словосочетания – выполняет «разрешительную» роль (то есть представляет говорящему возможность сделать выбор нужного языкового смысла или назвать его, если этот вариант единственный), а второй компонент – предложно-падежная форма, которая состоит из предлога и имени существительного, а также местоимения или – редко – имени числительного.

Проблемам предлогов и предложно-падежных форм в русистике и украинистике посвящены работы В. С. Бондаренко, Н. И. Астафьевой, М. В. Всеволодовой, Г. А. Золотовой, Е. Ю. Владимирского, Л. Н. Засориной, Е. В. Клобукова, Е. С. Скобликовой, А. А. Загнитко, Г. П. Цыганенко, Т. Н. Медведевой, Г. А. Шигановой и многих других авторов. «Толково-сопоставительный словарь русских и украинских предлогов» создала Г. П. Цыганенко [10]. Предложено много вариантов многоступенчатого вычленения пространственных признаков объекта (например, статическая и динамическая локализация – у Е. В. Клобукова [6]). М. В. Всеволодова и Е. Ю. Владимирский представили подробную систему синтаксем пространственной семантики и формальных средств выражения содержания, то есть падежных и предложно-падежных форм имени существительного и местоимения. Термин «локум» они охарактеризовали как пространство или предмет, относительно которого определяется местонахождение предмета (действия, признака) и характер их взаимоотношений [4]. Авторы рассматривают отношение предмета к локуму с позиций его пребывания в какой-то момент в пределах локума или его отсутствие; заполненность или незаполненность пространства, характер отношений предмета к локуму (статичность / динамичность) и т. д.

Много интересных наблюдений представлено в работах Г. А. Золотовой, в том числе – и в её известном «Синтаксическом словаре...», где падежные и предложно-падежные формы представлены как синтаксемы. Синтаксема в понимании Г. А. Золотовой, – это «минимальная, далее не делимая семантико-синтаксическая единица русского языка, выступающая одновременно как носитель элементарного смысла и как конструктивный компонент более сложных синтаксических построений, характеризуемая, следовательно, определённым набором синтаксических функций» [5, с. 4].

Предложно-падежная форма включает в себя первообразные и производные предлоги. Характеристику предложно-падежных форм имени, выражающих языковой смысл «пространство», начнём с тех единиц именованя, которые включают в себя

первообразные предлоги. Они представлены в русском языке в наибольшем объёме по сравнению с другими языковыми смыслами. К ним относятся предложно-падежные формы со следующими первообразными предлогами:

**в** – **В. п. имени:** *поступить в университет* (куда?); – **П. п. имени:** *встретиться в парке* (где?);

**до** – **Р. п. имени:** *добраться до телестудии* (куда?);

**за** – **В. п. имени:** *положил за шкаф, сел за руль трактора* (куда?); – **Т. п. имени:** *отдыхать за городом; писал за конторкой* (где?);

**из** – **Р. п. имени:** *достал из стола; узнал из Интернета* (откуда?);

**из-за** – **Р. п. имени:** *из-за туч выглянуло солнышко* (откуда?);

**из-под** – **Р. п. имени:** *выглядывала из-под шляпки* (откуда?);

**к** – **Д. п. имени:** *подойти к киоску* (куда?);

**на** – **В. п. имени:** *взойти на крыльцо; выйти на берег* (куда?); – **П. п. имени:** *лежать на пляже; выступить на телевидении* (где?);

**над** – **Т. п. имени:** *самолёт сбросил парашютистов над стадионом* (где?);

**от** – **Р. п. имени:** *отойти от киоска* (откуда?);

**перед** – **Т. п. имени:** *стоянка находится перед домом* (где?);

**под** – **В. п. имени:** *положить под ноги* (куда?); – **Т. п. имени:** *отдыхал под Одессой* (где?);

**при** – **П. п. имени:** *при доме находился бассейн* (где?);

**с** – **Р. п. имени:** *дельтопланы спускались с горы Клементьева* (откуда?);

**у** – **Р. п. имени:** *стоять у ручья, быть у цели* (где?).

Остановимся на некоторых вариантах подхода к внутренней группировке значений, предпринятой отдельными авторами. При этом будем иметь в виду, что в традиционной лингвистике представлен семасиологический подход к предлогам: они рассматриваются как единицы языка, обладающие лексическим значением; им приписывается то значение, которое передаёт только предложно-падежная форма, а не сам предлог.

В целом предложно-падежные формы имени с первообразными предлогами могут передавать разные значения динамической и статической локализации предметов, связанных с выражением языкового смысла «пространство»: локализацию внутри и на поверхности предмета (*встретиться в парке, отдыхать на пляже*), разные виды локализации за пределами ориентира (*сбросить парашютистов над стадионом*) и т. д.

Динамическая локализация показывает, куда и откуда направлен предмет (*подошли к киоску, или от реки*) и т. д.

Мы при этом считаем важным отметить следующее замечание В. С. Бондаренко: «Предлог обычно находится в центре предложного словосочетания. Весьма часто бывает так, что достаточно изменить одну составную часть предложного словосочетания, как изменяются и грамматические отношения, выражаемые данным словосочетанием с помощью предлога. Так, например, в словосочетаниях: *жить при станции* (где?), *жить при коммунизме* (когда?), *жить при богатстве* (как?), *жить при детях* (при ком?) один и тот же предлог *при* является показателем различных грамматических отношений. Его значение полностью обуславливается лексическим значением припредложных имён (управляемых членов припредложных словосочетаний)» [2, с. 10]. Таким образом, в конструкциях с предложными формами имени все три компонента имеют своё назначение, но значимость слитности, семантической и синтаксической цельности предложно-падежной формы является в них чрезвычайно важной.

Общепринятым является деление всех предложно-падежных форм имени, обслуживающих языковой смысл «пространство», на те, которые называют место и имеют местоименный категоризатор *где?*, и называющие направление (местоименные категоризаторы *куда?* и *откуда?*): *поступить* (куда?) – **в университет**; *встретиться* (где?) – **в парке**; *вернулся* (откуда?) – **из театра**.

Обратимся к предложно-падежным формам имени, выражающим языковой смысл «пространство» и имеющим в своём составе производные предлоги:

**близ** – Р. п. имени: *Близ границы не строй светлицы* (Посл.) (где?);

**в направлении** – Р. п. имени: *Отряд двигался в направлении леса* (куда?);

**в области** – Р. п. имени: *В области высшего образования произошли в последние годы большие изменения* (где?);

**в районе** – Р. п. имени: *Охотники сообщили, что в районе горного озера выпал первый снег* (где?);

**вне** – Р. п. имени: *Учёный не представлял себя вне науки* (где?);

**внутри** – Р. п. имени: *Внутри стога было оставлено пустое пространство* (где?);

**внутри** – Р. п. имени: *Софья шагнула внутрь вестибюля* (куда?);

**возле** – Р. п. имени: *Возле реки паслось стадо коров* (где?);

**вокруг** – Р. п. имени: *Вокруг фонтана играли дети* (где?);

**впереди** – Р. п. имени: *Командир шёл впереди отряда* (где?);

**между** – Т. п. имени: *Между цветущими растениями летали бабочки* (где?);

**наверху** – Р. п. имени: *Наверху насыпи рабочие укрепляли бетонную стенку* (где?);

**навстречу** – Д. п. имени: *Татьяна поспешила навстречу женищинам* (куда?);

**напротив** – Р. п. имени: *Приехавшие поселились **напротив нас*** (где?);

**ниже** – Р. п. имени: ***Ниже порогов** река успокаивалась и замедляла своё течение* (где?);

**около** – Р. п. имени: *Мы встретились **около фонтана** перед гостиницей* (где?);

**по направлению к** – Д. п. имени: *Он медленно шёл **по направлению к Арбату*** (куда?);

**поверх** – Р. п. имени: ***Поверх льда** стояла вода* (где?);

**подле** – Р. п. имени: *Сосед на минутку присел **подле ребят*** (где?);

**позади** – Р. п. имени: ***Позади дома** находился небольшой, но удобный дворик с цветником* (где?);

**посередине** – Р. п. имени: *Лодка остановилась **посередине озера*** (где?);

**против** – Р. п. имени: *Он остановился **против** высокого здания на набережной* (где?);

**рядом с** – Т. п. имени: ***Рядом с книгой** лежали тетради* (где?);

**через** – В. п. имени: *Её дом находится **через улицу*** (где?).

Данный список не исчерпывает перечень производных предлогов, включаемых в состав предложно-падежных форм, обслуживающих языковой смысл «пространство». Речь идёт о единицах, которые, на наш взгляд, находятся на пути к предлогам, сохраняют определённое «вещественное» содержание, например: *невдалеке от, неподалёку от* и под., а также о предлогах, не употребляющихся в современном литературном языке (устаревшим, со стилистически сниженным содержанием и т. д.), например: *посередь, среди, середь* и под. Они требуют отдельного рассмотрения.

Предложно-падежные формы имени, обслуживающие языковой смысл «пространство», включают в себя 17 из 20 первообразных предлогов, причём некоторые имена существительные при одном предлоге употребляются в двух падежах. Половина из перечисленных предлогов требует после себя Р. п., треть – Т. п. Такое количество предлогов с набором соответствующих существительных позволяет выразить богатство отношений, включаемых в языковой смысл «пространство». Из них 7 типов предложно-падежных форм с учётом двух падежей при одном предлоге имеют местоименный категоризатор *куда?*, 6 – *откуда?*, 9 – *где?* Отметим, что предложно-падежные формы имени с первообразными предлогами при выражении языкового смысла «пространство» дают возможность выражать чаще направление, чем место.

Предложно-падежная форма с *напротив* называет местонахождение лица, предмета непосредственно перед кем-либо или чем-либо на противоположной стороне от них: ***Напротив гостиницы** разместился сквер с цветниками.*

**Выводы.** Итак, языковой смысл «пространство», по данным наших исследований, выражен наибольшим в сравнении с другими языковыми смыслами количеством предлогов (как первообразных, так и производных), входящих в состав предложно-падежных форм имени. Они имеют интересное функционирование, помогают выразить тончайшие оттенки мысли и поэтому активно используются в речи.

Отмечая обогащение предлогов за счёт притока производных предлогов, необходимо охарактеризовать это явление как рост аналитизма в русском языке.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Астафьева Н. И. Предлоги в русском языке и особенности их употребления / Н. И. Астафьева. – Минск : Вышэйшая школа, 1974. – 64 с.
2. Бондаренко В. С. Предлоги в современном русском языке / В. С. Бондаренко. – М. : Учпедгиз, 1961. – 75 с.
3. Воротников Ю. Л. О возможности построения русской грамматики смыслов / Ю. Л. Воротников // Исследования по славянским языкам. – Сеул, 2001. – № 6. – С. 137–147.
4. Всеволодова М. В. Способы выражения пространственных отношений в современном русском языке / Всеволодова М. В., Владимирский Е. Ю. – М. : Русский язык, 1982. – 264 с.
5. Золотова Г. А. Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса / Г. А. Золотова. – М. : Наука, 1988. – 440 с.
6. Клобуков Е. В. Семантика падежных форм в современном русском литературном языке / Е. В. Клобуков – М. : Изд-во Московского университета, 1986. – 120 с.
7. Сидоренко Е. Н. Языковые смыслы и ономаσιологические средства их выражения. – Симферополь : КРП «Издательство “Крымучпедгиз», 2008. – 128 с.
8. Теркулов В. И. Слово и номинатема: опыт комплексного описания основной номинативной единицы языка / В. И. Теркулов. – Горловка : Изд-во ГГПИИЯ, 2007. – 240 с.
9. Устименко И. А. Явление семантической конденсации в русском словообразовании / И. А. Устименко : пособие к спецкурсу. – Белгород : Изд-во БелГУ, 2007. – 132 с.
10. Цыганенко Г. П. Толково-сопоставительный словарь русских и украинских предлогов. – Алчевск : Донбасс-Медиа, 2006. – 600 с.
11. Шведова Н. Ю. Система местоимений как исход смыслового строения языка и его смысловых категорий / Н. Ю. Шведова, А. С. Белоусова. – М. : Ин-т рус. яз РАН, 1995. – 122 с.
12. Шведова Н. Ю. Местоимение и смысл. Класс русских местоимений и открываемые ими смысловые пространства / Н. Ю. Шведова. – М. : Азбуковник, 1998. – 176 с.

Одержано редакцією 10. 04. 2013 р.

Прийнято до публікації 15. 04. 2013 р.

*Олена Шахова*

#### ***Применниково-відмінкові форми імені як засіб вираження мовного смислу «простір»***

*У статті розглянуті применниково-відмінкові форми імені з первинними та похідними применниками як засіб вираження мовних значень у сучасній російській мові. Вони вперше кваліфіковані як розчленовані ономаσιологічні одиниці (одиниці іменування), за допомогою яких відбувається репрезентація знань про світ. У статті схарактеризована конструкція з применниково-відмінковою формою, що включає в себе головне слово, яке виконує роль засобу, що дозволяє вибір применниково-відмінкової форми імені, і сама форма. Названі групи похідних применників за походженням і їхні структурні групи. Представлені основні особливості применниково-відмінкових конструкцій із первинними та похідними применниками.*

*Ключові слова: применниково-відмінкова форма імені, первинний применник, похідний применник, мовне значення, розчленована одиниця іменування, ономаσιологічна одиниця.*

*Yelena Shahova*

#### ***Prepositional and case forms of the name as means of the linguistic concept «SPACE»***

*The article, prepositional case forms of the name with the primary and derived prepositions as means of expressing linguistic meanings in modern Russian. They are for the 1-st time qualified as*

*dismembered onomasyological unit (nominating unit), with which the representation of knowledge about the world is presented. The article characterizes the construction of prepositional-case forms, which includes the main word that serves as a means to allow selection of prepositional-case form of the name and the form itself. The groups of derived prepositions are named by origin and their structural groups. The basic features of case-prepositional constructions of primary and derived words are also presented.*

*Keywords: prepositional-case-form name, the primary preposition, derived preposition, linguistic meaning, dismembered unit of the nomination, onomasyological unit.*