

КРУГЛИЙ СТІЛ ФАХОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ УКРАЇНИ: ПОЗИЦІЯ УЧАСНИКІВ ЩОДО ЗАХИСТУ ІНТЕРЕСІВ ФАХОВИХ СПІЛЬНОТ, МАЛОГО І СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ



СЕРГЕЙ ЛИЛИК,
керівник дослідницьких програм ВГО «УАМ»

25 лютого 2015 року у місті Києві у Великому конференц-залі НАН України відбулося засідання «круглого столу» Фахові спільноти, малий та середній бізнес: завдання самоорганізації та активного впливу на зміст реформ. Точка зору бізнесу та громадянського суспільства».

Завданням заходу було представлення та обговорення вузлових проблем, які турбують фахові спільноти, малий та середній бізнес, а також бачення галузевих фахових організацій щодо впливу на економічні та

соціальні реформи, по можливості - домовитись щодо конкретних дій та ініціатив задля розвитку самоорганізації фахових спільнот, малого та середнього бізнесу з метою взяття спільної відповідальності за реаліза-

цію на практиці фундаментальних прав і свобод громадян, впровадження європейських практик та стандартів в управлінні економікою і державою.

Організатором заходу виступила ВГО «Фахова Рада України», співорганізаторами - Асоціація Благодійників України, Асоціація Професійних Управляючих Нерухомістю, ВГО «Українська Асоціація Маркетингу», ВГО «Український Союз Пожежної і Техногенної Безпеки», ВГО «Українська Федерація Індустрії Безпеки», Українська Асоціація Мебельників.

У ході засідання 35 учасників «круглого столу», які представляють фахові середовища різних галузей та сфер діяльності, заповнили анкету, в якій відобразили своє ставлення щодо потреб і чинної практики представлення і захисту інтересів фахових спільнот, малого і середнього бізнесу.

Абсолютна більшість респондентів не мають сумнівів щодо необхідності представлення і захисту інтересів своєї цільової аудиторії на різних рівнях державного управління та у взаємодії з різними гілками державного апарату. Найбільший інтерес, цілком зрозуміло, представляють державні органи, на які покладена основна відповідальність за здійснення соціально-економічної політики — КМУ, профільні міністерства і відомства, ВРУ, а також органи місцевого самоврядування.

Рівень зацікавленості у взаємодії на

політичному рівні (з політичними партіями та організаціями) є відносно найнижчим, при збереженні помітної частки респондентів, налаштованих категорично проти доцільності такої взаємодії (63% — «так», 17% — «ні»).

Враховання органами державного управління інтересів фахових організацій / фахових спільнот / профільного для них малого і середнього бізнесу респонденти оцінюють негативно і вкрай негативно — абсолютно домінують оцінки «погано» і «дуже погано».

Серед центральних органів управління відносно краще оцінюються профільні міністерства і відомства, з якими, очевидно, нагромаджено найбільший досвід взаємодії — оцінки «погано» і «дуже погано» виставили лише 60% респондентів (тоді як подібні негативні оцінки Адміністрації Президента виставили 80%, ВРУ — 85%, КМУ — 74%). На такому ж і навіть нижчому рівні негативні оцінки виставлені обласним державним адміністраціям та органам місцевого самоврядування, однак щодо них відносно високою є питома вага відповіді «важко сказати».

На політичному рівні враховання інтересів фахових організацій / фахових спільнот / профільного для них малого і середнього бізнесу респонденти також оцінюють негативно (57% — оцінки «погано» і «дуже погано»), і одночасно — показують відносно найвищий рівень невизначеності («важко сказати» — 34%).

В цілому, відповіді вказують, що на

Гіпотеза:

У процесі взаємодії з громадськими об'єднаннями держава не зважає на визнані у демократичному світі засади їх діяльності та критерії інституційної спроможності. Таке становище може змінюватися по мірі впровадження фахового саморегування та самоврядування (наприклад, по мірі впровадження положень Закону України «Про стандартизацію»).

жодному з основних рівнів державного і політичного управління механізми врахування суспільних інтересів (в частині інтересів фахових організацій / фахових спільнот / профільного для них малого і середнього бізнесу) не функціонують.

Респонденти переважно негативно оцінюють статус та порядок формування і діяльності громадських рад при органах державної влади («погано» і «дуже погано» – 71%, нейтральна оцінка «задовільно» – 23%).

Відносно високі оцінки респонденти виставили чинному Закону України «Про громадські об'єднання»: усереднена оцінка знаходиться між «задовільно» і «погано», а близько 9% респондентів навіть виставили оцінку «добре».

Підсумком відповідей на попередні питання є оцінка респондентами можливих / доцільних партнерів фахових організацій / фахових спільнот / малого і середнього бізнесу на політичному рівні.

Основних учасників правлячої парламентської коаліції (Народний фронт, Блок Петра Порошенка, а також Радикальну партію Ляшка) не вбачає у якості потенційних партнерів жоден з респондентів. Оцінка можливості партнерства з Опозиційним блоком та партією «Батьківщина» – на рівні статистичної похибки (обох можливих партнерів вказав один і той же респондент; аналогічно – лише один респондент вказав на одну непарламентську партію як на доцільного партнера).

Певний рівень позитивного ставлення з боку респондентів є лише до Об'єднання «Самопоміч» – 4 відповіді, або 11%.

Також 6 респондентів (17%) вказали на доцільність партнерства з усіма партіями, які мають свої представників (фракції) у чинному парламенті.

За вказаних умов більшість респондентів вказують на доцільність організації громадського руху, який має представляти інтереси фахових організацій / фахових спільнот / профільного малого і середнього бізнесу, і буде відкритий до взаємодії з різними політичними партіями та блоками (24 відповіді, або 69%).

Значна кількість респондентів також вважають доцільним появу нової політичної партії, яка представлятиме інтереси фахових організацій / фахових спільнот / малого і середнього бізнесу (16 відповідей, або 46%).