

Международная криминология: ответ на вызовы глобализирующегося общества

Рассматривается концепция международной криминологии как отдельного направления в криминологической науке, предложенная доктором юридических наук В.Ф. Антипенко.

В последнее время в кругах научной общественности широко обсуждается оригинальная концепция международной криминологии как отдельного направления в криминологической науке доктора юридических наук, заведующего кафедрой международного права Института международных отношений Национального авиационного университета В.Ф.Антипенко. Теоретическое обоснование предложенная концепция нашла в ряде монографий автора, вышедших за последние десять лет [1—3], а также в ряде последних публикаций в профильных научных изданиях. В этом году концепция была предметом дискуссии в рамках научно-практического семинара по проблемам международной криминологии на базе Одесской национальной юридической академии, в котором приняли участие представители научной юридической общественности

южного региона Украины, а также на «круглом столе» «Международная криминология: состояние и перспективы», который проходил на базе кафедры международного права в Национальном авиационном университете [4].

Направление в науке, которое стало предметом обсуждения, бесспорно, претендует на принадлежность к классу междисциплинарных исследований. Прежде всего здесь предполагается осмысление причинности международной преступности и слабой эффективности международного права в борьбе с ней. Это проявляется в постановке проблем исследования, в подходах к их решению и даже в попытках оценки с позиций теорий мирового развития. По мнению В.Ф. Антипенко, оценка исследований проблем борьбы с терроризмом даёт основание считать, что для квалификации международных преступлений

© И.Д. Дячук, 2011

современная наука должна выйти за рамки традиционной методологии.

Международная преступность в современном мире имеет в своей основе неравновесность глобальных процессов в распределении ресурсов и общественных благ, насильственное удержание приоритетных позиций государствами — технологическими лидерами. Говоря другими словами, это рефлексия на глобальные противоречия в общественном мироустройстве, что в реальности результирует протест и стремление выхода из замкнутого круга бедности и социальных ущемлений.

Для нахождения путей борьбы с международной преступностью и терроризмом необходим синергетический принцип, предполагающий обобщение на уровне глобальных процессов, что также создаёт предпосылки для возникновения теоретической базы международной криминологии и образует возможности для формирования адекватных международно-правовых норм.

Обосновывая свою позицию, В.Ф. Антипенко ссылается на мнение известного в международных юридических кругах российского учёного — криминолога Виктора Лунева, который в авторском курсе мировой и российской криминологии заметил: «Криминологию не освоишь на основе знаний уголовного права и других юридических дисциплин. Она находится в тесной предметной связи с многими науками: экономикой, демографией, социологией, психологией, философией, статистикой, педагогикой, математикой, информатикой и другими. В отличие от правовых наук, где доминируют принятые законодательные национальные основы, криминология интернациональна» [5, с.10].

В дополнение к высказанному мнению и в его развитие В.Ф. Антипенко подчёркивает, что предмет исследования международной криминологии лежит в несколько иной плоскости, чем в общей криминологии, и причиной тому тот же интернациональный характер проблем международной преступности. В качестве убедительного способа аргументировать интернациональность данного явления (но не его обособленность в криминологической науке) избирается способ показать это всё на примере бесспорности интернациональных основ международной криминологии терроризма и общей ответственности за создаваемую криминогенность.

В концепции В.Ф. Антипенко на правильности квалификации преступления зиждется правильность научно-теоретического обоснования международной криминологии. Речь идёт об обобщении результатов научно-теоретического анализа, свидетельствующих о наличии в криминологических методах и технологиях признаков предметов исследования различных наук, в частности геоэкономики, геополитики, социологии международных отношений, конфликтологии, культурологии, истории и других отраслей знаний. Международная криминология должна использовать методологию исследований, которая определяется асимметричным типом социальных отношений. Если говорить о терроризме, то мировое сообщество, являющееся объектом его атаки, является принципиально иной социальной целостностью по сравнению с внутринациональным сообществом. Исследование конфликтности в пределах этой социальной целостности позволяет выявить ряд принципиально иных признаков по сравнению с терроризмом внутри-

государственным. Здесь это явление приобретает необычные, нетрадиционные формы и образы. Традиционная криминология, предполагает В.Ф. Антипенко, не способна в полной мере адекватно реагировать на данное явление, а международное уголовное право соответственно не получает адекватных обоснований и рекомендаций относительно правовых норм. В частности, вне внимания исследователей остаётся такой важный фактор, определяющий криминогенную обстановку, как социально-экономический уровень жизни населения, проблема квазиэкономики и «финансовой цивилизации», подрывающих основы экономического мироустройства, ставящих под сомнение перспективы самого существования цивилизационной культуры.

Давая общую характеристику концепции международной криминологии, В.Ф. Антипенко подчеркивает, что анализ основ генезиса терроризма показывает, что в контексте исследования этого преступления образуется целый ряд специфических новых, международных по своему содержанию, исследовательских методов. Правильное практическое применение результатов таких исследований в сфере криминологии и смежных наук позволяет предотвратить распыление антитеррористических усилий. Ведь не случайно методологическую основу криминологических исследований терроризма составляет конфликтологический метод. Он основывается на базовых положениях теории конфликта и даёт возможность сформулировать правильную и адекватную международно-правовую оценку терроризма и всех элементов состава этого международно-преступления. Тем самым, согласно теории конфликта, образуется основа для формирования общепланетарного

интереса к противодействию терроризму как явлению.

Тезис В.Ф. Антипенко о необходимости выхода криминологии за пределы традиционных методологических подходов поддержал академик НАН Украины А.С. Онищенко, принявший участие в работе одного из «круглых столов» по данной теме. Он определил этот процесс как свидетельство использования междисциплинарных подходов в анализе конкретных явлений терроризма, а также той среды, которая способствует возникновению террористических проявлений. Он отметил, что, исследуя проблемы угроз национальной безопасности, пришёл к выводу, что до сегодняшних дней эти угрозы в основном были внутренними, хотя и усиливались внешними факторами. К ним можно отнести прежде всего угрозу распада целостного социального организма украинского общества, деформацию среднего класса, являющегося основой социальной стабильности, попытки определённых олигархических групп преобразовать отдельные регионы в свои вотчины, пропаганду сепаратистских идей, разрушение отечественного научно-просветительского, культурного, технического и технологического пространства, маргинализацию определённых слоёв населения, не имеющих стабильной социальной позиции, распространение нравственного нигилизма вместе с нигилизмом правовым и культурным.

Для борьбы с угрозами национальной безопасности необходима системная политика — социальная, правовая, экономическая, гуманитарная. Она должна быть нацелена на сокращение разрыва в доходах разных слоёв населения, соблюдение всеми силами, структурами и отдельными лицами

принципов унитарности и соборности Украины, обеспечение баланса полномочий центральных и местных органов власти, а также на поддержку идеологии терпимости, диалога и конструктивного сотрудничества разных социальных групп. Необходимо как можно быстрее прекратить уничтожение национального интеллектуального потенциала и обеспечить его эффективное развитие, что потребует увеличения финансирования науки хотя бы до среднеевропейского уровня — 2% ВВП, а также создания условия для интеграции фундаментальных и прикладных отраслей науки.

Колоссальное значение имеет поиск путей и методов моральной стабилизации, укрепления духовных основ личности, поскольку моральная деградация становится самой страшной социальной болезнью. Таким образом, надёжная система безопасности государства, противодействия всем террористическим проявлениям должна быть воплощена в комплексной стратегии развития Украины — последовательной модернизации украинского общества с ориентацией на социальное единство, высокие стандарты качества жизни, эффективную экономику, благополучие и согласие. Реализации этих идей созвучен подход В.Ф. Антипенко в определении причинности международной преступности, в обосновании глобальных факторов её формирования.

По мнению криминологов (А.Н. Костенко, О.Ю. Шостко и др.), криминология в Европе использует преимущественно традиционные криминологические методы исследования при изучении международной преступности. И это ещё раз подчёркивает абсолютную новизну методологического подхода В.Ф. Антипенко. Даже про-

блематика сравнительной криминологии фактически не охватывает аспекты концепции международной криминологии. В то же время результаты исследований при изучении детерминант организованной преступности в международных масштабах свидетельствуют о необходимости международной исследовательской кооперации в этой сфере. Международное институциональное сотрудничество на уровне разных органов власти, научно-исследовательских и силовых организаций особенно эффективно в проведении межсистемных и междисциплинарных исследований.

В своём исследовании Антипенко В.Ф. применяет различные приёмы междисциплинарного подхода. Это прежде всего метафоризация, которая очень важна в эвристическом плане для поиска нетривиальных объяснений причинности международной преступности. Так, терроризм выступает объективным явлением социальной жизни общества, разделённого на цивилизационные кланы, с последующим нарушением прав человека и дискриминационной политикой в отношении определённых государств, наций и народов. Объясняя объективные факторы идейной базы терроризма, автор концепции международной криминологии использует эвристический потенциал системного подхода.

Антипенко В.Ф. применяет языки различных наук для описания сегментов сложного комплекса правовых проблем современных международных отношений. Например, исследование природы террористического конфликта на различных стадиях и участках анализа сопровождается использованием понятий, терминологией и концепциями конфликтологии, экономики, психоло-

гии, социологии, политологии и других наук. Особую роль в этих проявлениях междисциплинарности играет категориальная база и методы обоснования гипотез и выводов. Но это не эклектический набор, а выстроенный комплекс специализированных подходов и методик. Новая семантика выражается в введении и определении новых понятий, описывающих фактически новую реальность. В исследовании В.Ф. Антипенко это понятия террористической асимметрии, глобального антитеррористического конфликта, совокупного субъекта состава международного преступления терроризма и др. Эта версия междисциплинарного подхода может быть плодотворной применительно к дискурсу общих проблем международной безопасности, поскольку автор не только пользуется категориальным аппаратом смежных наук, но фактически создает новый синтез в научном осмыслении глобального явления, каким в данном случае выступает терроризм.

Таким образом, можно утверждать, что в рамках криминологической науки под воздействием глобализационных

факторов возникли основания для выделения международной криминологии в качестве отдельного научного направления. Именно интернациональный характер многих научных проблем криминологии определяет в ней международное направление, которое помещает в центр междисциплинарных исследований. Такая проблематика может стать одной из основных в международном научном сотрудничестве, в частности в исследовании причин и проявлений кризиса в мировом развитии, проблем безопасности в высокотехнологическом секторе, изучении «теневых» проявлений в международном бизнесе.

Международная криминология находится в стадии создания интегративной схемы — очерчивания собственных границ и формирования пограничных проблем и теорий. Впереди — большое будущее, которое может быть развито только научной школой, которая фактически начала формироваться под руководством В.Ф. Антипенко. Одной из задач этой школы может стать возникновение и развитие новой научной дисциплины.

1. Антипенко В.Ф. Борьба с современным терроризмом. Международно-правовые подходы / Антипенко В.Ф. — К.: Юнона-М, 2002. — 723 с.
2. Антипенко В.Ф. Теория мирового развития и антитеррористическое право. Логика сопряженности / Антипенко В.Ф. — К., 2007. — 440 с.
3. Антипенко В.Ф. Оптимізація антитерористичної системи держави в умовах міжнародної і регіональної інтеграції / Антипенко В.Ф. — К., 2008. — 406 с.
4. Міжнародна кримінологія: стан і перспективи: Збірник матеріалів «круглого столу». — Одеса: Фенікс, 2010. — 244 с.
5. Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. — В 2 т. — Общая часть. Т. 1 / Лунев В.В. — М.: Изд. «Юрайт», 2009. — 1000 с.

Получено 16.02.2011

И.Д. Дячук

Міжнародна кримінологія: відповідь на виклики глобалізуючогося суспільства

Розглядається концепція міжнародної кримінології як окремого напрямку в кримінологічній науці, запропонована доктором юридичних наук В.Ф. Антипенком.