

Идеалы и ценности олимпизма, проблемы и перспективы современного олимпийского движения

АННОТАЦИЯ

Вопросы, касающиеся идеалов и ценностей олимпизма, а также проблем олимпийского движения, были вынесены на обсуждение «круглого стола», который состоялся на базе Национального университета физического воспитания и спорта Украины. В его работе приняли участие ведущие ученые многих стран.

ABSTRACT

Issues concerning ideals and values of Olympism as well as the Olympic Movement problems have been discussed by leading scientists from many countries at the Round Table of the National University of Physical Education and Sport of Ukraine

В Киеве 26 марта 2014 г. был проведен «круглый стол», тематику которого его организаторы – Национальный олимпийский комитет Украины (НОК), Национальный университет физического воспитания и спорта Украины и редакция международного научно-теоретического журнала «Наука в олимпийском спорте» – сформулировали так: «Современное олимпийское движение: идеалы, ценности и их реализация». Принять участие в его работе изъявили желание ведущие ученые и специалисты-практики из Украины, России, Беларуси, Молдовы.

Организаторы предложили для обсуждения широкий круг вопросов:

1. Идеалы и ценности олимпийского движения в концепции современного олимпизма, сформулированной Пьером де Кубертенем. Существует ли ее логика?
2. Современное значение этой концепции. Нуждается ли она в модификации или замене другой концепцией?
3. Позитивные и негативные аспекты профессионализации и коммерциализации олимпийского спорта.
4. Противоречия между идеалами и ценностями современного олимпийского движения, которые декларируются в выступлениях его руководителей и в официальных документах МОК, и реальными ценностями, пути их разрешения.
5. Роль и значение олимпийского образования в структуре олимпийского движения.
6. Спортсмены-олимпийцы как образец для подражания подрастающему поколению.
7. Перспективы современного олимпийского движения.

Модераторами творческой дискуссии в ходе «круглого стола» стали президент Национального олимпийского комитета Украины, член исполкома Международного олимпийского комитета Сергей Бубка и главный редактор международного научно-теоретического журнала «Наука в олимпийском спорте» профессор Владимир Платонов. С основным докладом выступил профессор кафедры философии и социологии Рос-

сийского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма Владислав Столяров. Он напомнил, что основные ценности современного олимпийского движения, которые впервые сформулировал и обосновал Пьер де Кубертен, включают определение олимпийца как личности, для которой характерны целостное и гармоничное развитие физических, психических и духовных качеств, активность, целеустремленность, ориентация на постоянное самопознание, самосовершенствование, а также поведение в спорте, адекватное олимпийским принципам и идеалам, и такие гуманистические ценности как демократизм, интернационализм, равноправие, просвещение в духе истинного патриотизма в сочетании с взаимоуважением наций, несмотря на расовые, религиозные, политические и другие различия. Эти ценности в наше время постоянно упоминаются не только в научных публикациях, но и в официальных документах Международного олимпийского комитета (МОК) и выступлениях руководителей олимпийского движения. Учитывая современные социальные условия, к ним добавляются и новые, такие, как ценности экологической культуры, олимпийских форм адаптивного спорта.

Далее профессор Столяров акцентировал внимание на вопросе о том, являются ли гуманистические ценности для современного олимпийского движения реальными или же только декларативными. Докладчик напомнил о проблеме, с которой столкнулся Кубертен, когда предлагал возродить Олимпийские игры: его предложения одобрили, пожелали успехов, но в действительности мало что поняли. В то время его замысел многие восприняли как намерение провести еще одно шоу в виде Олимпийских игр, тогда как на самом деле он предлагал возродить – в международном масштабе – не форму, а благородный дух древнегреческих состязаний, имея при этом в виду их значение как средство воспитания, совершенствования человека и социальных отношений.

Дело не только в непонимании тогдашними деятелями гуманистического замысла

Кубертена, но и в противоречиях между ним и реалиями современного олимпийского движения. Ведь кубертенское понимание предусматривало организацию Олимпийских игр на основе таких принципов, которые воспитывают «более мужественное, более сильное во всех отношениях, более добросовестное и более великодушное человечество», тогда как в современном олимпийском движении наблюдается ослабление внимания к духовно-нравственной и эстетической стороне поведения спортсменов, а на первый план выходят не гармоничное развитие участников олимпийских соревнований и их поведение, а успех, победа.

На Олимпийском конгрессе 1925 г. в Праге Пьер де Кубертен объявил о своем добровольном уходе с поста президента МОК, и главной причиной его решения было не состояние здоровья (как полагают некоторые историки олимпийского движения), а то, что, хотя современные Олимпийские игры за более чем тридцать лет своего существования приобрели большой размах, но в них так и не была понята, воспринята и реализована главная его идея – использовать соревнования для воспитания гармонично развитой личности и нравственного совершенствования человечества.

В конце XX – в начале XXI в. (в эпоху «олимпийской революции» Самаранча) произошло еще большее ослабление внимания к гармоничному развитию спортсменов-олимпийцев и усилился культ победы и получения материальных благ на основе спортивных достижений. Как подчеркнул Владислав Столяров, коммерциализация и профессионализация олимпийского спорта привели к ослаблению его гуманистической сути и усилению прагматической ориентации. Фактически речь идет о перерождении олимпийского движения из воспитательного, социально-психологического в спортивно-коммерческое.

Вследствие этого современный курс олимпийского движения приводит или к полному отказу от провозглашенных Кубертенем гуманистических идеалов, или к переводу их из реальных ценностей в декларативные, в то время как Олимпийские игры из идеального образца спортивного соревнования, способствующего гуманистическому воспитанию, все больше превращаются в красивое зрелище и коммерческое шоу, на котором зарабатывают огромные деньги.

«Олимпийская революция» Самаранча, по мнению Владислава Столярова, имела и позитивное значение, потому что маркетинговая концепция МОК помогла решить экономические проблемы олимпийского движения. Кроме того, руководство МОК инициировало проведение различных гуманитарных акций под эгидой олимпийского движения, включая резолюцию об олимпийском перемирии и др. Была активизирована борьба с политической, расовой и другой дискриминацией в олимпийском спорте, с использованием допинга в спорте, усилена финансовая поддержка национальных олимпийских комитетов.

Профессор Столяров отметил еще одно противоречие, присущее современному олимпийскому движению: хотя в соответствии с Олимпийской хартией Олимпийские игры являются соревнованиями между спортсменами, а не между странами, однако их участники представляют свои национальные сборные команды в костюмах с соответствующими отличительными знаками, в честь победителя исполняют гимн его государства и поднимают флаги стран, чьи представители стали олимпийскими чемпионами и призерами, а также ведется (хотя и неофициально) подсчет олимпийских медалей.

Международный олимпийский комитет предпринимает усилия, направленные на изменение нынешнего соотношения реальных и декларируемых ценностей современного олимпийского движения. Однако немало фактов свидетельствуют, что в нем основные усилия все же направлены не на реальное повышение гуманистических идеалов и ценностей, а на усиление пропагандистской деятельности МОК с тем, чтобы убедить в своей гуманистической ориентации международную общественность. Тем не менее, как отметил Владислав Столяров, хотя Кубертену и не удалось полностью реализовать свой замысел, его идеи не устарели, и ныне они по-прежнему актуальны. Спорт – это уникальное средство воспитания, но средство крайне противоречивое.

Профессор Столяров констатировал, что в обществе изменилось представление о спортсменах, возрастает также и социальная значимость спорта. Однако в спорте высших достижений нередко превалирует стремление победить любой ценой. Все эти явления свидетельствуют о необходимости поиска

принципиально новых, инновационных подходов, в том числе и к организации спортивных соревнований.

Главный редактор международного научно-теоретического журнала «Наука в олимпийском спорте» профессор Владимир Платонов, выступая, отметил, что, несмотря на имеющиеся противоречия и существующие негативные тенденции в олимпийском движении и олимпийском спорте, трансформация, произошедшая в них вследствие «олимпийской революции» Самаранча и деятельности его последователей, стала несомненно позитивным явлением, поскольку привела к существенному развитию и стабильности МОК и всего олимпийского движения.

Об этом убедительно свидетельствуют явные изменения в реакции мирового сообщества на Олимпийские игры. Когда на сессии МОК, состоявшейся в 1978 г. в Афинах, решался вопрос о месте проведения Игр XXIII Олимпиады, Лос-Анджелес получил это право, по сути, без конкуренции. Затем – начиная с 1980-х годов и в XXI в. – за то, чтобы стать столицей очередных Игр четырехлетия, напряженное соперничество ведется не только между городами-претендентами, но и между представляющими их государствами, причем конкурентная борьба зачастую проходила с участием лидеров соответствующих стран – президентов, глав правительств и других государственных деятелей. Это, как и многое другое, свидетельствует о необычайно возросшем значении Олимпийских игр, превратившихся в классическое, весьма важное и значимое явление в современном мировом сообществе.

После 1992 г., когда проводились XVI зимние Олимпийские игры в Альбервиле и Игры XXV Олимпиады в Барселоне, начался принципиально новый этап в развитии олимпийского движения и олимпийского спорта. Завершился продолжавшийся сорок лет (1952–1992 гг.) период противостояния на олимпийских аренах двух антагонистических систем – социалистической и капиталистической, наиболее остро воплотившегося в ожесточенном соперничестве СССР–США и ГДР–ФРГ, между государствами «социалистического содружества» и ведущими западными странами.

Благодаря инициативам Хуана Антонио Самаранча МОК превратился в мощную влиятельную (в том числе и в финансовом плане) организацию, о чем не мог и мечтать,

скажем, в те годы, когда его возглавлял Эйвери Брэндедж.

Но это отнюдь не означает, что у олимпийского движения ныне нет проблем. Они есть и порой весьма ощутимые. Среди них – необходимость сдерживать количественное разрастание программ Олимпийских игр с ограничением их до декларируемых руководством МОК не более 300 видов соревнований; все большее проникновение в программы экстремальных видов спорта; продолжающееся активное противодействие применению допинга в спорте – проблема, которая еще далека от своего решения; появление соревнований среди женщин в видах спорта, по своему характеру не соответствующих специфике женского организма, и т. д.

Профессор Платонов подчеркнул, что немало сложностей порождается тем, что часто не совпадают интересы участников олимпийского движения – Международного олимпийского комитета, национальных олимпийских комитетов, международных спортивных федераций и самих спортсменов. В борьбе с допингом ситуация осложняется тем, что МОК и Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА) делают акцент на усиление запретительных, контрольных и карательных мер, тогда как гораздо меньше внимания уделяется просветительской деятельности.

Владимир Платонов остановился и на таком актуальном аспекте, как необычайно высокая популярность спорта в современном мире, притягательность его для разных контингентов населения, особенно для молодежи. К сожалению, порой это принимает гипертрофированные формы. Нередко многие деятели (как правило, весьма далекие от спорта) пытаются делать себе имя на спорте, всячески эксплуатируя его популярность, и далеко не всегда ради позитивных целей.

Важным также является отношение общества и государства к насущным проблемам тех спортсменов, которые, участвуя в Олимпийских играх, не выиграли медалей, хотя на протяжении многих лет испытывали такие же тяжелые тренировочные и соревновательные нагрузки.

В выступлении профессора Платонова был затронут вопрос о просветительской и издательской деятельности в сфере олимпийских исследований и олимпийского образования, осуществляемой в нашей стране по соответствующим программам совмест-

ными усилиями НОК Украины, Олимпийской академии Украины (ОАУ) и Национального университета физического воспитания и спорта Украины (НУФВСУ).

Президент НОК Украины олимпийский чемпион Сергей Бубка, выступая на заседании «круглого стола», отметил, что возрождению Олимпийских игр в современных условиях предшествовали неоднократные попытки в той или иной форме реализовать такую идею, предпринимавшиеся в XVI–XIX вв. энтузиастами в разных странах Европы и Северной Америки.

Современный олимпийский спорт за 120-летний период прошел нелегкий и противоречивый путь, на котором были этапы упадка и расцвета, непримиримости и компромиссов, разобщенности и монолитности. Сохранение и развитие олимпийского движения в сложном периоде, отмеченном многочисленными проблемами политического, экономического, социального, экологического характера, требуют постоянной работы, направленной на то, чтобы олимпийский спорт соответствовал особенностям постоянно меняющейся жизни мирового сообщества. В связи с этим необходим непрекращающийся поиск путей сохранения и повышения его популярности и значимости, предвидение и выявление негативных тенденций в развитии и их преодоление.

Сергей Бубка подчеркнул, что в современном олимпийском движении и олимпийском спорте ныне далеко не все соответствует философии Кубертена, его идеалам олимпизма, поскольку развитие общества наложило на это существенный отпечаток.

Во многом революционные новации, предложенные и реализованные седьмым президентом МОК Хуаном Антонио Самаранчем, позволили сохранить олимпийское движение и дали новый импульс его дальнейшему развитию. Был осуществлен переход к новой – экономической – модели развития олимпийского спорта, соответствующей требованиям рынка. Будучи убежденным в том, что олимпийское движение должно управляться не столько политическими, сколько экономическими механизмами, Самаранч инициировал процессы коммерциализации в олимпийском спорте. МОК сформировал и стал успешно реализовывать ряд экономических программ, а привлеченные таким образом значительные средства используются не только для укрепления финансовой ста-

бильности и независимости самого Международного олимпийского комитета, а и для поддержки национальных олимпийских комитетов, для развития спорта в разных странах, что продолжилось и при следующих президентах.

Успешное развитие олимпийского движения в XXI в., по мнению Сергея Бубки, во многом определяется тем, как оно сможет ответить на вызовы времени и справиться с противоречиями, свойственными социально-экономической природе олимпийского спорта. Необходимо преодолевать существующее среди спортсменов стремление ради побед и высоких наград пренебрегать идеалами и ценностями олимпизма, что проявляется в игнорировании принципов честной борьбы, в употреблении допинга и других запрещенных средств. В числе существенных факторов деятельности девятого президента МОК Томаса Баха С. Бубка назвал стремление к существенным коррективам и реформированию борьбы с допингом, направленное на то, чтобы, выявляя и наказывая нарушителей, защитить честных спортсменов и не дискредитировать весь олимпийский спорт.

Целесообразным и полезным было бы возрождение культурных Олимпиад с участием в них писателей, художников, скульпторов и других деятелей искусства, что позволило бы духовно обогатить олимпийское движение.

Несомненно следует уделять больше внимания самим спортсменам – главным действующим лицам в олимпийском спорте, ведь спорт высших достижений стал профессией, реализуемой, как правило, в сложных и зачастую экстремальных условиях, а достижения рождаются благодаря не только таланту того или иного спортсмена, но и его длительному интенсивному и напряженному труду. Причем как внутри сферы спорта высших достижений, так и вне ее существует немало всевозможных факторов, чреватых опасностями для атлетов.

С учетом всего этого МОК активно принимает ряд различных мер, направленных на повышение роли спортсмена в олимпийском спорте и олимпийском движении и на защиту его в жизни общества.

Аналогичные по направленности разнообразные меры предпринимаются и национальными олимпийскими комитетами разных стран, в том числе и в Украине. Сергей Бубка ознакомил слушателей с различными

формами деятельности НОК Украины в этой сфере, направленными на популяризацию труда олимпийцев, на повышение эффективности их участия в жизни общества (как во время спортивной карьеры, так и после ее завершения), в том числе и в системе олимпийского образования и воспитании подрастающих поколений, а также на всестороннее совершенствование деятельности украинских тренеров.

В Украине с участием как государства, так и НОК и других общественных организаций создана и действует система стимулирования спортсменов и тренеров по олимпийским видам спорта, в которой задействованы различные формы поощрения – материального и морального (государственные награды, почетные звания и др.). Параллельно с этим государство и НОК Украины осуществляют меры, направленные на социальную защиту спортсменов, тренеров и ветеранов олимпийского спорта.

Член МОК для Украины, член Комиссии МОК по вопросам культуры и олимпийского образования двукратный олимпийский чемпион Валерий Борзов начал выступление с призыва к философам не увлекаться догмами относительно идеалов и ценностей олимпизма, сформулированных Пьером де Кубертенем, и реалий современного олимпийского движения, которое не могло не реагировать на изменения, произошедшие в обществе, и потому необходимо стремиться к гармонии между философией олимпизма и практикой олимпийского движения. Поскольку олимпизм стал социальным явлением современной жизни, важную роль играет созданный МОК и отраженный в Олимпийской хартии регуляторный механизм, определяющий взаимоотношения между членами олимпийской семьи – МОК, национальными олимпийскими комитетами и международными спортивными федерациями, а также их отношения с правительствами, политическими и другими организациями.

Валерий Борзов акцентировал внимание и на ряде таких негативных факторов, осложняющих деятельность олимпийского движения и функционирование олимпийского спорта, как терроризм, допинг, деформированные чувства патриотизма, гигантизм Олимпийских игр и неуклонное возрастание количества их участников.

Он также остановился на роли личности спортсменов в олимпийском движении. В

частности, речь идет о происходящей социализации личности, о тех трудностях, с которыми сталкиваются молодые люди, решившие посвятить свою жизнь спорту, и об имеющихся финансовых, имиджевых и других проблемах во взаимоотношениях спортсменов и государства, о возможностях для получения атлетами образования и достойной деятельности после окончания спортивной карьеры, а также о том, каким должен быть олимпиец, чтобы служить хорошим примером для подрастающих поколений.

Если взглянуть на заповеди Кубертена с современных позиций, – продолжил Валерий Борзов, – то, задавшись вопросом о том, не является ли сам спорт искусством, следует ответить да. Причем олимпийский спорт – это ультрасовременное искусство, источник вдохновения для творческих дерзаний.

Президент ОАУ, член исполкома НОК Украины, руководитель Международного центра олимпийских исследований и олимпийского образования НУФВСУ профессор Мария Булатова акцентировала внимание на том, что в Украине, практически с нуля создавалась и затем в течение более чем двух десятков лет успешно развивалась система олимпийского образования, добившаяся – при действенной поддержке со стороны МОК, Международной олимпийской академии и НОК Украины – признания в спортивном мире благодаря многогранным результатам просветительской, популяризаторской и издательской деятельности, ориентированной на разные категории населения.

Деятельность системы олимпийских исследований и олимпийского образования охватывает исторические аспекты (от древнегреческих Олимпийских игр до наших дней) и связи олимпийского образования с культурой и искусством (в частности, возобновленные в XXI в. по инициативе МОК конкурсы искусств), и популяризацию наиболее ярких личностей олимпийцев, сумевших преодолеть в своей жизни тяжелейшие трудности (например, таких как венгерский стрелок Карой Такач, советский гимнаст из Украины Виктор Чукарин, эфиопский марафонец Абебе Бикила, американская легкоатлетка-спринтер Вилма Рудолф).

В заключение Мария Булатова подчеркнула, что в современном олимпийском движении важную роль играет не только физическое совершенство спортсменов, но и интеллектуальная составляющая олимпийского спорта и Олимпийских игр.

Заслуженный тренер Украинской ССР Нина Кожух (среди воспитанников которой четырехкратная олимпийская чемпионка Яна Клочкова) свое выступление на заседании «круглого стола» посвятила задачам воспитания детей и молодежи на примерах звезд олимпийского спорта. Она отметила, что в 1964 г. на Играх XVIII Олимпиады в Токио первой советской спортсменкой, завоевавшей олимпийское «золото» в плавании, стала Галина Прозуменщикова из Севастополя. Она не имела столь широкой известности, какой обладают в наше время украинские пловцы Яна Клочкова и Олег Лисогор – весьма популярные личности в нашей стране. В воспитательных целях следует активизировать популяризацию выдающихся спортсменов в прессе и по телевидению, – подчеркнула Нина Кожух.

Ректор Национального университета физического воспитания и спорта Украины профессор Евгений Имас, выступая, отметил, что хотя современный мир по своим философским, экономическим, социальным, моральным и другим аспектам разительно изменился по сравнению с 1890-ми годами, когда Пьером де Кубертенем были сформулированы основополагающие принципы олимпийского движения, тем не менее многие из них и поныне сохранили свою актуальность, однако воплощаются в жизнь уже в новых реалиях.

В связи с профессионализацией и коммерциализацией олимпийского спорта на принципы олимпизма и основы олимпийского движения воздействуют значимые экономические факторы. Существенно повысился общественный интерес к олимпийскому спорту и Олимпийским играм, ставшим одним из важнейших общечеловеческих явлений, в значительной мере благодаря телевидению, сети Интернет и другим современным коммуникационным средствам.

Как подчеркнул Евгений Имас, в Национальном университете физического воспитания и спорта Украины большое внимание уделяется системе олимпийского образования, усвоению студентами – будущими преподавателями, тренерами и другими специалистами физического воспитания и спорта – глубоких и разносторонних знаний об олимпизме и олимпийском движении, в дальнейшем передаваемых уже их воспитанникам.

Ректорат НУФВСУ, хорошо осознавая, что современный спорт высших достижений,

оформившийся как одна из профессий, сопряжен с очень большими – как по объемам, так и по интенсивности – тренировочными и соревновательными нагрузками, немало делает для того, чтобы облегчить контингенту студентов-спортсменов (особенно тем из них, которые входят в сборные команды Украины по олимпийским видам спорта) условия для получения высшего образования. Среди этих мер – восьмилетний срок обучения в вузе и предусмотренные для них индивидуальные графики занятий, сдачи экзаменов и зачетов, а также ряд других факторов.

Вице-президент Федерации фехтования Украины, председатель комиссии «Честная игра» НОК Украины олимпийский чемпион Вадим Гутцайт констатировал, что олимпийские идеалы Кубертена – это не совсем то, что сегодня происходит в олимпийском движении и олимпийском спорте. Мир не стоит на месте, он развивается и меняется, а вместе с ним изменяется и сущность олимпийского спорта, на который существенное влияние оказали и продолжают оказывать процессы коммерциализации и профессионализации. Все это отразилось и на изменениях в социальных аспектах спорта.

Председатель комиссии атлетов НОК Украины, член исполкома НОК Украины бронзовый призер Олимпийских игр Александр Крикун, вернувшийся в воспоминаниях к своему первому выступлению на олимпийской спортивной арене, отметил, как товарищи по сборной команде старались поддерживать друг друга. Он подчеркнул, что победа в спорте – это не только завоевание первого места, и высказал гордость за то, что является олимпийцем. Также коснулся проблем, порождаемых допинг-контролем в спорте, высказав несогласие с ныне доминирующей в нем ситуацией, при которой ВАДА сосредоточивает свои усилия не на предупреждении негативных фактов, а на выявлении тех, кто использует допинг, но при этом все спортсмены попадают в категорию подозреваемых потенциальных нарушителей, что несправедливо.

Директор Научно-исследовательского института НУФВСУ профессор Оксана Шинкарук остановилась на важности олимпийских идеалов и ценностей олимпизма, сформулированных Пьером де Кубертенем, в деле воспитания спортсменов, начиная с форми-

рования личностей в детском и юношеском возрасте и затем в спорте высших достижений – во всестороннем развитии через спорт. Она также отметила ряд противоречий в динамично развивающемся современном олимпийском движении и в олимпийском спорте, что требует выработки правильных подходов к их дальнейшему развитию.

Председатель комиссии «Спорт для всех» НОК Украины, первый проректор НУФВСУ профессор Мирослав Дутчак подчеркнул, что коммерциализация и профессионализация современного олимпийского спорта породили не только немало проблем, но и многие позитивные явления. В своей деятельности МОК не ограничивается лишь спортом высших достижений, а уделяет внимание и такой сфере, как «спорт для всех», в которой в разных странах осуществляется привлечение широких масс к занятиям спортом. В Украине по инициативе НОК уже более десяти лет реализуется программа вовлечения населения в различные формы двигательной активности. Это «Олимпийские дни» и многие другие мероприятия, проводимые в разных городах и населенных пунктах страны, где решаются при этом как оздоровительные, так и воспитательные задачи.

Проректор по научной работе Белорусского государственного университета физической культуры профессор Татьяна Полякова констатировала, что в Беларуси, к сожалению, нет такой развитой системы олимпийского образования и соответствующей издательской деятельности, какая развернута в Украине НОК, ОАУ, НУФВСУ.

Что касается реализации идеалов древнегреческих Олимпийских игр, во многом основанных на философии агонистики (принципе состязательности), которые воспринял и сформулировал Пьер де Кубертен, то, как отметила профессор Полякова, современные Игры Олимпиад превратились в явление, существенно отличающееся от кубертеновских представлений.

Заместитель председателя комиссии атлетов Европейских олимпийских комитетов олимпийская чемпионка Наталия Добрынская свое выступление посвятила изменениям в олимпийском движении и олимпийском спорте, которые произошли в современном мире, и тому, какую роль в международном олимпийском сообществе играют сами спортсмены.

Директор Государственного научно-исследовательского института физической культуры и спорта профессор Владимир Дрюков акцентировал внимание на том, что, в отличие от задуманных и провозглашенных в свое время Пьером де Кубертенем олимпийских идеалов гуманизма и гармоничного развития человека, в современном олимпийском спорте на первый план вышло достижение победы. Этому в значительной степени способствует и то, что сегодня завоевание медали на Олимпийских играх воспринимается как успех конкретной страны, которую представляет этот спортсмен.

Руководитель службы президента НОК Украины, двукратный бронзовый призер Олимпийских игр Юрий Тамм отметил, что в современном мире олимпийский спорт оценивают не по идеалам олимпизма, сформулированным Кубертенем, а по сугубо спортивным результатам – метрам, секундам, голам, очкам и т.п. Это не могло не сказаться и на отношении к спорту самих спортсменов (в частности, в финансовых и имиджевых вопросах, в стремлении к известности и т.д.). Интерес к Олимпийским играм проявляют не только участники международного олимпийского движения, но и множество людей, далеких от олимпийского спорта. И все же, как сказал Юрий Тамм, олимпизм, в том числе и учение Кубертена, сохраняет свой большой потенциал в современном мире.

Исполнительный директор НОК Украины Наталия Коваленко подчеркнула, что с тех времен, когда Пьер де Кубертен сформулировал свое представление об олимпийских идеалах и ценностях олимпизма, мир весьма изменился. Существенные изменения, произошедшие в социально-экономической и других сферах жизни мирового сообщества, вызванные научно-техническим прогрессом, политическими, экономическими и иными факторами, не могли не отразиться на олимпийском движении и на олимпийском спорте, вследствие чего они трансформировались. Но по-прежнему олимпийские идеалы и ценности остаются актуальными и в наши дни.

Ход творческой дискуссии и итоги «круглого стола» подвели в своих завершающих выступлениях Сергей Бубка, Владислав Столяров и Владимир Платонов.

Материал подготовил В. С. Фельдман