

15. Свистун В. І. Підготовка майбутніх фахівців аграрної галузі до управлінської діяльності. – К.: Науково-методичний центр аграрної освіти, 2006. – 343 с.
16. Субетто А. И. Онтология и эпистемология компетентностного подхода, классификация и квалиметрия компетенций. СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 72 с.
17. Хуторской А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос». – 2002. – 23 апреля. <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm>. – В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: list@eidos.ru
18. IT Professionals' Competences: High School Students' Views / Ángel García-Crespo, Ricardo Colomo-Palacios, Juan Miguel Gómez-Berbis, and Edmundo Tovar-Caro // JITE. – Volume 8, 2009. – P. 45–57.
19. Key competencies. A developing concept in general compulsory education. – Eurydice Brussels: Eurydice 2002. – 146 p.
20. KEY COMPETENCES FOR LIFELONG LEARNING European Reference Framework – Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2007. – 12 p.
21. McClelland D.C. Testing for competence rather than for 'intelligence' // American Psychologist. – 1973. – № 28. – P. 1–14.
22. Raven J., & Stephenson J. (Eds.). Competence in the Learning Society. New York: Peter Lang. – 2001. – P. 384–437.
23. The European Qualifications Framework for Lifelong Learning (EQF) – Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2008. – 15 p.

Ленуза ТАРХАН

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПОДГОТОВКЕ ИНЖЕНЕРОВ-ПЕДАГОГОВ

У статті розглядаються концептуальні підходи, умови і результативні компоненти компетентнісного підходу в навчанні майбутніх інженерів-педагогів на основі сучасних загальноосвітніх тенденцій модернізації вищої освіти.

На каждом этапе исторического развития встают новые задания в подготовке молодого поколения к самостоятельной трудовой деятельности. Сегодня речь идет об усовершенствовании профессиональной компетентности работников, занятых в отраслях экономики. Современное производство требует высококвалифицированных и высокопродуктивных специалистов, способных адаптироваться к быстрым общественным и экономическим изменениям. В связи с этим учебно-производственный процесс должен быть направлен на усиление и адаптацию квалифицированного работника к требованиям технологического развития отраслей экономики, формирования творческой, инициативной личности, высокого уровня профессиональной компетентности, способности к самоорганизации и самореализации в деятельности, готовности к решению производственных задач и социально-экономических проблем. Отсюда – разработка требований к подготовленности специалиста переориентируется сегодня на компетентностную основу.

В планетарном масштабе образование сегодня испытывает глубокий кризис, связанный с его несоответствием общественным и общечеловеческим потребностям. Выход из этого кризиса аналитики связывают с рациональной иерархизацией целей образования, в которой высшей целью должно быть определено формирование адекватной запросам времени личности, а все другие задачи образования должны рассматриваться как подчиненные, вытекающие из высшей цели, как средства, способствующие ее достижению [1, 44].

В современных условиях актуальность проблемы повышения компетентности человека в процессе его образования определяется не только на региональном, но и на мировом уровне. В последние годы во многих странах подготовка кадров, ориентированная на развитие компетентности, является наиболее распространенной концепцией [2].

В настоящее время во многих западных странах, в первую очередь США, в содержании образования сделаны шаги к созданию основы для того, чтобы главные результаты обучения базировались на достижении необходимых компетентностей. Идея компетентностно-ориентированного обучения – один из ответов на современные вопросы о направлении модернизации образования в мировом масштабе.

Смена парадигмы образования от традиционной к инновационной требует от высшей

школы совершенствования подготовки специалиста, становления его как профессионала, не только глубоко знающего свою профессию и легко ориентирующегося в новейших достижениях в области своей профессиональной деятельности, но и педагогически компетентного. Практика показывает, что сегодня нужен специалист эрудированный, свободно и критически мыслящий, готовый к исследовательской работе, к реализации личностного подхода в проектировании стратегии собственного профессионально-личностного становления, способный самоактуализироваться в своей профессиональной деятельности, обрести профессиональную компетентность, личностный авторитет и статус.

Теоретические исследования показали, что система обучения, сложившаяся в результате многовекового накопления методов и приемов преподавания, имеет немалые достижения. Однако сегодня она не может обеспечить максимальную эффективность процесса формирования профессиональных способностей.

Процессы, которые происходят в экономической жизни Украины, вход нашей страны в цивилизованное мировое содружество обуславливают развитие в экономике новых форм организации производства, сокращение цикла его технического обновления, широкое внедрение информационных технологий, компьютерной техники, сложного электронного и автоматического оборудования, обеспечение конкурентоспособности отечественной продукции на мировом рынке. Все это вызывает необходимость реагирования системы образования новыми направлениями модернизации процесса обучения на всех уровнях.

Одним из них является компетентностный подход в обучении, который в настоящее время широко обсуждается учеными стран Европы, мира, академической общественностью Украины, используется при построении модели качества подготовки специалистов. Если исходить из утверждения, что компетентных специалистов могут сформировать только компетентные преподаватели, тогда именно они являются главными создателями новой образовательной среды. Личность преподавателя, его профессионально-педагогическая культура и нравственные качества играют решающую роль в процессе подготовки современных специалистов.

Наше представление об исходных позициях компетентностного подхода и его методологической основе базировалось на исследованиях многих отечественных и зарубежных ученых, начиная с 90-х годов XX в. (В. И. Байденко, А. Г. Бермус, В. А. Болотов, А. Л. Бусыгина, А. А. Вербицкий, В. В. Гайворонская, Э. Ф. Зеер, В. П. Косырев, О. Е. Лебедев, А. Е. Петров, Равен Джон, И. М. Тараненко, М. Холстед, Б. Д. Эльконин, Дж. Спектор и др.). При этом нужно отметить, что единого толкования ни понятия, ни подхода нет. Как и нет общепринятых определений основных конструктов: базовых навыков, компетенций, ключевых квалификаций, ключевых навыков, компетентностей.

Анализ актуальных исследований и научных публикаций свидетельствует, что многими учеными педагогами и психологами активно обсуждается модернизация образования на компетентностной основе (В. С. Безрукова, П. Я. Гальперин, Т. М. Ковалева, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, А. М. Новиков, Т. Орджи, М. В. Пожарская, В. В. Сериков, М. Холстед, А. В. Хуторской, В. Д. Шадриков, П. М. Эрдниев, И. С. Якиманская и др.).

В общем виде ставится задача обновления профессионального образования на компетентностной основе путем усиления его практической направленности при сохранении фундаментальности обучения.

Так, российские ученые утверждают, что компетентностный подход:

- проявляется как обновление содержания образования в ответ на изменяющуюся социально-экономическую реальность (И. Д. Фрумин);
- является обобщенным условием способности человека эффективно действовать за пределами учебных сюжетов и учебных ситуаций (В. А. Болотов);
- дает ответы на запросы производственной сферы (Т. М. Ковалева);

Обобщая эти точки зрения, А. Г. Бермус считает, что они базируются на интуитивном представлении о том, что именно компетентностный подход во всех своих смыслах и аспектах наиболее глубоко отображает основные аспекты процесса модернизации образования [3].

С нашей точки зрения, концептуальные идеи компетентностного подхода, позиции которого становятся все более прочными в современном зарубежном и отечественном образовании, сформулированы как компетентностно-ориентированное образование,

направленное на комплексное освоение знаний и способов практической деятельности, обеспечивающих успешное функционирование человека в ключевых сферах жизнедеятельности в интересах как его самого, так и общества.

Ученые считают, что сегодня необходимо опираться на международный опыт, при этом обязательно адаптировать его к традициям и потребностям Украины. Не следует противопоставлять компетентности знания, умения и навыки. Понятие компетентности шире понятий знание, умение и навыки, оно как бы содержит их в себе, хотя они другого порядка значений. Понятие «компетентность» охватывает не только когнитивный и операционально-технологические составляющие, но и мотивационные, этические, социальные и поведенческие. Оно вмещает результаты обучения (знания и умения), систему ценностных ориентаций, привычки, формируется в процессе обучения и не только в учебном заведении, но и под влиянием работы, друзей, политики, религии, культуры и др.

Теоретики, аналитики и практики профессионального образования отмечают психолого-педагогическую некомпетентность преподавателей профессиональной школы, подвергают критике существующую систему производства и повышения квалификации профессионально-педагогических кадров, указывают на просчеты управления кадровой политикой, в результате которых большинство преподавателей профессионально-технической школы в условиях изменившихся квалификационных требований оказались профессионально некомпетентными в деле реализации главной цели – создания условий для развития личности обучающегося [4, 16].

Целью статьи является попытка уточнения принципиальных теоретико-методологических подходов к разработке всех компонентов подготовки педагогов профессионального обучения в системе высшего профессионального образования и, прежде всего, в проектировании целей, содержания, форм, методов и технологий обучения. При этом отметим, что нет единого взгляда на приоритетность педагогической или инженерной составляющей.

Сегодня уже устоялась точка зрения о том, что система педагогической подготовки инженера-педагога в вузе должна вписываться в инженерную, так как уровень технической квалификации преподавателей является важнейшим фактором, определяющим качество учебного процесса в профессиональном учебном заведении.

Педагогический и инженерный компоненты профессиональной деятельности тесно связаны между собой. Владение инженерной деятельностью позволяет преподавателю специальных дисциплин осваивать новые достижения науки и техники, производства, готовить материально-техническую базу для организации и осуществления учебного процесса в пределах профессиональной подготовки. Техническое мышление, свойственное инженеру, способствует формированию необходимых качеств индивидуума: технические способности, творческий подход к труду, пылкость ума и т. д. Отсутствие же этих качеств у преподавателя не позволит сформировать их в учащихся, студентов. Педагогические знания усиливают общую и специальную эрудицию инженера, позволяют ему качественно организовать управление учебным процессом и производством, людьми, обучающимися и работающими на нем.

Успешность функционирования образовательной системы во многом определяется профессионализмом обучающего персонала, который должен быть готов к организации и осуществлению фундаментальной, общетехнической и специальной подготовки на всех уровнях профессионального образования. Изменения в экономике и образовании взаимосвязаны и не могут эффективно осуществляться вне развития системы подготовки педагогов для профессионально-образовательной сферы. С учетом процесса модернизации профессионального образования и обучения в условиях информационно-технологического развития необходимо формирование качественно нового типа педагога профессиональной школы – инженера-педагога профессионального обучения, который органично объединяет функции преподавателя и мастера производственного обучения, имеющего высшее образование соответствующего профиля и психолого-педагогическую подготовку, высокий уровень рабочей квалификации в своей отрасли, компетентный в профессии.

Обобщающим выводом для нас явилось то, что главным стимулом для развития усилий в компетентностном подходе в образовании стали требования бизнеса и предпринимательства. Если современные работодатели в большинстве стран обычно не имеют претензий к уровню технических знаний выпускников вузов, то, напротив, они часто указывают как недостаток

современного образования неуверенность выпускников и недостаточность их опыта интеграции и использования знаний в процессе принятия решений. Это полностью относится и к инженерно-педагогической системе образования.

Долгие годы бытовала установка, что молодым людям достаточно дать знания, благодаря которым они станут успешными и в бизнесе, и на государственной службе. В результате такого подхода создалась ситуация избытка огромного количества специалистов с высшим фундаментальным образованием, а реальная экономика стала испытывать нехватку квалифицированных практико-ориентированных кадров. Мировым банком в 2004 г. было проведено сравнительное исследование выпускников вузов постсоветских (Россия, Беларусь, Украина) и развитых стран Запада (США, Франция, Канада, Израиль). Анализ показал, что студенты постсоветских стран показывают очень высокие результаты (9–10 баллов) по критериям «знание» и «понимание», но при этом очень низкие баллы – по критериям «применение знаний на практике», «анализ», «синтез», «оценивание» (1–2 балла). Студенты из развитых западных стран демонстрировали диаметрально противоположные результаты, т. е. они показали высокую степень развития навыков анализа, синтеза, высокий уровень умений принимать решения при относительно невысоком уровне показателя «знание» [5].

С нашей точки зрения заслуживает внимания понимание педагогами компетентности человека как специально структурированных (организованных) наборов знаний, умений, навыков и отношений, приобретенных в процессе обучения. Они позволяют человеку анализировать и определять, т. е. идентифицировать, думать и разрешать, независимо от контекста (от ситуации) проблемы, характерные для определенной сферы деятельности.

В образовании же, как утверждает О. В. Овчарук, компетентность – это результативно-деятельностная характеристика обучения, нижний порог которого – уровень компетентности – является уровнем деятельности, что необходим и достаточен для минимальной успешности в достижении результата [6, 18].

Подчеркнем, что реализация этого уровня компетентностного подхода в инженерно-педагогическом образовании будет способствовать достижению его основной цели – подготовке квалифицированного специалиста соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе на уровне современных требований, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Вышеизложенное дает возможность характеризовать компетентность как целостное личностное образование рядом признаков:

- оперативность и мобильность знаний, способность применять и интегрировать их в каждой конкретной ситуации с учетом различных аспектов;
- способность и готовность принимать решения, выбирая при этом наиболее оптимальный в данной ситуации вариант;
- способность к организации социального действия и координации всех необходимых для этого ресурсов;
- коммуникативные умения, позволяющие целесообразно выстраивать взаимодействия с другими людьми в рамках деятельности;
- наличие определенных ценностных ориентаций, мировоззренческой позиции, общей и этической культуры, мотивов деятельности;
- стремление и способность развивать свой творческий потенциал, осваивать новые способы действия.

Суммируя взгляды ученых на тенденции развития человека, следует провести некоторые обобщения, в соответствии с которыми можно выделить различные дидактические выводы, касающиеся обучения специалистов с высококвалифицированными профессиональными знаниями, способных к активным действиям. Прежде всего, это необходимые умения и навыки: самостоятельность, умение устанавливать отношения, готовность брать на себя ответственность, надежность, креативность, умение высказывать свое мнение, терпимость, восприимчивость, открытость культуре и миру, самообладание, спокойствие, которые позволяют решать проблемы, строить отношения с другими людьми и справляться с неуверенностью.

Особое значение для нас имеет понимание того, что система образования тогда может

считается эффективной, когда результатом её деятельности будет компетентная личность, владеющая не только знаниями, профессионализмом, высокими моральными качествами, но и умеющая действовать адекватно в соответствующих ситуациях, применяя эти знания, и берущая на себя ответственность за эту деятельность. Таким образом, основной целью современного образования считается воспитание и развитие компетентной личности. Компетентность – это новая единица измерения образованности человека, потому как знания, умения и навыки уже полностью не удовлетворяют общество, не позволяют показать, измерить уровень качества образования. Из сказанного следует, что компетентность является результатом образования, выражающимся в овладении студентом определенным набором способов деятельности по отношению к определенному предмету воздействия.

Анализ современной системы подготовки рабочих кадров свидетельствует о необходимости поиска новых подходов к подготовке педагогических кадров для системы профессионально-технического обучения, т. е. инженеров-педагогов. По нашему мнению, разработка четких концептуальных и методологических ориентиров, определения предметного поля и очерчивания статуса компетентности в системе научного знания будут способствовать как совершенствованию процесса сознательного приобретения обучающимися знаний, так и повышению его эффективности.

Деятельность инженера-педагога связана с проектированием и реализацией педагогических технологий. Не вдаваясь в характеристику тех или иных технологий, на наш взгляд, наиболее востребованными должны стать личностно-ориентированные, направленные на компетентную деятельность педагогические технологии обучения. Эти технологии предусматривают обучение будущего специалиста анализу производственных ситуаций, разрешению проблем и задач, связанных с ними, моделированию профессиональной деятельности в учебном процессе, организации профессионально направленной исследовательской деятельности, что способствует формированию его профессиональной компетентности. Одновременно с этим формировать активную, творческую личность, способную самостоятельно строить и корректировать свою собственную учебно-познавательную деятельность на протяжении всей жизни и мотивировать к этому других.

Таким образом, компетентностный подход понимается как направленность образования на развитие личности обучающегося в результате формирования у него такого личностного качества, как компетентность, средствами решения профессиональных и социальных задач в образовательном процессе. Мы также пришли к выводу, что компетентность – это совокупность личностных качеств обучающегося, обусловленных опытом его деятельности в определенной социально и личностно значимой сфере. Это согласуется с пониманием компетентности как образовательного конструкта инженерно-педагогического образования. Базовой характеристикой этого понятия остается степень формирования у специалиста единого комплекса знаний, умений, опыта, обеспечивающего выполнение профессиональной деятельности.

В процессе исследования мы убедились, что в профессиональном образовании перечень и иерархическая структура ключевых компетентностей конкретизируются для каждого уровня и профиля «своим» набором конструктов компетентностного подхода.

Компетентность скорее будет описывать не результат образования человека (компетенция), а результат его деятельности, позволяющий внутри системы образования обозначить результаты образования и работать на их достижение. Поэтому на основе декларируемых в настоящий момент компетентностей, которыми должен обладать человек современного общества, в дальнейших исследованиях следует обозначить в их рамках те способы деятельности, что должен освоить студент вуза на том или ином уровне в зависимости от этапа обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Латыш Н. И. Образование на рубеже веков. – 2-е изд. доп. – Минск: НИО, 2000. – 215 с.
2. Кремень В. Г. Педагогічна освіта в контексті цивілізаційних змін // Теоретичні та методичні засади розвитку педагогічної освіти: педагогічна майстерність, творчість, технології: Зб. наук. праць / За заг. ред. Н. Г. Ничкало. – Харків, 2007. – С. 3–8.
3. Бермус А. Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – 10 сент. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>. – Заголовок с экрана.

4. Цырельчук Н. А. Инженерно-педагогическое образование как стратегический ресурс развития профессиональной школы: Монография. – Минск: МГВРК, 2003. – 400 с.
5. Краевский В. В. О культурологическом и компетентностном подходах к формированию содержания образования: Доклады 4-й Всероссийской дистанционной августовской педагогической конференции «Обновление российской школы» (26 августа – 10 сентября 2002 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/conf/> – Заголовок с экрана.
6. Компетентнісний підхід у сучасній освіті: світовий досвід та українські перспективи / Під заг. ред. О. В. Овчарук. – К.: К.І.С., 2004. – 112 с.

Юрій ТУРАНОВ, Володимир РАК

ІНФОРМАЦІЙНА СКЛАДОВА У ФОРМУВАННІ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТА ІНЖЕНЕРІВ-ПЕДАГОГІВ

У статті проаналізовано окремі аспекти підготовленості студентів різних факультетів ВНЗ до використання комп'ютерної техніки. Визначено рівні самооцінки, мету використання комп'ютерів, періодичність і тривалість роботи в Інтернеті.

Удосконалення системи освіти України вимагає використання передусім сучасних інформаційних комп'ютерних технологій. Вирішення цієї проблеми сприяє формуванню професійних компетенцій майбутніх учителів трудового навчання, забезпечує їх підготовку до якісно нової реалізації змісту навчальних програм.

Окремі аспекти використання комп'ютерної техніки у процесі підготовки майбутніх учителів (загальнотеоретичні питання, особливості вивчення окремих дисциплін) досліджували Р. Гуревич, М. Курач, Г. Нітченко, С. Подолянчук [4; 6] та інші вчені. Питання трудового і професійного навчання учнів на засадах комп'ютерної техніки вивчали В. Бербец, І. Нищак (оцінювання навчальних досягнень учнів); О. Вашук, О. Християнінов (комп'ютерні програмні засоби з трудового навчання); Г. Мочалов (художня обробка матеріалів), І. Цідило (диференціація трудового навчання, проектування виробів), М. Кадемія (формування професійних знань учнів ПТУ) [1] та інші науковці.

Упродовж останніх років не обділені увагою дослідників і різні аспекти формування професійних компетентностей майбутніх учителів та інженерів-педагогів. Дослідження присвячені, як правило, формуванню окремих складових системи професійних компетентностей (комунікативної – І. Максименко, О. Юртаєва; інформаційної – Т. Гудкова, М. Бовтенко, М. Мальцева; навчально-пізнавальної або дидактичної – Л. Тархан, дослідницької – Н. Іщук та ін.) або професійних компетентностей фахівців різних напрямів і спрямувань (вчителя інформатики, музики, трудового навчання, іноземних мов; майстра виробничого навчання, інженера-педагога тощо).

Глибокого дослідження вимагають аспекти підготовки студентів у ВНЗ інженерно-педагогічного спрямування.

Враховуючи актуальність проблеми, **метою статті** є аналіз підготовленості майбутніх педагогів у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка (далі – ТНПУ) до використання комп'ютерної техніки в процесі формування професійних компетентностей.

Завдання статті:

1. Виявити рівень самооцінки студентами факультетів підготовленості до використання комп'ютерної техніки.
2. Визначити мету використання комп'ютерів, періодичність і тривалість роботи майбутніх педагогів в Інтернеті.

Аналіз проблеми реалізації компетентнісного підходу в професійній школі свідчить, що найчастіше дослідники виділяють ключові та спеціальні (професійні) компетентності. Цей перелік можна доповнити спеціальними галузевими, профільними, предметними і компетентностями спеціалізацій [2; 5]. Незважаючи на те, що компетентності кожної групи відрізняються, вони є відносно самостійними і між ними існують тісні взаємні зв'язки й наступність.