



АУДИТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ. НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Лачинов Ю.Н.,

к.э.н., доцент, Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова

- ▲ В статье анализируется (аудируется) содержание экономической теории на предмет наличия признаков науки, включая классификацию объектов, оценку определенности сущностей, корректности сущностных положений.
- Экономическая теория, бухгалтерский учет, сущность положений.

АУДИТ ЕКОНОМІЧНОЇ ТЕОРІЇ. НАУКОВО-ОСВІТНІЙ АСПЕКТ

Лачинов Ю.Н.,

к.э.н., доцент, Російський економічний університет імені Г. В. Плеханова

- ▲ У статті аналізується (аудіюється) зміст економічної теорії на предмет наявності ознак науки, включаючи класифікацію об'єктів, оцінку визначеності сутності, коректності сутнісних положень.
- Економічна теорія, бухгалтерський облік, сутність положень.

AUDIT OF ECONOMIC THEORY. SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL ASPECT

Lachinov Yu.N.,

Ph.D. in Economics, Associate Professor, Plekhanov Russian University of Economics

- ▲ Content of economic theory is analyzed (audited) to find signs of science, including objects' classification, assessment of entities definiteness, correctness of essential provisions.
- Economic theory, accounting, provisions' nature.

Постановка задачи

Во втором десятилетии нового века пора откликнуться на проблему научной обоснованности заявленных в далеком прошлом теорий, дошедших до нас в почти неизменном, тезисном виде, то есть без должного научного основания. Именно это обстоятельство вызывает современное недоверие с вопросами «что есть что», вынуждающими осмыслить заново тезисы великих основателей и теперешних адептов. То, что называют «экономической теорией» – в самых разных формах, от книжного учебника до устной лекции или словосочетания в беседе, потребовало проверки на истинность в связи с нарастающей массой вопросов студенческой пытливающей аудитории о содержании и природе главных сущностей экономики, никак не раскрытых в лекционных курсах, учебниках, словарях, интернет-ресурсах типа «Википедия».

Цель статьи

Предпринятое исследование названо аудитом экономической теории в том смысле, в котором аудит применяется в экономической практике и

исторически был придуман – для выведения специальной бухгалтерской информации, преобразованной в понятную форму, с корректной оценкой их истинности – на широкую аудиторию заинтересованных лиц. Как и в отношении какой-либо теории, концепции аудит является ее проверкой на истинность. Аудиторский подход в исследовании экономической теории должен либо подтвердить, либо дать основание усомниться в научности ее положений.

Анализ научных источников и публикаций

Источниками исследования выбраны два десятка учебников, изданных за последние три года, с названиями «Экономическая теория», «Общая экономическая теория», «Курс экономической теории» от маститых авторов, авторских коллективов известнейших российских вузов с рекомендательной надписью Министерства образования и науки РФ использовать их в качестве вузовского учебника. Согласно принципу бритвы Оккама, в исследовании не умножается масса доказательств при доказанности того или иного положения корректными методами.

Основу методологии исследования составили логика, диалектика, единые общенаучные принципы и принципы бухгалтерского учета – рабочего научного инструмента в сфере экономики.

Исследование показало, что современная экономическая теория или то, что принято считать таковой в российской научно-образовательной практике, сведена к «экономиксу» от П. Самуэльсона с добавлением положений от К. Маркса. В этом «союзе» возникла неизбежная эклектика, но родилась ли наука? Оставим в стороне критику

несостоятельности марксизма и жесткую критику «экономикса» с объявлением его лженаукой [10]. Обратимся к фактам, зафиксированным текстуально в официальных учебных изданиях, рекомендованных российским научно-образовательным ведомством и, следовательно, признанных научными в образовании (хотя непонятно кем, поскольку известно, что в Минобрнауки нет органа научно-образовательной юстиции).

Приведем перечень признаков научности, общий для всех научно-познавательных сфер.

№	ПРИЗНАКИ НАУКИ, ОБЩИЕ ДЛЯ РАЗНЫХ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СФЕР	ПРИЗНАКИ НАУКИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ
1.	Собственная познавательная сфера в определенных координатах континуума: физическая, биологическая...	Сфера производственно-хозяйственной деятельности общества – вне континуума
2.	Совокупность объектов исследования – в определенности и в системной классификации: неживые тела, энергия в природе, живые организмы...	Нет корректных определений и системной классификации объектов исследования. Один объект – фирма: экономика фирмы
3.	Наличие единства противоположностей в структуре объектов системы – в статике: частица – волна, вещество – энергия, мужское и женское начало...	Никакого единства противоположностей не выделено (в марксизме: наемный рабочий и капиталист)
4.	Динамика объектов: а) явления – из небытия (молния, электричество; жизнь, цветение); б) процессы – взаимодействие противоположностей (нагревание – охлаждение, горение, развитие организма...). Истоки – природа	Никаких явлений не представлено (например, явление стоимости, прибыли). Динамика дана в цепи показателей, индексов. Экономический рост, в показателях, истоков роста нет
5.	Собственный аппарат и методы наблюдения и исследования: -понятийный аппарат, -логика, -терминология, -методология, -инструментарий, -мера, математика	Нет собственного аппарата и метода. Логика и математика – в изучении процессов через показатели
6.	Методология определенности: а) наблюдение; б) систематизация и накопление информации; в) анализ – структуризация объектов и процессов; г) синтез – обобщение; д) мерная оценка, е) эксперимент; ж) выведение основательных положений, логических умозаключений	Наличие: а), б), в), г), д) при отсутствии определенности сущностей стоимость, прибыль, капитал, деньги, финансы..., которых нет в понятийном аппарате; без определенности – нет оснований для корректных умозаключений
7.	Собственное доказательное законодательство: система доказательных законов (например, законы Ньютона)	Утверждение «законов» не на базе доказательств, а на основе эмпирической практики прошлого
8.	Образная представимость сферы – в архитектуре, в некоторой общей структуре и в схемах: модель атома, солнечной системы	Нет образного представления экономики и ее главных сущностей

Приложение общих научных признаков к экономической теории показывает чрезвычайную слабость научного основания (поэтому многие ученые не считают экономику наукой). Но может быть, есть что-то новое и существенное, выпестованное мыслью последователей основоположников?

Новизна открывается в критическом осмыслении устоявшихся представлений в науке, в конкретной познавательной сфере и обычно обнаруживается как логическое несоответствие прежних формулировок материальной реальности, «данной нам в ощущениях». Это положение действительно для всех наук, в том числе и для экономики (хотя ее

научная принадлежность спорна, не доказана). Так, в свое время труды К. Маркса начинались статьей с названием «К критике политической экономии».

Любая наука начинается с определенности сущностей данной познавательной сферы, которые выбираются в качестве исследуемых объектов, и классификации объектов. Так, в элементарной физике достаточно определены сущности атома, его структурных элементов и волновая составляющая атомарных комплексов. В химии определена сущность молекул вещества, их классификация сведена в таблицу Менделеева. То же и в

биологии, где классифицирована живая природа – в растениях, насекомых, животных... На основании определенности сущностей в их диалектической классификации ведется научное наблюдение, выявляются закономерности процессов, фиксируются причинно-следственные связи между явлениями, исследуются зависимости во взаимодействиях... Логическое осмысление исследований формирует теории и формулирует законы данной научно-познавательной сферы. Познание вообще есть процесс придания определенности сущностям, формулирование их до уровня понятия и встраивание в общую картину миропонимания.

Изложение основного материала исследования

Рассмотрим вопрос определенности главных сущностей, которыми постоянно оперирует экономическая теория во всех изданиях – это стоимость, прибыль, капитал, деньги и отношения, без понимания которых невозможно понимание экономики. Логично, что названные сущности должны быть раскрыты в учебниках, которые по сути предназначены как раз для доведения экономики до понимания читателя. Однако исследование вполне представительной массы учебников показало, что в них редко есть разделы, посвященные этим категориям, например, «Понятие капитала в экономической теории. Капитал как фактор производства» [1, с. 282]. Чаще учебники вообще не содержат в оглавлении таких специальных разделов, параграфов, и главные категории экономики появляются только как элементы, связанные в разделах, например, «Рынок капитала и процент» (глава 12), «Предпринимательство и прибыль» (глава 14) [1]; и еще чаще с еще более широкими наименованиями, например, о прибыли (глава 22), распределение дохода [2]; о кругообороте капитала (глава 15), общественное воспроизводство [2, с. 357]; капитал упрятан также в раздел «Теория производства фирмы. Издержки производства» [4].

Обратимся к постраничным текстам. В них, несмотря на сложность поиска по оглавлению, вполне может быть раскрыто внутреннее содержание и природа каждой категории. Начнем со стоимости – с нее, по сути, начинается экономика. Вычитанные определения стоимости укладываются в одну общую формулировку: это «...общественное отношение товаропроизводителей, которое возникает при обмене товаров...» [8, с. 176], «основа количественных соотношений при эквивалентном обмене» [8, с. 177], что не стыкуется с формулой из БСЭ: «воплощенный в товаре и овеществленный в нем общественный труд товаропроизводителей». Резонно полагать, что авторы

учебников не очень-то полагаются на словари, составленные без их участия, и несут свое виденье предмета, собственное понимание каждой конкретной экономической категории. Но при этом достигается ли понимание этой сущности читателем, студентом (и понимают ли ее сами авторы)? Рассмотрим, насколько корректны и понимаемы приведенные формулировки. Первая несостоятельна, поскольку стоимость всегда содержится в товаре, она вещественна, и никаких отношений при обмене товаров из рук в руки не возникает (вообще, отношения в экономике – особая сфера). Вторая лишь характеризует стоимость как основание для мерных исчислений при обмене (товаров) и ничего не говорит о внутреннем содержании, об истоках, о природе стоимости. Сущность третьей формулировки, пусть не столь рельефно, присутствует в учебных текстах, но тоже не удовлетворяет требованиям корректности, поскольку говорит только о включенности труда в стоимость товара, то есть стоимость в целом шире этого включенного элемента; разделение труда на абстрактный и конкретный ничего не дает для понимания. Отсюда, кстати, следует отрицание попыток представить стоимость как сущность, измеряемую абстрактным трудом, ведь есть еще нетрудовая, вещная основа стоимости – природное тело продукта – товара.

Таким образом, все формулировки стоимости нельзя признать корректными и, следовательно, рекомендовать их в образовании для формирования грамотных экономистов.

Проанализируем содержания формулировок прибыли – это ближайшая к стоимости категория, часть стоимости. Единственное определение прибыли, в большинстве учебников, представлено формулой разницы между выручкой и затратами с оговорками в части полноты затрат для различения «бухгалтерской» и «экономической» прибыли. Еще прибыль определяется как «вознаграждение... за предпринимательство, за риск, за инновации» [1, сс. 327, 332, 333], как «превращенная форма прибавочной стоимости» [7, с. 290]. При этом собственно экономическое содержание, природа прибыли остается неведомой – непонятно что и откуда прибывает в экономику. То есть сущность прибыли корректно не определена, не представлена понятно, и ее ущербная формулировка не может быть рекомендована для надлежащего экономического образования.

Непониманию прибыли сопутствует некорректность представления денег, «определенных» в ряде учебников следующей формулой: «деньги как развитая форма товарных отношений» [6, с. 181, 8, с. 76] – это для тех, кто не держал денег в руках и не имел

счета в банке (и опять «отношения»). Эту формулировку дополняет столь же некорректная формула Д: Д' с разным внутренним (...) наполнением, на которое есть существенное возражение: деньги прирастают в экономике только эмиссией, и любое хозяйственное содержание (...) между Д и Д' с этой эмиссией не связывается. То есть и сущность денег (вроде бы самое простое) представлена авторами некорректно и непонятно, поэтому не подлежит рекомендации для обучаемых.

Отношения экономические также иногда упоминаются в учебниках, видимо, для лучшего раскрытия экономической теории. Однако нет раздела, посвященного рассмотрению отношений в их определенности, да и перечень отношений невелик – товарные (или товарно-денежные), производственные и рыночные. Ни в одном случае не сказано, что отношения в экономике устанавливаются между субъектами и имеют повод – основание, некоторый экономический интерес, и в этом качественном виде не рассмотрены. То есть никак не доказано и не показано, что вообще отношения (которыми пронизана вся экономика) существуют. Эта важная категория также остается вне понимания и вне научного содержания экономической теории и ничего не добавляет к истинным знаниям об экономике.

Перейдем к самой исследованной категории – капиталу, которому К. Маркс посвятил четыре тома исследований, а его последователи еще множество трудов. Каково же современное представление экономической профессуры о капитале? В ряде учебников вообще нет определений капитала (!). Так, в разделе 17.1 «Капитал и капитальные вложения (инвестиции)» этот термин появляется в тексте, связанном с износом [7, сс. 416, 3, 262]. В другом варианте капитал представлен как ресурс производства и как «...ценность, приносящая поток дохода» [5, с. 173]. В большинстве случаев показывается схема кругооборота капитала по К. Марксу: Д – Т... <П – Т' – Д', которую авторы учебников, далекие от математики, называют «формулой» [1, сс. 358, 5, с. 173]. Здесь опять присутствует взятый из ниоткуда денежный прирост.

Со всей очевидностью такое представление капитала нельзя признать корректным и рекомендовать обучаемым экономике.

Остановим исследование на этой важнейшей экономической категории и, опираясь на принцип Оккама, сделаем вывод: сфера экономических знаний при отсутствии определенности главных сущностей – стоимости, прибыли, денег, капитала и отношений в экономике не является научной экономической теорией.

Ситуацию научной несостоятельности «экономической теории» спасает рабочая наука экономики – бухгалтерский учет, его универсальная методология. Бухгалтерский учет наблюдает экономику изнутри во всей элементной структуре, в диалектике ей составных частей. Ничто не укроется от пронзительного учетного ока, но с другой стороны, можно сказать, что в экономике НЕТ таких стоимостных объектов, явлений и процессов, которые бы не наблюдались системными элементами учета. То есть если учет не обнаруживает какую-либо стоимостную сущность в экономике – значит, ее не существует! Поэтому бухгалтерским учетом легко проверяется истинность разных околонуточных заявлений. Например, так называемые «товарно-денежные или товарные отношения» и другие – никоим образом нигде и никем не зафиксированы, их нет! Но есть отношения собственности и долговые, они фиксируются в учете и в балансах собственников.

Экономика любого хозяйства представлена в его балансе. При этом объекты учета в двух его частях – активе и пассиве разделены на: а) имущественные и б) неимущественные (собственность на имущество). Первые – суть разные формы стоимости, а вторые – отношения по поводу этого имущества (собственности и долговые). Балансовое равенство имеет элементарное логическое основание: величина собственности на объект измеряется стоимостью объекта собственности! А если одно измеряется другим, неравенства быть не может.

Именно бухгалтерский метод дает классификацию объектов экономики в рамках обособленной экономической ячейки и сообщает им полную определенность. Так, все имущественные объекты определены тремя качествами:

- определенность в форме – физическая и экономическая;
- определенность в пространстве – местонахождение;
- определенность в мере – собственная стоимость.

Определенность неимущественных объектов – отношений по поводу имущества достигается следующими составляющими:

- адресность отношения – с кем, с каким субъектом;
- повод – конкретное имущество, благо (из актива);
- величина отношения определяется стоимостью имущества, по поводу которого установлено и существует данное отношение.

Рассмотрим экономическую теорию с позиций методологии бухгалтерского учета. Во-первых, определим стоимость – через ее диалектику и структуру. Диалектическая двойственность стоимости объекта проявляется в двух ее сторонах: затратной (внутренней) и ценовой (внешней).

Первое – это внутреннее качество экономического объекта, сумма составляющих его элементов, подсчитанная в соизмеримых единицах (в энергии, в деньгах). Второе – это оценка того же объекта во внешнем экономическом мире, в котором он выступает как неделимое целое (рис. 1).

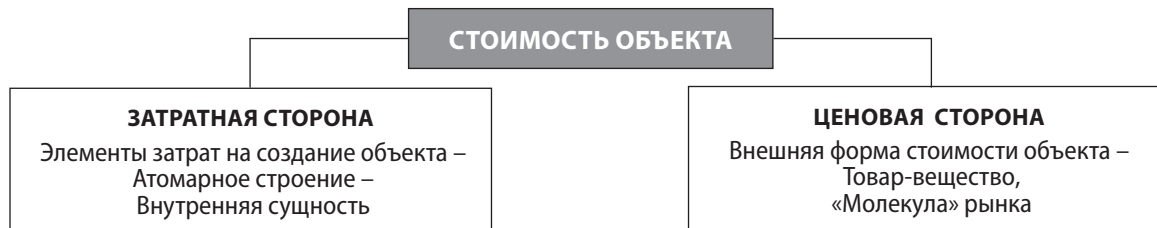


Рис. 1. Двойственность понятия «стоимость»

Обе оценки стоимости каждого продукта нарастают при его движении в процессе создания от первичного контакта с природой до контакта с конечным потребителем, покупателем.

Представление о том, что стоимость оценивается только затратами труда, является ошибочным с позиции экономики как природопользования. Сопоставим структуру стоимости продукта– товара с его натуральной структурой (рис. 2).

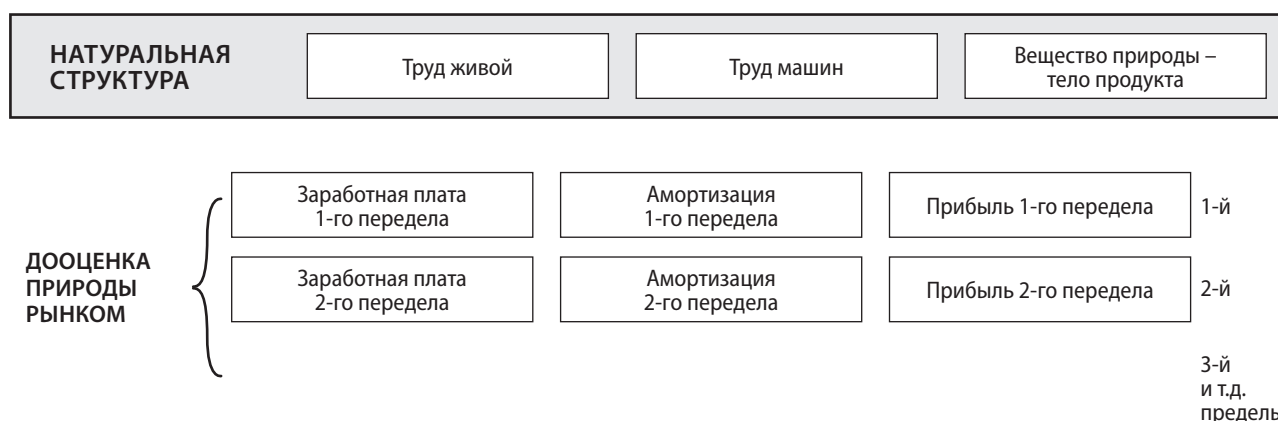


Рис. 2. Натуральная и стоимостная структура продукта – товара

Из схемы рис. 2 видно попарное соответствие натуральных затратных элементов с элементами стоимостной компенсации затрат (живой труд – зарплата, труд машин – амортизация) и соответствие природного тела продукта-товара стоимостному элементу прибыли.

Очевидно, что продукт-товар в натуральном виде является целостною вещью, содержащей в своем качестве природное вещество, преобразованное трудом живым и машинным. В натуральной форме продукта эти составляющие неразделимы, но в стоимостной форме этого же продукта-товара выделяются отдельные экономические элементы – заработная плата, амортизация и прибыль. Такая структура сохраняется во всех переделах движения стоимости от первичного до конечного товара. При этом в каждом переделе компенсируются затраты труда живого и машинного и определяется своя оценка природного тела продукта-товара или дооценка

первоначального природного вещества, заключенного в общей стоимости.

В этой структуре затраты труда живого и машинного подлежат компенсации, а прибывшее в экономику природное вещество присваивается в виде прибыли.

Таким образом, стоимость – это двойственная сущность товарного объекта, созданного соединением природы и труда, выраженная в затратной и ценовой сторонах продукта-товара; затратная часть – созидательная, а ценовая – форма присвоения в товаре природного вещества. Прибыль – это рыночная оценка природы, прибывшей в экономику из естественного состояния, оцененной рынком в составе общей рыночной стоимости.

Стоимость и собственность объединены в каждой экономической клетке, что можно представить в балансовой форме – таблице с двумя сторонами: имущество-актив и собственность-пассив.

(А) №	Актив – Имущество	Денежная оценка	=	(П) №	Пассив-Отношения собственности	Денежная оценка
1.	Капитальное имущество	а	=	1)	Своя собственность	А
2. ...	Товар, Деньги ...	б, в, г		2) ...	Долговые отношения, обязательства	d, e, z
	СТОИМОСТЬ	а + б + в + г			СОБСТВЕННОСТЬ	а + d + e + z

Стоимость является миру из небытия, из безстоимостной природы, и сразу обретает собственника. Стоимостную оценку затратам дает бухгалтерия экономики, а оценку природе, природному веществу в товаре, в общей его стоимости дает рынок. Именно через рынок стоимостная экономика включена в природу естественную. Стоимости, созданные искусственно, произведенные с применением труда живого и машинного, телом продукта-товара изначально также происходят из природы.

Из балансовой таблицы можно вывести, что в экономике имеют место два вида отношений

между субъектами: а) собственности и б) долговые. Оба вида фиксируются в балансах субъектов экономики. Первый вид – фундаментальный, долговременный, он отделяет от объекта собственности всех несобственников; второй – текущий, мобильный, долги возникают и погашаются.

Деньги в экономике также обладают двойственностью, которая проявляется в разных плоскостях: в одной плоскости – это мера и носитель финансовой энергии; в другой плоскости – это плановые и реальные деньги; еще в одной – учетные и реальные (рис. 3).

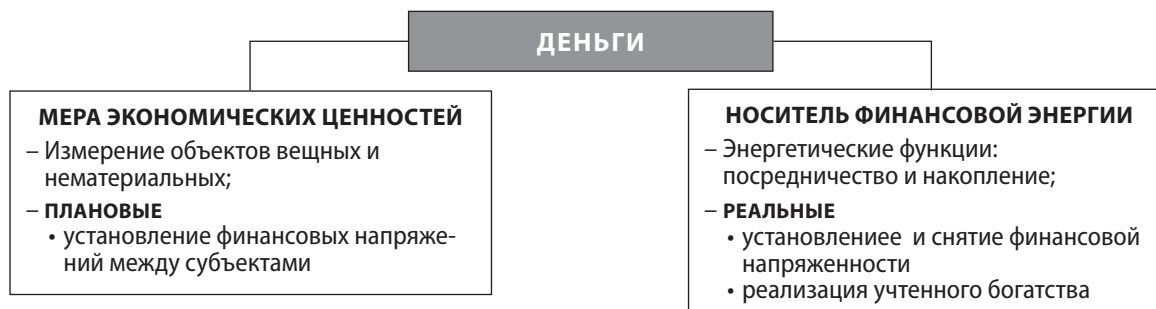


Рис. 3. Схема двойственности денег

Плановые деньги (или финансы) фигурируют в финансовых планах – фондах, бюджетах, резервах. Учетные-счетные заполняют всю документацию бухгалтерии. Реальные – наличные и безналичные; на руках и в кассах субъектов, на счетах субъектов в банках – движутся, уничтожая-реализуя плановые и одушевляя бездушные учетные.

Учетные деньги применяются, начиная с оценки природного бесстоимостного вещества. Ими же оцениваются и фундаментальные объекты собственности. Они востребуют эмиссию реальных или кредитных денег – для продвижения преобразованной трудом природы от собственника к собственнику по экономическим переделам вплоть до конечного потребления.

Плановые деньги всегда расписаны-распределены частными суммами в клеточках таблицы

финплана. Ими устанавливаются величины долговых отношений между плательщиками и получателями – на будущий плановый период (исходя из формулы «кто кому, по какому поводу и сколько должен»), каждая сумма в финплане-бюджете показывает напряженность отношений между плательщиком (источником) и получателем (бенефициаром). Эта заданная планом напряженность снимается движением реальных денег в процессе деятельности, исполнения плана.

Реальные деньги – те, которые могут быть обменяны на реальные блага (в отличие от счетных и плановых). Они имеют две формы – наличные и безналичные на руках и в кассах субъектов, на счетах субъектов в банках. Их движение связано с разными обстоятельствами: а) переход собственности на какое-либо благо от субъекта к субъекту

(включая фундаментальные объекты) – здесь реальные деньги движутся навстречу товару; б) исполнение финансовых обязательств – здесь реальными деньгами уничтожаются плановые обязательства.

Реальные деньги – наличные и безналичные. Наличные деньги могут быть сосредоточены у разных субъектов в любых неравномерных количествах, а безналичные – в огромных суммах на одном счете в банке и в самое короткое время, в отличие от реальных натуральных благ. При этом деньги имеют волновую природу, то есть их движение происходит волнами, всей суммой сразу, а не по копейке, центу, еврику...

Следует заметить также, что разные формы денег выполняют разные функции в экономике.

Диалектика капитала реализуется в его балансовом раздвоении на Капитал-функцию и Капитал-собственность. Этим фактом снимается недоумение авторов, повествующих о капитале как об имуществе «активах», и обнаруживших в реальности «капитал» не в активе, но в пассиве баланса (!).

При этом Капитал-функция (К-ф) жестко структурирована и неделима – все его части связаны технологией. Капитал-собственность (К-с) делится в любых соотношениях – без нарушения структуры Капитала-функции!!!

В структуре двух сторон балансовой организации капитала проявляется его отраслевая генетика. Можно сопоставить, например, балансовые структуры производственного и торгового капитала.

СТРУКТУРА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КАПИТАЛА

№	ИМУЩЕСТВО	Доля, %	№	ИСТОЧНИКИ	Доля %
1	Оборудование	50	1	Капитал (начальный и добавленный)	60
2	Материалы, сырье	15	2	Долг поставщикам	20
3	Затраты в производстве	5	3	Долг персоналу	5
4	Готовая продукция	20	4	Прибыль	10
5	Деньги	10	5	Долг по налогам	5
	Стоимость	100		Собственность	100

В этой структуре в активе преобладают технические элементы.

СТРУКТУРА ТОРГОВОГО КАПИТАЛА

№	ИМУЩЕСТВО	Доля	№	ИСТОЧНИКИ	Доля
1	Оборудование	20	1	Капитал	40
2	Материалы хозяйственные, упаковочные	5	2	Долг поставщикам	40
3	Затраты в обращении	10	3	Долг персоналу	5
4	Товары	40	4	Прибыль	10
5	Деньги	10	5	Долг по налогам	5
6	Долги покупателей по неоплаченным товарам	15			
	Стоимость	100		Собственность	100

В этой структуре преобладают товары.

Балансовый метод позволяет наглядно представить доказательство общеизвестного тезиса К. Маркса, определившего капитал как самовозрастающую стоимость.

Пусть имеется функциональный капитал в виде оборудования – 14 ден. ед. и сырья – 5 ден. ед. – в собственности предпринимателя = 19 ден. ед. Представим капитальный его оборот в балансовой форме.

1) Баланс наличного капитального потенциала для производства.

№	ИМУЩЕСТВО	ДОЛЯ	№	ИСТОЧНИКИ	ДОЛЯ
1	Деньги	0	1	Уставный капитал	19
2	Оборудование	14			
3	Сырье	5			
	БАЛАНС	19		БАЛАНС	19

2) Баланс производства: затрачено сырья - 5, затрачен труд и начислена зарплата - 2, затрачен труд машин и начислена амортизация по оборудованию - 0,5; итого 7,5.

№	ИМУЩЕСТВО	ДОЛЯ	№	ИСТОЧНИКИ	ДОЛЯ
1	Деньги	0	1	Уставный капитал	19
2	Оборудование	14	2	Амортизация	0,5
3	Сырье	0	3	Долг по оплате труда	2
4	Производство	7,5			
	БАЛАНС	21,5		БАЛАНС	21,5

Из баланса видно первое возрастание стоимости! Здесь форма сырья обратилась в готовый продукт в производстве; стоимость возросла на сумму труда живого - 2 и труда машин - 0,5. При этом возникли обязательства - по оплате труда и по восстановлению износа машин.

Далее продукт выходит за рамки предприятия и становится товаром.

3) Продажа произведенного продукта по цене 12, то есть обмен его на деньги - с прибылью, подлежащей распределению) = 4,5 (12-7,5).

№	ИМУЩЕСТВО	ДОЛЯ	№	ИСТОЧНИКИ	ДОЛЯ
1	Деньги	12	1	Уставный капитал	19
2	Оборудование	14	2	Амортизация	0,5
3	Сырье	0	3	Долг по оплате труда	2
4	Производство	0	4	Прибыль к распределению	4,5
	БАЛАНС	26		БАЛАНС	26

Здесь происходит второе возрастание стоимости! Материальная форма продукта-товара обменена на деньги, а возрастание стоимости произошло извне - в результате признания рынком цены продукта-товара, содержащей затраты и прибыль. При этом возникло отношение долга по распределению реализованной стоимости природного общественного вещества, заключенного в продукте-доходе, то есть прибыли, между предприятием и государством (поскольку природа принадлежит обществу).

4) Восстановление потенциала и погашение долгов - из суммы вырученных денег: приобретение сырья - 5, оплата труда - 2, оплата ремонта оборудования - 0,5; остаток денег 4,5 (12 -5 -2 -0,5).

№	ИМУЩЕСТВО	ДОЛЯ	№	ИСТОЧНИКИ	ДОЛЯ
1	Деньги	4,5	1	Уставный капитал	19
2	Оборудование	14	2	Амортизация	0
3	Сырье	5	3	Долг по оплате труда	0
4	Производство	0	4	Прибыль к распределению	4,5
	БАЛАНС	23,5		БАЛАНС	23,5

В итоге видно полное равенство, с одной стороны, суммы денег, оставшихся в собственности субъекта, и с другой стороны, суммы прибыли – как величины, или степени свободы распоряжения этими деньгами.

Если теперь показать в балансе распределение прибыли между государством – 1,0 и предприятием – 3,5, то вместо нее появятся две позиции: «задолженность госбюджету» по уплате налога и собственный «фонд-резерв развития» предприятия.

№	ИМУЩЕСТВО	ДОЛЯ	№	ИСТОЧНИКИ	ДОЛЯ
1	Деньги	4,5	1	Уставный капитал	19
2	Оборудование	14	2	Амортизация	0
3	Материалы	5	3	Долг по оплате труда	0
4	Производство	0	4	Прибыль	0
			5	Госбюджет	1,0
			6	Резерв развития	3,5
	БАЛАНС	23,5		БАЛАНС	23,5

Если же налог в госбюджет (1,0) будет уплачен, то оставшиеся деньги – 3,5 будут точно соответствовать внутреннему долгу предприятия по развитию производства и вознаграждению акционеров.

Пусть налог уплачен, то есть долг перед госбюджетом погашен –1; затем выплачены дивиденды учредителям и акционерам – 2; остаток денег в активе 1,5 (4,5 – 1 – 2) точно соответствует обязательству по развитию капитала – в пассиве.

№	ИМУЩЕСТВО	ДОЛЯ	№	ИСТОЧНИКИ	ДОЛЯ
1	Деньги	1,5	1	Уставный капитал	19
2	Оборудование	14	2	Амортизация	0
3	Материалы	5	3	Долг по оплате труда	0
4	Производство	0	4	Прибыль	0
			5	Госбюджет	0
			6	Резерв развития	1,5
	БАЛАНС	20,5		БАЛАНС	20,5

Именно с этой позиции может быть предпринято развитие в виде приращения Капитала-функции в сумме 1,5 для наращивания производства продукта и дохода. Это достигается добавлением «кванта» капитала (оборудования – 1,3 плюс материалов – 0,2) с одновременным переходом исполненного долга развития в форму Капитала-собственности.

Капитал возрастет до 20,5 (уставный плюс добавленный деятельностью).

№	ИМУЩЕСТВО	ДОЛЯ	№	ИСТОЧНИКИ	ДОЛЯ
1	Деньги	0	1	Капитал (уставный + дополнительный)	20,5
2	Оборудование	15,3	2	Амортизация	0
3	Материалы	5,2	3	Долг по оплате труда	0
4	Производство	0	4	Прибыль	0
			5	Госбюджет	0
			6	Резерв развития	0
	БАЛАНС	20,5		БАЛАНС	20,5

Таким образом, оборот капитала в хозяйстве завершается не только поддержанием рабочей формы оборудования, но и новым импульсом в витке развития – приумножением стоимости капитала на 1,5 ден. ед. как функционального К-ф, так и собственности К-с. При этом и общество через государственные налоги (-1) и индивидуальные лица через дивиденды (-2) также приумножают свое богатство.

Поскольку рассмотренный процесс реализуется во множестве предприятий, хозяйств, то можно утверждать действие Закона самовозрастания стоимости в рыночных взаимодействиях. А поскольку часть этого прироста направляется на приумножение капитального имущества – производственного потенциала, то действует и Закон возрастания капитала (Капитала-стоимости и Капитала-собственности) – в рамках обособленных хозяйств и в народном хозяйстве страны. Поскольку эти же процессы происходят во всех национальных экономиках, то можно утверждать, что в историческом времени действует всеобщий экономический Закон глобального возрастания богатства и капитала в естественных

(некризисных) условиях. Материальным воплощением этого возрастания является историческое приумножение имущественных объектов – зданий, сооружений, машин, созданных трудом поколений из природного вещества.

Вывод

Итогом исследования является не просто обоснованное отрицание научности экономической теории, но и предложенные научно обоснованные позиции, которые возвышают экономическую теорию до уровня полноценной науки. При этом показано не просто взаимодействие наук, но конкретные рабочие связи бухгалтерского учета с общеэкономическими категориями, в которых его методологией достигается понятная определенность этих категорий. Существенным итогом является также наглядное представление о том, как теория, вооруженная бухгалтерским методом, «работает» на науку – выводит доказательства положений, которые без него оставались бы бездоказательными (то есть ненаучными) тезисами.

1. Курс экономической теории; под ред. проф. Чепурина М. Н., проф. Киселевой Б. А. Изд. 7-е доп. перераб. – Киров: Изд-во «АСА», 2012.
2. Балакоев В.З. Общая экономическая теория. 14-е изд. – М.: ОМЕГА-Л, 2013.
3. Борисов Е. Ф. Экономическая теория. 2-е изд., переработ. и доп. – М.: Проспект, 2011. – С. 262. (Ам).
4. Океанова З. К. Экономическая теория. 5-е изд. перераб. и доп. – М.: «Дашков и К», 2010. – 652 с.
5. Экономическая теория; под ред. проф. Добрынина А. И., проф. Тарасевича Л. С. Изд. 4-е. – СПб ПИТЕР (Ден. разв. форма т. отн.). – С. 173 (кап. об.).
6. Сажина М. А., Чибриков Г. Г. Экономическая теория. Классический университетский учебник МГУ. Изд. 3-е. – ИД «Форум» – ИНФРА-М, 2013.

7. Экономическая теория (политэкономия) под ред. проф. Журавлевой Г. П. Изд. 5-е. – М.: ИНФРА-М, 2013. – С. 290 (приб.).
8. Экономическая теория. Авт. кол. РЭА им. Г. В. Плеханова + С-ПГУ Экономика и финансов. Изд 2-е. – М.: ИНФРА-М, 2013. – С.176 (ст-ть).
9. Микроэкономика – теория и российская практика. Кол-в авторов. Финансовой академии при правительстве РФ. 9-е изд. – М. «Кнорус», 2011. – С. 250, 253.
10. Экономикс-лженаука [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://go.mail.ru/search?mailru=1&q=%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D1%81+%D0%BB%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0&us=9>

1. Course of economic theory, ed. by prof. Chepurina M.N., prof. Kiseleva B.A. Issue 7, add. and revised. -Kirov, Publishing House "ACA", 2012. [in Russian]
2. Balikoev V.Z. General economic theory. 14th ed. - M: Omega-L, 2013. [in Russian]
3. Borisov E.F. Economic theory. 2nd ed., revised and add. - M.: Prospect, 2011. - P. 262. [in Russian]
4. Okeanova Z.K. Economic theory. 5th ed. rev. and add. - M.: "Dashkov and K", 2010. - 652. [in Russian]
5. Economic Theory, ed. by prof. Dobrynin A.I., prof. Tarasevich L.S. Issue 4. St. Petersburg-PETER. - P. 173. [in Russian]
6. Sazhina M.A., Chibrikov G.G. Economic theory. Classic university textbook MSU. Issue 3. - PH "Forum" - INFRA-M, 2013. [in Russian]

7. Economic theory (political economy), ed. by prof. Zhuravleva G.P. Issue 5. - Moscow: INFRA-M, 2013. - P. 290 (Approx.). [in Russian]
8. Economic theory. Auth. coll. of Plekhanov G.V. REA. – St.-P. SU of Economy and Finance. 2nd ed. - Moscow: INFRA-M, 2013. - P.176. [in Russian]
9. Microeconomics - Theory and Russian practice. Coll. of authors of Finance Academy under Government of Russian Federation. 9th ed. - M. "Knorus", 2011. - P. 250, 253. [in Russian]
10. Economics is a pseudoscience [Electronic resource] / Mode of access: <http://go.mail.ru/search?mailru=1&q=%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D1%81+%D0%BB%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0&us=9>

Дата подання рукопису: 29.01.2013 р.