

ФИЗИЧЕСКИЙ ВРЕД В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ ПО УК УКРАИНЫ

**ЛОКТИОНОВА В.В. - Кременчугский национальный университет имени
Михаила Остроградского, преподаватель кафедры уголовного и гражданского
права и процесса**

УДК 343.13

Рассмотрены понятия гибель людей, массовое заболевание, заболевание людей, иные тяжкие последствия или тяжкие последствия, как последствия совершения преступлений против окружающей природной среды. Сделан вывод о необходимости отказа от указания на физический вред в составах экологических преступлений в пользу детализации экологического вреда, причиняемого такими преступлениями.

Ключевые слова: экологическое преступление, физический вред, вред здоровью, иные тяжкие последствия, конструкт экологического преступления.

Ухудшение качества окружающей природной среды, уничтожение или повреждение природных объектов не могут не сказаться на состоянии здоровья населения. Неблагоприятному воздействию факторов окружающей природной среды подвергается все население. Такие условия вызывают значительное функциональное напряжение в организме человека, приводящее к дисфункциональным перестройкам и заболеваниям [1]. Именно поэтому законодатель, моделируя нормы раздела VIII Особенной части Уголовного кодекса Украины (далее – УК), предусмотрел в качестве последствия совершения преступлений против окружающей природной среды причинение вреда жизни и здоровью человека (физический вред).

В нормах раздела VIII Особенной части УК законодателем употребляется 4 разных термина для характеристики физического

вреда (гибель людей (статьи 236, 237, части вторые статей 238, 239, 240–243, 245, 253, ч. 3 ст. 2391 УК), массовое заболевание, заболевание людей (ч. 4 ст. 240, ч. 2 ст. 242, ч. 2 ст. 243, ч. 2 ст. 253 УК), иные тяжкие последствия (части вторые статей 238–243, 245, 252, 253 УК) или тяжкие последствия (ч. 3 ст. 2392 УК)). Менее употребляемые такие, как «заболевание людей» (ч. 2 ст. 242, ч. 2 ст. 243 УК) и «массовое заболевание людей» (ч. 4 ст. 240, ч. 2 ст. 253 УК).

К сожалению законодательство Украины не содержит определения понятий «заболевание людей» и «массовое заболевание людей». Не толкует эти термины и Пленум Верховного Суда Украины в Постановлении «О судебной практике в делах о преступлениях и иных правонарушениях против окружающей природной среды».

В научной литературе содержание этих понятий раскрывается по-разному. Так, П. С. Берзин и В. В. Кудрявцев под заболеванием людей понимают ухудшение состояния здоровья хотя бы одного человека, связанное со стойкой потерей трудоспособности, заражением эпидемическими или инфекционными болезнями нескольких человек, появлением отклонений в развитии детей, значительным снижением продолжительности жизни, защитных возможностей иммунной системы организма человека [2]. В. И. Антипов отмечает, что под заболеванием людей следует понимать болезнь двух или более лиц, вызванных загрязнением окружающей природной

среды [3]. А. А. Дудоров считает, что заболевание людей охватывает: 1) причинение вреда здоровью отдельных лиц или хотя бы одного человека, соответствующего по степени тяжести тяжким или средней тяжести телесным повреждением; 2) причинение вреда здоровью населения (появление наследственной патологии, уродливости или других отклонений в развитии детей, сокращение продолжительности жизни, существенное повышение заболеваемости населения и т.п. [4].

В связи с этим возникает вопрос о соотношении понятий «заболевание людей» и «телесные повреждения». Под телесными повреждениями, согласно Правилам судебно-медицинского определения степени тяжести телесных повреждений, утвержденным приказом Министерства здравоохранения Украины от 17 января 1995 г. № 6 (далее – Правила), понимается нарушение анатомической целостности тканей, органов и их функций, возникающее вследствие воздействия одного или нескольких внешних впечатляющих факторов – физических, химических, биологических, психических. По степени тяжести УК Украины различает телесные повреждения трех видов: тяжкие, средней тяжести и легкие, которые, в свою очередь, делятся на два подвиды – с кратковременным расстройством здоровья или незначительной потерей трудоспособности и такие, которые характеризуются отсутствием этих признаков.

Основные признаки телесных повреждений по степени их тяжести приводятся в статьях 121, 122 и 125 УК, а конкретизируются они в указанных Правилах. Согласно п. 2 ст. 242 Уголовного процессуального кодекса Украины (далее – УПК) для установления тяжести и характера телесных повреждений следователь или прокурор обязан обратиться к эксперту для проведения экспертизы. Однако телесные повреждения в контексте норм закона об уголовной ответственности не имеют ничего общего с понятием «заболевание людей», как последствия преступления против окружающей природной среды. Кроме того, заболевание людей ни при каких условиях не

может касаться болезни одного человека, как на то указывает А. А. Дудоров.

Заболевание – это нарушения нормальной жизнедеятельности организма; болезнь, недуг [5]. Болезнь – это нарушение нормальной жизнедеятельности организма под воздействием неблагоприятных факторов внутренней и внешней среды [5]. Следовательно, заболевание людей, как последствие совершения преступлений против окружающей природной среды, – это нарушение нормальной жизнедеятельности организма, развивающееся среди населения (двух или более лиц) какой-либо территории Украины под воздействием вредных факторов среды проживания (химических веществ или физических факторов) и проявляются характерными для действия этого причинного фактора симптомами и синдромами или другими неспецифичными отклонениями.

Заболевание людей следует отличать от массового заболевания людей, которое причинно связано с совершением преступлений против окружающей природной среды. Законодательство Украины не определяет понятия «массовое заболевание людей». Вместе с тем ст. 1 Закона Украины «Об обеспечении санитарного и эпидемического благополучия населения» содержит определение «массовые неинфекционные заболевания (отравления)», под которыми следует понимать массовые заболевания, возникновение которых обусловлено воздействием биологических, физических, химических или социальных факторов среды жизнедеятельности, в том числе объектов хозяйственной и других видов деятельности, продукции, работ, услуг [6].

Кроме того, законодатель не использует термин «эпидемия». Согласно ст. 1 Закон Украины «О защите населения от инфекционных болезней» эпидемия – это массовое распространение инфекционной болезни среди населения соответствующей территории за короткий промежуток времени; инфекционные болезни – расстройства здоровья людей, которые вызываются живыми возбудителями (вирусами, бактериями, рикettsиями, простейшими, грибами, гельминтами, клещами,

другими патогенными паразитами), продуктами их жизнедеятельности (токсинами), патогенными белками (прионами), передаются от зараженных лиц здоровым и склонны к массовому распространению [7]. Эпидемия считается такой, что началась, если количество заболевших на 100 тыс. населения превышает установленный эпидемический порог [8]. Эпидемический порог – это неустановившаяся расчетная цифра, которая зависит от многих медицинских факторов и является характерной для отдельной разновидности заболевания.

Под массовым заболеванием людей в понимании норм, которые устанавливают наказание за преступления против окружающей природной среды, имеется в виду распространение болезней (и не только инфекционных), значительно превышающее уровень заболеваемости, который по обыкновению регистрируется в данной местности.

При отсутствии законодательного определения и разъяснения Пленума Верховного Суда большинство ученых понимает под массовым одновременное заболевание значительного количества людей. Так, В. И. Антипов указывает на то, что под массовым заболеванием людей следует понимать одновременное заболевание многих людей, по крайней мере, не менее десяти [3].

Санитарные врачи оперируют другими терминами – «уровень заболеваемости». Так, например, Министерством здравоохранения Украины выделяются такие уровни заболеваемости: 1) спорадическая заболеваемость – одиночные случаи без дальнейшего распространения; 2) низкий – < 5,0 на 100 тыс.; 3) средний – 5,0 на 100 тыс.; 4) высокий – > 10,0 на 100 тыс. населения. По данным критериями обнаруживаются проблемные территории, где первоочередной задачей является установление причин активизации эпидемического процесса и принятие оперативных решений для улучшения эпидемической ситуации [9].

Итак, ведомственные акты содержат термины, неизвестные Закону Украины «Об обеспечении санитарного и эпидемического благополучия населения»,

а последний закон использует другую терминологию, чем УК Украины. Поэтому признание заболевания массовым сводится к усмотрению органов досудебного следствия и суда.

В связи с этим отдельные ученые на свое усмотрение стараются установить минимальное количество людей, заболевание которых можно признать массовым. В частности, А. В. Борбат, Б. Д. Завидов предлагают таким считать заболевание двух или более лиц [10]. Однако в таком случае игнорируется указание закона на массовость заболевания, то есть заболеть должно большое количество лиц. А некоторые авторы выступают против использования в УК термина «массовое заболевание людей». Так, В. А. Чугаев утверждает, что с учетом принятой в Уголовном кодексе терминологии желательно было бы использовать более конкретную правовую категорию «вред здоровью многих лиц» [11], которая также носит оценочный характер.

Следует отметить, что предусмотренные законодателем виды причинения вреда здоровью лица не охватывают всех видов такого вреда, что имеют место в реальной действительности. В подавляющем большинстве случаев УК под вредом здоровью предусматривает лишь само нарушение анатомической целостности, органов и тканей, или их сопровождение – потерю трудоспособности. Однако вред здоровью может быть причинен и без телесных повреждений. Это могут быть разные острые и хронические заболевания, которые возникли при отравлении, инфекционных заболеваниях. Такие заболевания могут носить разный характер опасности, вплоть до неизлечимого, опасного для жизни. В конце концов, болезни может и не быть, но может возникнуть общее расстройство здоровья, состояние бессознательности, ухудшение физического состояния и т.п. В связи с этим нами предлагается расширить перечень видов общественно опасных последствий, связанных с причинением вреда здоровью человека.

В УК Украины, как указывалось выше, предусмотрены телесные повреждения, побои, истязания и пытки. Но этот перечень

не включает заболеваний, которые возникают вследствие загрязнения окружающей природной среды. Поэтому, на наш взгляд, в закон об уголовной ответственности должен быть включен термин «заражение болезнью, которая является опасной для жизни и здоровья» (венерической болезнью, вирусом иммунодефицита человека, заражение другой болезнью, в том числе неизлечимой инфекционной), которая по своим свойствам не сопровождается нарушением физической целостности организма, но представляет объективную опасность для жизни и здоровья лица. Заменив это понятие на более узкое «заражение иной неизлечимой инфекционной болезнью» (ст. 130 УК Украины), мы получим унифицированный вид вреда, причиняемого здоровью человека, который может быть обозначен соответствующим обобщающим понятием «заражение болезнью, которая является опасной для жизни и здоровья». Последнее понятие может быть использовано для характеристики значительной категории как уже существующих, так и тех болезней, которые только появляются в связи с ухудшением экологической ситуации в стране.

В пользу включения заражения опасной для жизни и здоровья болезнью в перечень разновидностей вреда, причиненного здоровью лица, свидетельствует то, что современное законодательство не содержит ни понятия, ни исчерпывающего перечня «иных неизлечимых инфекционных болезней, которые являются опасными для жизни человека». В законодательстве о здравоохранении определяется группа инфекционных болезней, которая характеризуется высокой заразительностью и летальностью: чума, холера, желтая горячка, натуральная оспа, сибирка и т.п. [3]. Согласно ч. 3 ст. 28 Закона Украины «Об обеспечении санитарного и эпидемического благополучия населения» перечень особо опасных и опасных инфекционных заболеваний, условия признания лица больным инфекционной болезнью или носителем возбудителя инфекционной болезни, противоэпидемические и карантинные правила устанавливаются в порядке,

определенном законодательством. Так, Приказом Минздрава Украины от 19.07.95 № 133 утвержден перечень особо опасных, опасных инфекционных и паразитарных болезней человека и носительства возбудителей [12].

Следовательно, применение понятия «заражение болезнью, являющейся опасной жизни и здоровья» позволит значительно упростить работу законодателя, поскольку по уровню обобщения это словосочетание может охватывать как всю совокупность уже существующих опасных заболеваний, так и новые заболевания, которые по своим свойствам представляют реальную опасность для жизни и здоровья лица и, по мнению законодателя, должны включаться в состав преступных последствий. Таким образом, отпадет необходимость вносить изменения в действующий закон и вводить новые составы, чтобы предусмотреть наказание за заражение какой-то новой болезнью.

Преступное последствие в виде гибели людей (статьи 236, 237, части вторые статей 238, 239, 240–243, 245, 253, ч. 3 ст. 2391 УК) является наиболее тяжким из всех, предусмотренных в нормах раздела VIII Особенной части УК Украины. Жизнь лица в преступлениях против окружающей природной среды выступает дополнительным непосредственным объектом [13].

Следует отметить, что установление содержания понятия «гибель людей», в отношении которого в уголовном праве нет единодушия, является одной из ключевых проблем для квалификации преступлений против окружающей природной среды. Пленум Верховного Суда Украины в своих постановлениях последовательно разъясняет, что под гибелью людей нужно понимать смерть хотя бы одного человека [14]. Такой подход вызывает обоснованные возражения в уголовно-правовой литературе [15; 16; 17]. Опираясь на лингвистический метод толкования права, авторы указывают на то, что под гибелью людей необходимо понимать смерть, как минимум двоих человек.

С учетом такой законодательной политики понятия «гибель людей» В. А. На-

вроцкий высказал мысль о необходимости отказаться от указания на последствия, которые заключаются в причинении смерти одному или нескольким лицам в диспозициях статей УК, предусмотренных другими разделами Особенной части (кроме раздела II Особенной части УК «Преступления против жизни и здоровья»). Тогда причинение смерти во всех случаях будет квалифицироваться по совокупности с соответствующими статьями раздела II Особенной части УК. В условиях существования действующих конструкций преступлений в УК автор предлагает квалифицировать деяния, приведшие к смерти одного человека, по таким правилам: «Если рядом с последствиями в виде гибели людей в УК предусмотрены иные тяжкие последствия, то причинение смерти одному потерпевшему нужно оценивать как эти последствия; когда диспозиция статьи не предусматривает причинения иных тяжких последствий, то совершенное следует квалифицировать по совокупности со статьями об умышленном или неосторожном убийстве одного человека» [16].

В том случае, если законодатель прямо указывает в диспозиции статьи на человеческую смерть, как конститутивный или квалифицирующий признак состава того или иного преступления, по крайней мере, не возникает сомнения относительно характера причиненного вреда как общественно опасного последствия соответствующего состава преступления. Что же касается термина «тяжкие последствия», которым обозначается соответствующий признак состава преступления, который не имеет своей альтернативой гибель людей, то такая диспозиция статьи Особенной части не дает оснований для вывода о том, что тяжкими последствиями охватывается вред в виде смерти человека.

По мнению Л. П. Брич, в отдельных случаях понятие «смерть человека» входит в объем понятия «тяжкие последствия», но для этого необходимо сравнивать санкции. Так, санкции ч. 4 ст. 152 УК «Изнасилование» и ч. 3 ст. 153 УК «Насильственное удовлетворение половой страсти неестественным способом», в которых осо-

бо тяжкие последствия, как принято считать, охватывают смерть потерпевшего лица, причиненную по неосторожности, является явно более суровыми по санкции ч. 1 ст. 119 УК – нормы об основном составе убийства по неосторожности. То же самое можно сказать и относительно санкции ч. 2 ст. 147 УК и содержания такого квалифицирующего признака этого состава преступления, как «тяжкие последствия» [18].

Однако, если это правило действует в отношении других преступлений, то при квалификации преступлений против окружающей природной среды оно не работает. Частью 1 ст. 119 УК установлено наказание за убийство по неосторожности в виде ограничения свободы на срок до пяти лет или лишения свободы на тот же срок, а убийство двоих или более лиц, совершенное по неосторожности (ч. 2 ст. 119 УК), наказывается лишением свободы на срок от 5 до 8 лет. В то же время причинения смерти по неосторожности фигурирует как преступное последствие при совершении преступлений, предусмотренных статьями 236 и 237 УК, частями вторыми статей 238, 239, 240–243, 245, 253 УК, ч. 3 ст. 2391 УК. Так, ч. 2 ст. 253 УК предусматривает наказание за разработку и сдачу проектов, другой аналогичной документации заказчику служебным или специально уполномоченным лицом без обязательных инженерных систем защиты окружающей природной среды или введение (применение) в эксплуатацию сооружений без такой защиты, если они причинили тяжелые технологические аварии или экологические катастрофы, гибель или массовое заболевание населения, или иные тяжкие последствия в виде ограничения свободы на срок от трех до пяти лет или лишения свободы на срок до пяти лет. Нарушение правил охраны вод (водных объектов) (ч. 2 ст. 242 УК Украины), что послужило причиной смерти людей или их массовое заболевание, массовое заболевание объектов растительного или животного мира, влечет наказание в виде ограничения свободы на срок до пяти лет или лишения свободы на тот же срок. Статья 237 УК Украины устанавливает наказание за нарушение поряд-

ка проведения экологической экспертизы, правил экологической безопасности при проектировании, размещении, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации и ликвидации предприятий, сооружений, передвижных средств и иных объектов, если это повлекло гибель людей, экологическое загрязнение значительных территорий либо иные тяжкие последствия, в виде ограничения свободы на срок до пяти лет или лишения свободы на тот же самый срок, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Нарушение правил хранения, использования, учета, перевозки взрывчатых веществ либо радиоактивных материалов или иных правил обращения с ними, а также незаконная пересылка этих веществ либо материалов по почте или багажом, а также незаконная пересылка по почте или багажом легковоспламеняющихся или едких веществ, если они повлекли гибель людей либо иные тяжкие последствия, наказывается лишением свободы на срок от трех до двенадцати лет (ч. 2 ст. 267 УК). За действия, предусмотренные частями первой, второй или третьей ст. 267 УК, совершенные служебным лицом или повторно, а также если они послужили причиной гибели людей или наступления других тяжких последствий, ч. 4 ст. 267 УК Украины установлено наказание в виде лишения свободы на срок от трех до семи лет.

Итак, логику законодателя нельзя понять, поскольку одновременный вред окружающей природной среде и причинение смерти двоим и более лицам по неосторожности наказываются менее сурово, чем убийство по неосторожности двоих и более лиц.

Таким образом, последствиями совершения преступлений против окружающей природной среды в любом случае следует конструктивно предусмотреть лишь вред основному объекту уголовно-правовой охраны – общественным отношениям, возникающим по поводу использования отдельных видов природных ресурсов, естественных объектов, обеспечения пра-

вопорядка при осуществлении конкретных видов воздействия на окружающую природную среду, обеспечения экологической безопасности населения и территорий в процессе эксплуатации промышленных и других предприятий, сооружений, установок, а также другой производственной деятельности. Вред жизни и здоровью лица необходимо устанавливать лишь с помощью норм раздела II Особенной части УК Украины. Если в результате совершения преступления против окружающей среды будет причиняться вред жизни и здоровью лица, такие случаи будут квалифицироваться по совокупности преступлений.

По существующим конструкциям уголовно-правовых норм, которыми установлено наказание за преступления против окружающей природной среды, физический вред входит в состав понятий «иные тяжкие последствия» и «тяжкие последствия». Их толкование имеет особое значение, поскольку термины «иные тяжкие последствия» и «тяжкие последствия» содержатся в большинстве составов преступлений против окружающей природной среды, поэтому нами они рассматриваются нами отдельно.

Литература

1. Говта, М. В. Оцінка впливу екологічних факторів на психофізіологічну діяльність людини: автореф. дис. канд. біол. наук: 03.00.13 / Микола Віталійович Говта. – К., 2009. – 19 с.
2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. П. П. Андрушка, В. Г. Гончаренка і Є. В. Фесенка. – К. : Дакор, 2008. – 1428 с.
3. Науково-практичний коментар до Кримінального кодексу України / відп. ред. С. С. Яценко. – 4-те вид., перероб. та доповн. – К. : А.С.К., 2005. – 848 с.
4. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – 4-те вид., перероб. та доповн. – К. : Юридична думка, 2007. – 1184 с.
5. Великий тлумачний словник сучасної української мови / [уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел.]. – К. : Ірпінь : ВТФ «Перун»,

2007. – 1736 с. : іл.

6. Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення : Закон України від 24 лютого 1994 року № 4004-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 27. – Ст. 218.

7. Про захист населення від інфекційних хвороб : Закон України від 06.04.2000 № 1645-III // Офіційний вісник України. – 2000. – № 17. – Ст. 690.

8. Малейна, М. Н. Ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил / М. Н. Малейна // Российская юстиция. – М.: Юрид. лит., 2000. – №7. – С. 50.

9. Про затвердження Інструкції щодо організації епідеміологічного нагляду за кором : Наказ Міністерства охорони здоров'я України від 17.05.2005 № 188 // Офіційний вісник України. – 2005. – № 31, том 2. – Ст. 1897.

10. Борбат, А. В. Экологические преступления (Комментарий действующего законодательства) / А. В. Борбат, Б. Д. Завидов // Справочно-поисковая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/comm/2092/>.

11. Чугаев, В. А. Экологические преступления, связанные с причинением вреда здоровью человека : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Василий Александрович Чугаев. – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2003. – 202 с.

12. Перелік особливо небезпечних, небезпечних інфекційних та паразитарних хвороб людини і водійства збудників : затверджений Наказом МОЗ України від 19.07.95 № 133 // Бюлетень законодавства і юридичної практики України. – 2000. – № 7: Законодавство про охорону здоров'я. – С. 175–178.

13. Кримінальне право України. Особлива частина : підручник [для студентів юрид. вузів і фак.] / Г. В. Андрусів, П. П. Андрушко, С. Я. Лихова [та ін.] ; за ред. П. С. Матишевського [та ін.]. – К. :

SUMMARY

The notions of loss of life, mass disease, people's disease, other serious consequences or serious consequences as consequences of execution of a crime against natural environment have been defined. The conclusion has been made concerning the necessity of the refusal from the indication of the physical harm in the body of ecological crimes for the benefit of ecological harm specification caused by such crimes.

Юрінком Інтер, 1999. – 896 с.

14. Про судову практику у справах про злочини та інші правопорушення проти довкілля: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 10.12.2004 № 17 // Постанови Пленуму Верховного Суду України в кримінальних справах / Верховний Суд України ; за заг. ред. В. Т. Маляренка. – К. : Юрінком Інтер, 2005. – С. 340–348.

15. Бурдін, В. М. До питання граматичного тлумачення окремих термінів КК України / В. М. Бурдін // Актуальні проблеми кримінального та кримінально-процесуального законодавства та практики його застосування : зб. тез доповідей Регіонального круглого столу (21–22 лютого 2003 р.). – Хмельницький, 2003. – С. 31–35.

16. Навроцький, В. О. «Загибель людей» як вид злочинних наслідків : проблеми встановлення змісту та кваліфікації / В. О. Навроцький // Кримінально-правова охорона життя та здоров'я особи : матер. наук.-практ. конф. (Харків 22–23 квітня 2004 р.) – К.–Х. : Юрінком Інтер, 2004. – С. 44–47.

17. Хавронюк, М. І. Довідник з Особливої частини Кримінального кодексу України / М. І. Хавронюк. – К. : Істина, 2004. – 504 с.

18. Брич, Л. П. Розмежування складів злочинів, спільною ознакою яких є суспільно небезпечні наслідки у вигляді смерті людини / Л. П. Брич // Вісник Львівського університету. – Серія юрид. 2008. – Вип. 46. – С. 178–192.