

## СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «МИГРАЦИЯ»

МАМЕДОВ ИСА АДИЛЬ оглы - кандидат юридических наук (Баку, Азербайджан)

---

*Статья посвящена проблеме определения понятия «миграция». Автор характеризует современные подходы в этом контексте и предлагает свое видение наиболее обоснованного из них. Представленные в работе подходы включают в себя не только те, которые используются в юридической науке, но также и в других гуманитарных науках.*

**Ключові слова:** міграція, Міжнародна організація з міграції, тлумачення, рух населення, населення.

### Актуальность проблемы

Статистические данные Организации Объединенных Наций по миграции указывают на то, что общее количество мигрантов в 2013 г. составило 232 млн. человек или 3,2 процента населения мира. Их число имеет тенденцию к постоянному увеличению, так как по сравнению с 1990 годом количество мигрантов увеличилось на 77 млн. человек. [1]. Этот поток людей чрезвычайно разнообразен по своему составу – начиная от профессиональной рабочей силы и до незаконных мигрантов. Уровень международно-правовой защиты их прав непосредственно зависит от того, какие именно категории лиц мы относим к понятию «мигрант». В свою очередь, это требует обоснованности и четкости соответствующего понятийного аппарата. Ключевым в этом контексте является надлежащее понимание исходного понятия «миграция», поскольку оно является системообразующим. Тем не менее, единства в

этом вопросе не наблюдается, что требует обобщения соответствующих подходов и их характеристики.

### Анализ исследований и публикаций

Понятию «миграция» уделяли в своих работах внимание такие представители юридической науки, как А.И. Алиев, А. Алиенкоф, Ю.Ф. Гаврушко, Н.Н. Зинченко, И.И. Серова, О.И. Шумакова, В.Е. Пошивалов и др. Однако появление новых тенденций развития явления миграции в совокупности с отсутствием единства в понимании его сущности требует актуализации современных представлений о соответствующем феномене с целью углубления уровня его понимания и повышения эффективности правового механизма регулирования общественных отношений, связанных с ним.

### Постановка целей

Основной целью исследования является обобщение существующих подходов к толкованию понятия «миграция» и их характеристика в контексте сущности соответствующего явления на современном этапе развития.

### Основное содержание исследования

Впервые понятие «миграция» в научном обороте появилось в конце XIX в. Его использовал в своей работе «Законы миграции» британский ученый Э. Равенштейн [2, с. 260]. Он рассматривал миграцию как непрерывный процесс, обусловленный взаи-

модействием четырех основных групп факторов, которые действуют в первом месте проживания, на стадии перемещения, а также в месте приезда и факторов личностного характера. Исследователь пришел к выводу, что миграцию населения можно объяснить действием факторов «притяжения-выталкивания»: неблагоприятные условия на одной территории (жесткое законодательство, чрезмерные налоги и т.п.) «выталкивают» людей с их места жительства, а благоприятные условия, созданные на других территориях, наоборот, привлекают их. Соответственно, все факторы, обуславливающие миграцию, он разделил на внутренние (факторы выталкивания) и внешние (факторы притяжения).

Законы миграции, сформулированные Э. Равенштайном, заключались в следующем: основная причина миграции населения – лучшие условия в другой местности, чем в той, где проживает человек; масштабы миграции сокращаются с увеличением расстояния; миграция чаще всего происходит в несколько этапов; миграция населения является двусторонней; мобильность людей определяется их личностными характеристиками (пол, возраст, принадлежность к определенному социальному классу и т.д.) [3, с. 365-366]. Основным недостатком подхода Э. Равенштейна можно назвать чрезмерное внимание к экономическим факторам, которые влияют на развитие миграции, в ущерб другим детерминантам. К тому же, такая модель не может объяснить, почему количество людей, которые оставляют страны пребывания в поисках более высокого дохода, не растет постоянно и неуклонно [4, с. 1230].

Авторы Демографического энциклопедического словаря толкуют миграцию как перемещение людей (мигрантов) через границы тех или иных территорий с переменой места жительства навсегда или на более или менее длительный период [5, с. 251].

В «Юридической энциклопедии» приведено следующее определение: «Миграция – это перемещение населения через границу тех или иных территорий в пределах одной страны или из одной страны в другую с изменением навсегда или на длительное время постоянного места жительства или с регулярным возвращением на него» [6, с. 641]. Похо-

жим образом понимает понятие «миграция» и В. Переверденцев. По его мнению, миграция является совокупностью всех перемещений людей в пространстве и, в более узком смысле, совокупностью переселений людей, связанных с изменением ими места жительства на относительно долгий срок [7, с. 122]. Подобным является и видение сущности миграции со стороны Ю. И. Рымаренко: под миграцией населения он понимает «перемещение людей (мигрантов) через границы тех или иных территорий с переменой места жительства навсегда или на короткое время. Поскольку миграция состоит из миграционных потоков, понятие миграции применяют и во множественном – миграции» [8, с. 740].

В Кратком словаре по социологии миграция рассматривается как социально-экономический и демографический процесс, который образует совокупность перемещений людей между странами, районами, населенными пунктами [9, с. 159]. Как видим, в отличие от предыдущих толкований миграции здесь не упоминается требование относительно срока пребывания, что позволяет относить к мигрантам даже туристов, прибывающих на относительно короткий период. Подобный подход отражен и в определении понятия «миграция», приведенного в издании Международной организации по миграции (далее – МОМ) «Migration for Development: Within and Beyond Frontiers»: «Миграция – процесс перемещения населения через международную границу или внутри страны, она охватывает собой любой вид перемещений независимо от их продолжительности, состава или причин; миграция включает передвижения беженцев, перемещенных лиц, выселенных людей и экономических мигрантов» [10, с. 17].

А.С. Ахиезер убежден, что миграция населения является ничем иным как изменяемой важностью способа существования, формой деятельности, которая характеризует ценности части населения, его групп, связанных с временной или постоянной сменой места жительства и занятости, а также насильственным перемещением людей [11, с. 80]. По мнению Ю. П. Гуменюка и Г. П. Гоголя, с последней составляющей трудно согласиться, поскольку насильственное переселение

не предполагает потенциальной способности к передвижению, т.е. мобильности, которая рассматривается как основа миграции [12, с. 486].

Согласно позиции А. Хомра понятие «миграция» в наиболее широком смысле тождественно понятию «подвижность», в широком – совокупности механических, профессиональных и отраслевых перемещений населения; в узком смысле миграция – это любое пространственное перемещение (до предприятий торговли) [13, с. 33]. Как видим, в этом случае автор предпринял попытку объединить критерии социального и пространственного движения, что, по нашему мнению, является искусственным.

Довольно сложное и слишком детализированное определение понятия «миграция», которое затрудняет его понимание, предлагает Н. М. Преображенская: «Миграция – это движение людей в территориальном пространстве, принимающее различный числовой и качественный характер, направленное на достижение определенных условий жизни и деятельности, исходя из субъективных и(или) объективных факторов принятия решения, основанное на стремлении людей «выжить таким образом» или достижении цели (реализации идеологии), либо составляющее основу образа жизни людей» [14, с. 22].

По мнению А. Д. Воробьевой, принципиальные различия в толковании понятия «миграция» сводятся к следующему [15, с. 35]:

- учитывается ли при фиксации факта территориального перемещения людей фактор расстояния;
- учитывается ли фактор времени пребывания на территории прибытия и регулярности перемещений в различных направлениях;
- рассматривается ли фактор пересечения любых официально установленных границ.

В целом, на основании анализа существующих определений понятия «миграция» - Я. Петрова выделила четыре основные группы подходов. Во-первых, в соответствии с наиболее широкой интерпретацией, к миграции относят все виды движения населения, имеющие общественную значимость. Сюда включают не только все пространствен-

ные перемещения, но и текучесть кадров, их движение внутри предприятий, социальные перемещения и т.д.; миграция рассматривается как компонент динамики численности и структуры населения. Во-вторых, под «миграцией» понимается все многообразие пространственного движения населения, независимо от его характера и цели. В-третьих, к миграции относят пространственные перемещения, которые ведут к постоянной или временной смене места жительства, представляют собой регулярное двустороннее движение между местами проживания и местами работы или учебы. В-четвертых, к миграции относят такой процесс пространственного движения населения, что в конечном итоге ведет к его территориальному перераспределению [16, с. 33].

Изложенное в полной мере дает нам основания выразить обоснованное сомнение в корректности следующего утверждения О. И. Шумаковой: «... понятие миграции сформулировано достаточно давно и не вызывает серьезных споров» [17, с. 11]. С другой стороны, вряд ли можно согласиться и с позицией Д. Г. Хаваджи: «Миграция как универсальное понятие можно отождествить с таким синонимичным рядом, как движение, переселение, передвижение, перемещение и т.п. По своему объему миграция является чрезвычайно широким понятием. А поэтому оно, будучи не конкретизированным концептами более детального содержания (например, терминами о перемещении человеческих и материальных ресурсов), является только исключительно абстрактным представлением, которое не отражает качеств и свойств отдельных сфер миграционного бытия или миграционных отношений» [18, с. 98]. Во-первых, движение, переселение, передвижение, перемещение – это далеко не синонимический ряд. Так, «переселять» значит «переводить кого-нибудь на новое место жительства», а «перемещать» – это «менять место пребывания кого-либо» или «депортировать» [19, с. 918, 922]. То есть, если в первом случае может идти речь лишь об изменении места жительства, то во втором случае речь идет об изменении места пребывания. Во-вторых, понятие «миграция» не может быть абстрактным понятием,

поскольку отражает реально существующий социальный феномен.

В целом, по мнению А. Похлебаевой, наиболее обоснованным является определение миграции, сформулированное МОМ, поскольку оно максимально точно отображает признаки, свойственные этому феномену [20, с. 4]. Нам кажется абсолютно оправданной такая оценка подхода МОМ к пониманию соответствующей категории, однако считаем необходимым дополнительно аргументировать нашу точку зрения с учетом следующего:

1) именно в таком понимании понятие «миграция» используется на международно-правовом уровне при осуществлении деятельности Международным комитетом Красного Креста [21, с. 2] и ЮНЕСКО [22], а в более узком контексте «международной миграции», но при сохранении единства концептуального подхода – в деятельности Европейской экономической комиссии ООН и Фонда народонаселения ООН [23, с. 14], а также Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН [24];

2) по состоянию на июнь 2014 г. членами МОМ были 156 государств, которые не всегда имеют одинаковое видение сущности понятия «миграция». Именно поэтому толкование соответствующего понятия со стороны МОМ является наиболее приемлемым, ведь оно отображает сущностные характеристики явления, которые не вызывают возражений со стороны государств-членов и признаются общими в контексте понимания такого феномена;

3) толкование понятия «миграция», используемое МОМ, позволяет четко разграничить миграцию как объект правового регулирования и миграцию как социальное явление в самом широком его понимании, что предусматривает целесообразность принятия во внимание социального перемещения как групп населения, так и отдельных индивидов. Последний из двух подходов, очевидно, не может быть применимым в праве, поскольку чрезмерно расширяет сферу применения понятия «миграция» и может включать в себя разные по природе и особенностям регулирования правоотношения.

## Выводы

По мнению И. Христоски и К. Сотироски, не имеет значения как определять понятие «миграция», поскольку является доказанным фактом, что она рассматривается в качестве одной из ключевых глобальных проблем XXI века, ведь сегодня перемещается все большее и большее количество людей по сравнению с любым другим периодом истории человечества [25, с. 3]. Однако такое утверждение вряд ли может быть справедливо применительно к сфере правового регулирования, поскольку от четкости юридических формулировок зависит и эффективность правового регулирования в целом. Исходя из этого и основываясь на обобщении современных подходов к пониманию содержания понятия «миграция», считаем, что наиболее оправданным является понимание миграции как процесса перемещения населения через международную границу или внутри страны, который охватывает собой любой вид перемещений, независимо от их продолжительности, состава или причин. Такое понимание является приемлемым как с точки зрения отражения общих черт явления для всех подходов, так и его активного использования в рамках международного права.

## Литература

1. United Nations Department of Economic and Social Affairs. International Migration Report 2013 / UN [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/migration/migrationreport2013/Full\\_Document\\_final.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/migration/migrationreport2013/Full_Document_final.pdf)
2. Ravenstein, E. G. The Laws of Migration / E. G. Ravenstein // Journal of the Royal Statistical Society. – 1889. – LII. – Pp. 241-301
3. Кизима І.С. Чинники зовнішньої трудової міграції населення України [Електронний ресурс] / І. С. Кизима // Наукові праці Кіровоградського національного технічного університету. Економічні науки. – 2009. – Вип. 15. – С. 365-369. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Npkntu\\_e\\_2009\\_15\\_58.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Npkntu_e_2009_15_58.pdf)
4. Munck, R. Globalization, Governance and Migration: an Introduction / R. Munck // Third World Quarterly. – 2008. – Vol. 29. – No. 7. – Pp. 1227–1246
5. Демографический энциклопедический

### АНОТАЦІЯ

Стаття присвячена проблемі визначення поняття «міграція». Автор характеризує сучасні підходи в цьому контексті та пропонує власне бачення найбільш обґрунтованого з них. Виокремлені в роботі підходи включають в себе не лише ті, що використовуються в юридичній, але й в інших гуманітарних науках.

### SUMMARY

The article is devoted to the issue of definition of migration. The author characterizes the modern approaches in this context and gives his own view on the most augmented among them. These approaches include not only legal interpretation but other humanitarian sciences too.

словарь / [под ред. Д. И. Валентей]. – М.: Советская энциклопедия, 1985. – 608 с.

6. Юридична енциклопедія : в 6 т. / [редкол.: Ю. С. Шемшученко (голова) та ін.]. – К. : Вид-во «Українська енциклопедія» ім. М. П. Бажана, 1998–2004. – Т. 3: К–М. – 2001. – 792 с.

7. Переверденцев В. И. Методы изучения миграции населения / Переверденцев В. И. – М.: Наука, 1975. – 200 с.

8. Міграційні процеси в сучасному світі: світовий, регіональний та національний виміри: (Понятійний апарат, концептуальні підходи, теорія та практика) : енциклопедія / [упоряд. Ю. І. Римаренко ; за ред. Ю. Римаренка]. – К. : Довіра, 1998. – 912 с.

9. Краткий словарь по социологии / [под общ. ред. Д. М. Гвишиани, Н. И. Лапина ; сост.: Э. М. Коржева, Н. Ф. Наумова.]. – М. : Политиздат, 1988. – 479 с.

10. Migration for Development: Within and Beyond Frontiers. – N.Y. : IOM, 2006. – 436 p.

11. Ахиезер А. С. Диалектика урбанизации и миграции в России / А. С. Ахиезер // Общественные науки и современность. – 2000. – № 1. – С. 78-89

12. Гуменюк Ю. П. Теоретичні аспекти дослідження впливу міжнародної міграції робочої сили на розвиток економічної системи / Ю. П. Гуменюк, Г. П. Гоголь // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». – 2009. – № 657. – С. 486-497

13. Хомра А. У. Миграция населения: вопросы теории, методики исследования / Хомра А. У. – К. : Наукова думка, 1979. – 148 с.

14. Преображенская Н. М. Миграция в условиях глобализации (социально-философские аспекты) : дис. канд. философ. наук : 09.00.11 / Преображенская Надежда Михайловна. – М., 2007. – 190 с.

15. Воробьева О. Д. Миграционные процессы населения: вопросы теории и государственной миграционной политики / О. Д. Воробьева // Проблемы правового регулирования миграционных процессов на территории Российской

Федерации : Аналитический сборник Совета Федерации ФС РФ. – 2001. – № 9. – С. 33-40

16. Петрова Я. В. Соціальні механізми інтелектуальної міграції : дис. ... канд. соціолог. наук : 22.00.04 / Петрова Яна Володимирівна. – Харків, 2008. – 168 с.

17. Шумакова О. И. Международно-правовое регулирование миграции в Европейский Союз : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 / Шумакова Ольга Игоревна. – М., 2006. – 171 с.

18. Хаваджи Д. Р. Депортация: теоретико-правовой аспект та понятійно-категоріальний апарат дослідження / Д. Р. Хаваджи // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Юридические науки». – 2009. – Т. 22. – № 2. – С. 97-101

19. Великий тлумачний словник сучасної української мови / [уклад. і гол. ред. В. Т. Бусел.]. – К.; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2007. – 1736 с.

20. Похлебаева А. Понятие миграции и ее классификация / А. Похлебаева // Журнал международного права и международных отношений. – 2005. – № 3. – С. 3-6

21. The Phenomenon of Migration. Its Significance of Meaning in Human Societies throughout History [Электронный ресурс]. – 11 p. – Режим доступа: [http://www.ifrc.org/PageFiles/89397/the%20phenomenon%20of%20migration\\_TYPEFI\\_final\\_En.pdf](http://www.ifrc.org/PageFiles/89397/the%20phenomenon%20of%20migration_TYPEFI_final_En.pdf)

22. Glossary of Migration Related Terms / UNESCO [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.unesco.org/shs/migration/glossary](http://www.unesco.org/shs/migration/glossary)

23. Statistics on International Migration. A Practical Guide for Countries of Eastern Europe and Central Asia / UN Economic Commission for Europe, UN Population Fund. – Geneva: UN, 2011. – 99 p.

24. Recommendations on Statistics of International Migration. Rev. 1. Statistical Papers Series M, No. 58, Rev. 1 / DESA. – N.Y.: UN, 1998. – 96 p.

25. Hristoski, I. Conceptual Data Modelling of Modern Human Migration / I. Hristoski, K. Sotiroski // Management Information Systems. – 2012. – Vol. 7. – No. 4. – Pp. 3-12