

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ ВТЯГИВАНИЯ В ПОСЯГАТЕЛЬСТВО НА ЗДОРОВЬЕ ЛЮДЕЙ ПОД ПРЕДЛОГОМ ПРОПОВЕДОВАНИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ ВЕРОУЧЕНИЙ ИЛИ РЕЛИГИОЗНЫХ ОБРЯДОВ

ЕГОРОВА Юлия Владимировна - аспирант Донецкого юридического института
МВД Украины

У статті автором досліджується стан кримінально-правової охорони неповнолітніх від втягування в посягання на здоров'я людей під приводом проповідання релігійних віровчень чи релігійних обрядів. Розкриваються проблеми законодавчої конструкції складу злочину, передбаченого ч. 2 ст. 181 КК України. Також зазначаються проблеми доктринального тлумачення даного нормативного припису закону України про кримінальну відповідальність.

Ключевые слова: *религия, обряды, учения, несовершеннолетний, охрана, наказание.*

Международная практика удостоверяет обеспокоенность распространением деструктивных неорелигий со стороны мирового сообщества и правительств многих стран мира. С этой целью они принимают соответствующие меры пресечений и защищают права традиционных церквей.

Во время проведения анализа деятельности неокультов в Украине постоянно возникает проблема определения ответственности за посягательство на здоровье людей под предлогом проповедования религиозных вероучений или выполнения религиозных обрядов. В первый раз она была предусмотрена в ст.209 УК УССР. После принятия в сентябре 2001 года нового Уголовного кодекса Украины этот состав преступления нашел свое отображение в ст.181 УК Украины.

Цель статьи – проанализировать состояние уголовно-правовой охраны несовершен-

нолетних от втягивания в посягательство на здоровье людей под предлогом проповедования религиозных вероучений или религиозных обрядов.

Часть вторая ст.181 УК Украины предусматривает ответственность за «организацию или руководство группой, деятельность которой осуществляется под предлогом проповедования религиозных вероучений или совершения религиозных обрядов и сопряжена с причинением вреда здоровью людей или половой распущенностью с вовлечением в деятельность группы несовершеннолетних» [1].

Под названной группой следует считать объединение двух или более лиц. Такая группа может быть как в зарегистрированном религиозном объединении, под эгидой которого действует группа («Свидетели Иеговы», «Церковь Иисуса Христа святых последних дней» и др.), так и в религиозном объединении, деятельность которого имеет нелегальный характер (сатанисты, «Белое братство» и тому подобное) [2, с. 194].

В традиционном определении, секта – это тайное формирование, которое имеет пирамидальную структуру, ограниченное количество членов, которые пытаются всячески и незаметно влиять на общество. По оценкам специалистов, в современном мире существует от нескольких сотен до нескольких тысяч сект. Такая множественность сект не случайна. Даже по своей этимологии слово «секта» означает нечто отделенное от целого. В современном мире секта – это всегда

противопоставление себя Истине. Обратившись к истории любой секты, мы обнаруживаем, что в ее начале лежит именно такое противопоставление себя существующему порядку вещей, традиционным духовным ценностям.

Организация тоталитарной секты (группы) – это деятельность относительно объединения двух или более лиц для осуществления посягательств на здоровье людей под предлогом проповедования религиозных учений или выполнения религиозных обрядов. Преступная деятельность относительно создания группы (организации), упомянутой в диспозиции ч.1 ст. 181 УК Украины, может осуществляться как одним лицом, так и несколькими лицами. Таким образом, организатором группы следует считать лицо, которое сформировало ее, то есть вовлекло верующих в тоталитарную секту, предоставляло им религиозную литературу, назначало проповедников (наставников) и тому подобное. Для признания такого лица или нескольких лиц организаторами не обязательно последующее их участие в деятельности группы. На территории нашего государства действуют «путешествующие» проповедники, своеобразные «разъездные организаторы сектантских групп» (Церковь Иисуса Христа святых последних дней), которые ведут активную деятельность относительно создания религиозных групп в разных местах [3, с. 25].

Свою преступную деятельность руководители могут осуществлять как во время собраний, так и путем индивидуального влияния на верующих. Методы, которые применяются с целью добиться выполнения группой нечеловеческих обрядов, также могут иметь разный характер (запугивание верующих «божьим наказанием», угрозами отлучения от группы, обман необразованных рядовых членов группы и тому подобное). Каждая сектантская группа имеет своего непосредственного руководителя.

Руководители названных выше организационных распределений должны нести ответственность согласно ч.1 ст.181 УК Украины в случае посягательства на здо-

ровье людей под предлогом выполнения религиозных обрядов, совершенных в группах, относящихся к зоне их влияния. Однако такая ответственность наступает лишь тогда, когда деятельность подчиненных групп выплывает из установок руководителей этих организационных распределений и есть основания считать, что они ее направляют сознательно и предусматривают ее возможные последствия.

Причинение вреда здоровью означает причинение смерти, телесных повреждений, совершение самоубийства, истощение организма вследствие лишения потерпевшего пищи, воды и т.п. Вред здоровью может выражаться как в разного рода физических недомоганиях, так и в расстройстве психики вследствие, скажем, «гласолалий» у пятидесятников, истязание и самоистязание у «хлыстов», калечения и кастрации у скопцов [4, с. 413].

Под половой распущенностью следует понимать совершение развратных действий, связанных в частности с неупорядоченными половыми связями, удовлетворением половой страсти в извращенных формах в отношении членов такой группы или других лиц (например, «групповой грех» в секте «хлыстов»).

К сожалению, законы Украины, которые бы должны были регулировать указанную проблему, несовершенно и имеют много белых пятен. И хотя статьей 181 УК Украины предусмотрена ответственность за посягательство на здоровье людей под предлогом проповедования религиозных вероучений или совершения религиозных обрядов, но доказать нанесение «ущерба здоровью и психике» практически невозможно. Особенно трудно установить потерпевших от совершения религиозных обрядов, сопряженных с половой распущенностью.

Например, сейчас зарегистрировано 6 заявлений потерпевших женщин на Олега Кулика. Против него уже возбудили уголовное дело по ст. 181 ч. 1 УК за посягательство на здоровье людей под предлогом проповедования религиозных учений. Активно собираются доказательства – если все подтвердится, то «патриарху» может грозить до

3 лет тюрьмы. Заявления на Моисея от потерпевших продолжают поступать чуть ли не ежедневно.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины.

Необходимо отметить, что данная проблема волнует и законодателей других стран. Так, в уголовном законодательстве европейских стран также предусмотрена уголовная ответственность за причинение вреда здоровью под предлогом проповедования религиозных вероучений или совершения религиозных обрядов.

Привлекает к себе внимание тот факт, что первой увидели опасность от деятельности неорелигий католическая и евангелистские церкви Германии. Ими было инициировано создание институтов для сбора соответствующей информации и предоставления ее общественности. Эксперты Федерального и земельного ведомства защиты конституции, основного контрразведывательного органа Германии, считают, что агенты, которые используются для разработки «Церкви Сайентологии», нуждаются в психологической подготовке и реабилитации. Предусматривается даже привлечение к разработке сайентологии кадровых работников Федерального и земельного ведомства защиты конституции, для которых организуют специальное психологическое обслуживание.

Особенную обеспокоенность вызывало привлечение к новейшим религиозным движениям детей, которые еще не могут предусмотреть будущих негативных последствий пребывания в них и выполнения соответствующих культовых правил.

После массовой гибели членов «Ордена солнечного храма», произошедшей в декабре 1995 года во Франции, французская Служба общей развединформации провела детальное изучение деятельности 173 неорелигиозных образований, которые действуют в стране. Результатом изучения стал двухтомный доклад, который был опубликован. Кроме того, правоохранительные органы этих стран с разрешения и финансовой поддержки правительства создают псевдоструктуры неорелигий с целью позитивного влияния на адептов или компроментации их лидеров и прекращения функ-

ционирования сект согласно действующему законодательству.

Британская «МИ-5» предупреждала полицию и высшие руководящие круги об угрозе массовых самоубийств и организованного насилия со стороны сектантов Солнечного храма, Ворота Рая и АУМ «Синрикке».

Духовно религиозная сфера национальных интересов непосредственно связана с действием механизмов самосохранения нации, общества, государства, и с созданием максимально благоприятных условий для ее цивилизационного развития. Необходимым условием перестройки демократического государства является то, что национальные интересы, особенно в духовно религиозной сфере, должны определяться исключительно волеизъявлением народа непосредственно или через высшие институции государственной власти. При этом определяющим является принцип отделения церкви от государства, как конституционный демократический принцип взаимоотношений государства и религиозных организаций, условие и гарантия свободы совести.

Ч. 2 ст. 181 УК Украины определяет квалифицированный состав преступления, предусмотренного данной статьей, а именно: «Те же действия, соединенные с втягиванием в деятельность группы несовершеннолетних». Такое неоднозначное конструирование квалифицированного состава, создает множество проблем как в теории уголовного права, так и для правоприменительной деятельности. И, разумеется, негативно сказывается на качестве уголовно-правового обеспечения прав несовершеннолетних. Некоторые ученые указывают, что ч. 2 ст. 181 УК Украины нельзя рассматривать как специальную норму в отношении ст. 304 УК Украины «Втягивание несовершеннолетних в преступную деятельность», поскольку, как они утверждают, деятельность такой группы не обязательно может быть преступной [5, с. 212].

С таким утверждением нельзя согласиться ввиду того, что конструирование ч. 2 ст. 181 УК Украины, предусматривает, что несовершеннолетних вовлекают в соверше-

АННОТАЦИЯ

В статье автором исследуется состояние уголовно-правовой охраны несовершеннолетних от втягивания в посягательство на здоровье людей под предлогом проповедования религиозных вероучений или религиозных обрядов. Раскрываются проблемы законодательной конструкции состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 181 УК Украины. Также показываются проблемы доктринального толкования данного нормативного предписания закона Украины об уголовной ответственности.

ние преступления, предусмотренного ч. 1 - ст. 181 УК Украины. Если деятельность группы является непреступной, значит – в ней отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 181 УК Украины. Исходя из этого, квалифицировать деяние по ч. 2 ст. 181 нет оснований.

Убеждены в том, что ч. 2 ст. 181 УК Украины предусмотрен специальный состав преступления по отношению к ч. 1 - ст. 304 – «Втягивание несовершеннолетних в преступную деятельность». Это обусловлено тем, что ч. 2 ст. 181 предусматривает ответственность за деяния, перечисленные ч. 1 ст. 181 УК Украины, совершенные с вовлечением в деятельность группы несовершеннолетних.

Однако, если это специальный состав, то почему наказание, предусмотренное ч. 2 ст. 181 УК Украины является менее суровым, чем наказание ч. 1 ст. 304 УК Украины? В этом заключается одна из проблем применения данной части статьи 181 УК Украины.

Если же случаи вовлечения несовершеннолетних в посягательства на здоровье людей под предлогом проповедования религиозных вероучений или религиозных обрядов являются такими распространенными и общественно опасными, почему не предусмотреть подобные квалифицирующие признаки в иных составах Раздела V УК Украины (например, ст.ст. 178 и 179 УК Украины).

Также открытым вопросом остается то, что достаточно ли втягивания несовершеннолетних в деятельность таких групп? Если же преступление совершено не с участием несовершеннолетних, а против них, то каким образом необходимо квалифицировать

SUMMARY

In this article the author examines the state of criminal law protection of non-adults from being drawn into an encroachment on human health under the pretext of preaching religious beliefs or religious practices. Disclosed problems of legislative construction of an offense under Part. 2 tbsp. 181 of the Criminal Code of Ukraine. Also show problems of doctrinal interpretation of the regulatory requirements of the law of Ukraine on criminal liability.

деяние, и как назначать наказание?

Считаем, что в современном состоянии ст. 181 УК Украины может подлежать таким изменениям: изменение санкции ч. 2 - ст. 181 в сторону ужесточения наказания либо предусмотренные в ч. 2 ст. 181 в качестве квалифицирующего признака совершение преступления против несовершеннолетнего (разумеется, с внесением соответствующих изменений в санкцию данной части статьи).

Литература

1. Кримінальний Кодекс України: прийнятий сьомою сесією Верховної Ради України 5 квітня 2001 р. // Офіційний вісник України. – 2001. № 21.

2. Цимбал М.М. Некоторые вопросы криминально-правовой характеристики организаторов преступных групп в отрасли вирасповідання/ Роль православных духовных ценностей в формировании национального сознания и общественной позиции современной молодежи: Материалы III Міжнар.наук.-практ. конф., Київ, в 25.03.2005 г. – К.: МАУП, 2006. – С.194-196.

3. Кочетков А. В. Проблемы противодействия криминальной идеологии в культуре (Криминологические и уголовно-правовые аспекты): Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08: Москва, 2002.- 131 с.

4. Уголовный кодекс Украины. Научно-практический комментарий.- 3-е изд. исправл. и дополн. /отв. Ред. С. С. Яценко.- К.: А.С.К., 2003. – 1088 с.

5. Кримінальне право (Особлива частина): підручник / За ред.. О.О. Дудорова, Є.О. Письменського. – [2-ге вид.] – К.: ВД «Дакор», 2013. – 786 с.