

ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ ПРАВОСПОСОБНОСТИ

САВКА Тамара - Университет европейских знаний, Кафедра частного права

В наше время наблюдаются заметные перемены в основе многих основополагающих терминов. Однако понятие “правоспособность” и “дееспособность” не претерпели серьезных изменений. Суть осталась прежней.

Гражданская правоспособность-способность лица иметь гражданские права и нести обязанности. Гражданская дееспособность-это способность лица своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Совокупность правоспособности и дееспособности составляет правосубъектность. Признание правосубъектности лица означает признание за ним права иметь все те права, которые установлены для него субъективным правом. Участниками гражданских правоотношений являются физические и юридические лица.

Чтобы быть субъектом гражданского права, гражданин должен обладать определенными законом качествами, которые в своей совокупности составляют гражданскую правосубъектность. Гражданская правоспособность-это сложная юридическая категория, включающая правоспособность и дееспособность гражданина.

В юридической литературе нет единого мнения по вопросу о соотношении таких правовых категорий, как правоспособность и правосубъектность. Ряд авторов утверждает, что правосубъектность включает в себя правоспособность и дееспособ-

ность. В то же время многие ученые отождествляют понятия правосубъектности и правоспособности, указывая, что правосубъектность “означает ни что иное, как право лица быть субъектом правоотношений”. Именно эту возможность отражает и правоспособность.

Гражданская правоспособность - это признаваемая государством за гражданином возможность иметь гражданские права и нести гражданские обязанности (ст.17 ГК РФ).

Конечно, правоспособный, но не дееспособный гражданин является субъектом гражданского права. Однако это происходит в силу того, что его правоспособность дополняется дееспособностью другого лица. Без такого восполнения “правосубъектность проявляется только в юридическом обеспечении охраняемых законом интересов ее носителя”. Следовательно, правосубъектность представляет собой единство правоспособности и дееспособности.

Гражданская правоспособность является предпосылкой правообладания. Субъективные права и обязанности являются следствием реализации правоспособности. Однако недостаточно обладать правоспособностью, чтобы стать носителем субъективных прав и обязанностей.

Субъективные права и обязанности возникают при наличии определенных обстоятельств, юридических фактов (ст.8 ГК РФ). Закон признает равную правоспособность

за всеми гражданами, что не означает равенства в субъективных правах.

Правоспособность признается за всеми гражданами страны. Она возникает в момент рождения гражданина и прекращается с его смертью.

Однако отсюда нельзя делать вывод о том, будто правоспособность - естественное свойство человека подобно зрению, слуху и т.п. Хотя правоспособность и возникает в момент рождения, она приобретается не от природы, а в силу закона, т.е. представляет собой общественно-юридическое свойство, определенную юридическую возможность. В истории были времена, когда большие группы людей в силу действовавших тогда законов были полностью или почти полностью лишены правоспособности (например, рабы при рабовладельческом строе).

В юридической литературе гражданская правоспособность часто рассматривается как определенное качество (или свойство), присущее гражданину. Это качество, как вытекает из закона, заключается в способности иметь права и обязанности. Способность же означает не что иное, как юридическую возможность: лицо способно, т.е. может иметь права и обязанности. Поскольку такая возможность предусмотрена и обеспечивается законом, она представляет собой определенное субъективное право каждого конкретного лица. "Правоспособность, - писал С.Н.Братусь, - это право быть субъектом прав и обязанностей".

Этому праву корреспондируют и соответствующие обязанности: все, кто соприкасается с данным гражданином, не должен нарушать его правоспособность.

Как говорилось выше, прекращение правоспособности Закон связывает со смертью человека. К смерти приравнивается объявление гражданина умершим. Однако, если гражданин жив, объявление его умершим не должно отражаться на его правоспособности.

Также законом предусмотрены меры по охране прав еще не родившихся детей. Право на возмещение вреда в случае смерти кормильца имеет его ребенок, родившийся после смерти кормильца. Наследниками также могут быть дети, зачатые при

жизни наследодателя и родившиеся после его смерти. Однако в этих случаях закон охраняет интересы не просто зачатого ребенка, а будущего субъекта права. Для возникновения правоспособности необходимо, чтобы ребенок родился живым.

Не следует смешивать защиту законом прав будущего ребенка с моментом возникновения его правоспособности. Положение о том, что наследниками могут быть дети наследодателя, родившиеся после его смерти, нельзя трактовать как предусмотренный законом случай возникновения правоспособности до рождения человека. Ибо если ребенок не родится живым, то и правоспособность не возникнет. Момент, когда человек считается родившимся, определяется не юридическими, а медицинскими критериями (момент начала самостоятельного дыхания).

Если внутриутробное развитие ребенка было менее шести месяцев, правоспособность не возникает, поскольку не регистрируется ни факт рождения, ни факт смерти. Подобный вывод можно сделать и в том случае, если внутриутробное развитие было более шести месяцев, но ребенок жил после рождения несколько минут, так как в данном случае выдается только свидетельство о смерти.

Как уже было сказано выше, правоспособность признается за всеми гражданами. Правоспособность органически связана с гражданством. Приобретая гражданство, человек становится субъектом права данного государства. Не случайно поэтому в Гражданском кодексе РФ говорится не о правоспособности физических лиц вообще, а именно о правоспособности граждан. Прежде всего гражданам Российской Федерации предоставляется гражданская правоспособность в полном объеме.

Кроме граждан Российской Федерации, субъектами гражданского права могут быть иностранцы (лица, обладающие гражданством иностранного государства и не имеющие гражданства РФ) и лица без гражданства (т.е. не принадлежащие к гражданству РФ и не имеющие доказательств принадлежности к гражданству другого государства). Статья 2 ГК закрепляет за иностранцами

безусловный (т.е. не требующий взаимности со стороны государства иностранного гражданина) национальный режим. Суть его состоит в том, что права иностранцев на территории России определяются в принципе российскими законами, а не законодательством государства, к которому принадлежит иностранец. Из этой же статьи Гражданского кодекса усматривается, что распространение правил гражданского законодательства на иностранцев предполагается. Указанная презумпция означает, что для ограничения прав иностранцев необходимо прямое указание российского закона. Установив для иностранцев и лиц без гражданства национальный режим, закон допускает изъятие из этого правила, ограничивающие их правоспособность по сравнению с правоспособностью граждан Российской Федерации. Так, согласно ст. 41 Кодекса торгового мореплавания и ст. 23 Воздушного кодекса в состав экипажа морского или воздушного судна могут входить лишь российские граждане.

В данное время мнения авторов по поводу того, является ли правоспособность субъективным правом, разделились. Одни считают, что правоспособность является особым субъективным правом. Также они считают, что если правоспособность представляет собой субъективное право, то необходимо раскрыть его особенности и отграничить его от других субъективных прав. От других субъективных прав правоспособность они отличают, в первую очередь, специфическим, самостоятельным содержанием, которое, как уже говорилось, заключается в способности (юридической возможности) иметь гражданские права и обязанности, предусмотренные законом.

Кроме того, гражданскую правоспособность авторы отличают от других субъективных прав назначением. Она призвана обеспечить каждому гражданину юридическую возможность приобретать конкретные гражданские права и обязанности, используя которые он может удовлетворять свои потребности, реализовать интересы.

Третье отличие заключается в тесной связи правоспособности с личностью ее но-

сителя, поскольку закон не допускает ее отчуждение или передачу другому лицу.

Авторы данной точки зрения выделяют и то, что правоспособность как субъективное право нельзя смешивать с конкретными субъективными правами, возникшими в результате ее реализации. Быть правоспособным – еще не означает фактически, реально иметь конкретные права и обязанности, которые предусмотрены или допускаются законом. Таково их мнение.

Что касается другой точки зрения, то она заключается в мнении авторов о том, что правоспособность следует отличать от субъективного права. В их понимании правоспособность – общая предпосылка, на основе которой при наличии определенных юридических фактов у лица возникает конкретное субъективное право. Она представляет собой лишь абстрактную возможность иметь указанные в законе права и обязанности, тогда как субъективное право – это уже существующее право, принадлежащее конкретному лицу, т.е. реализованная возможность. Возможность иметь права, заключенной в правоспособности, в отличие от субъективного права, не соответствует обязанности других субъектов.

По их мнению, субъективное право – это элемент правоотношения, а правоспособность – свойство субъекта права. Правоспособностью обладают все граждане РФ в одинаковом объеме. Объем субъективных прав у разных субъектов гражданского права различен, конкретное право может отсутствовать у данного лица (например, всем гражданам принадлежит возможность иметь право собственности, но право собственности на конкретное имущество есть лишь у конкретного гражданина). Правоспособность реализуется через конкретные субъективные права. При этом гражданин не может отказаться от правоспособности или ее части, а также передать ее другому лицу, как большинство субъективных прав. Это было мнение другой стороны.

Я считаю, что каждый выбирает определенную точку зрения в силу своих убеждений. Она может быть совсем не похожей на то, что пишется в учебниках разными учеными. На то мы и есть мыслящие люди,

чтобы иметь свое индивидуальное мнение. Мое мнение близко к первой части выше сказанного. Я считаю, что правоспособность – это определенное субъективное право, дающее нам возможность иметь конкретные субъективные права.

Литература:

1. Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. М.; “Высшая школа” 1984.
2. Безбах В.В., Пучинский В.К. Основы Российского гражданского права. М.; “Зерцало” 1995.
3. Волонец В.С. Гражданское право. Ростов н/Д.; “Феникс” 1994.
4. Калпин А.Г., Масляев А.И. Гражданское право. М.; “Факел” 1998.
5. Мицкевич А.В. Основы права. М.; “Норма” 1998.
6. Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право. М.; “Бек” 1996.

7. Суханов Е.А. Гражданское право. М.; “Бек”. 1996.
8. Цыбуленко З.И. Гражданское право. М.; “Юристь”. 1996.
9. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Ростов н/Д.; “Феникс”. 1995.
10. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. М.; “Инфра”. 1998.
11. Советское гражданское право. М.: “Высшая школа”, 1986
12. Государство и право. №5, 1998г., с.102
13. Государство и право. №7, 1999г., с.56
14. Государство и право. №2, 2001г., с.29
15. Домашний адвокат. №3, 2000г., с.15
16. Хозяйство и право. №9, 1997г., с.108
17. Хозяйство и право. №1, 1999г., с. 56
18. Юрист. №6 1998г., с. 25