



## НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ПРАВО НА ЗАЩИТУ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

**СОСНА Александру** - доктор права, адвокат, главный редактор международного научного журнала «Верховенство права», преподаватель юридического факультета Молдавского государственного университета, старший научный сотрудник Института юридических и политических исследований Академии наук Молдовы

*Эта статья показала реализацию права граждан на защиту через различные внесудебные механизмы. Также было выяснено, в какой степени национальное законодательство страны поощряет право граждан Республики Молдова на защиту своих интересов. Нам также удалось всесторонне представить пути и средства права на защиту граждан Молдовы с помощью различных внесудебных механизмов.*

*Эта статья была подготовлена Институтом демократии (Молдова). Данная статья финансируется Европейским Союзом в рамках Программы мер по укреплению доверия – СВМ IV. Мнения, выраженные в статье, не обязательно отражают точку зрения Европейского Союза.*

**Ключевые слова:** право на защиту, права и свободы человека, внесудебная защита, омбудсмен, петиция, НПО.

Важной гарантией прав граждан Республики Молдова является институт Народного адвоката, что ясно следует из смысла ст. 1 закона «О народном адвокате (омбудсмене)», которая гласит, что деятельность Народного адвоката направлена на соблюдение прав и свобод человека органами публичной власти, организациями и предприятиями независимо от вида собственности и организационно-правовой формы, некоммерческими орга-

низациями, а также должностными лицами всех уровней<sup>1</sup>.

Народный адвокат способствует защите прав и свобод человека путем предупреждения их нарушения, а также мониторинга и представления докладов о порядке соблюдения прав и основных свобод человека на национальном уровне путем совершенствования законодательства в области защиты прав и свобод человека, международного сотрудничества в этой области, продвижения прав и свобод человека и механизмов их защиты<sup>2</sup>.

Этимологически термин «омбудсмен» восходит к законодательству древних германских племен<sup>3</sup>. Прототипы института омбудсмана были также известны древнему Египту и древней Греции. В древнем Египте существовали чиновники, назначавшиеся фараоном для рассмотрения различных жалоб.

Большинство стран мира при закладывании основ национального института омбудсмана взяли в качестве образца именно шведскую модель<sup>4</sup>. Сегодня в Швеции 2 категории омбудсменов: парламентские ом-

<sup>1</sup> Кырнац Т. Право на защиту // Закон и жизнь, 2003, № 5. С. 34.

<sup>2</sup> Закон Республики Молдова «О народном адвокате (омбудсмене)». № 52 от 03.04.2014 г. // Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, № 110-114.

<sup>3</sup> Al-Waham I. The Swedish Institution of the Ombudsman. Stockholm, 1979. P. 19.

<sup>4</sup> Cârnaț T. Drept constituțional. Chișinău, 2010. 314 p.

будсмены с национальной компетенцией и специализированные омбудсмены. Независимо от того, к какой категории принадлежит тот или иной омбудсмен, обе они представляют собой гарантию от злоупотреблений со стороны судебной власти и публичной администрации<sup>5</sup>.

Омбудсмен является символом демократического государства, так как его суть выражает развитие благосостояния и защиту прав граждан путем надзора за административной бюрократией, которая должна относиться справедливо ко всем гражданам<sup>6</sup>.

По мнению румынского профессора И. Мурару, омбудсмен – это независимое лицо, назначаемое парламентом для контроля администрации, основная задача которого заключается в защите прав и свобод гражданина по отношению к государственным властям, в особенности к исполнительной власти<sup>7</sup>.

Омбудсмен – это институт не только национального, но и международного права, где данный институт появился сравнительно недавно. Создание региональных и международных «служителей народа», таких как Комиссар Совета Европы, Верховный Комиссар ООН по правам человека, Омбудсмен Европейского Союза, пришлось на 1990-е гг. С тех пор их роль и значимость на международной арене существенно возросли<sup>8</sup>.

Следует отметить, что институт Народного адвоката в Республике Молдова существенно не отличается от данного института других стран. По мнению профессора К. Лазаря, институт Парламентского адвоката (так ранее в РМ назывались Народные адвокаты) является неотъемлемым институтом правового государства, независимым, беспартийным, закрепленным Конституцией или законом, в чьи полномочия входит принятие жалоб от граждан о вреде, причи-

ненным им администрацией, и борьба с несовершенством бюрократии<sup>9</sup>.

По определению международной ассоциации юристов, народный защитник – омбудсмен – это служба, предусмотренная Конституцией или актом законодательной власти, возглавляемая независимым публичным должностным лицом высокого ранга, которая ответственна перед законодательной властью и рассматривает жалобы от лиц, пострадавших от деятельности государственных органов, служащих, а также уполномочена проводить расследования, рекомендовать корректирующие действия, представлять доклады<sup>10</sup>.

Согласно Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 20 декабря 1993 г., омбудсмен – это достойное доверия независимое лицо, уполномоченное на защиту и обеспечение гарантий соблюдения конституционных прав и свобод человека центральными и местными органами публичной власти и должностными лицами всех уровней<sup>11</sup>.

Назначение омбудсменов производится различными субъектами: Парламентом (Румыния, Швеция, Португалия), монархом по рекомендации премьер-министра (Великобритания), сеймом при согласии Сената (Польша), президентом на основе резолюции Палаты представителей (Мальта)<sup>12</sup>.

В соответствии со ст. 5 закона РМ «О народном адвокате (омбудсмене)», Парламент РМ назначает двух независимых друг от друга народных адвокатов, один из которых специализируется по вопросам защиты прав и свобод ребенка.

Народный адвокат назначается на должность на семилетний срок, который не мо-

<sup>5</sup> Cobăneanu S., Cârnaț T. Instituția avocatului parlamentar din Republica Moldova. Chișinău, 2002. P. 3.

<sup>6</sup> Кырнац Т. Конституционное право. Кишинэу, 2005. С. 167.

<sup>7</sup> Muraru I. Drept constituțional și instituții politice. București, 1997. P. 121-122.

<sup>8</sup> Лазарь А. К. Роль и функционирование омбудсменов в международной защите прав человека. Москва, 2004. С. 34.

<sup>9</sup> Jidovu N. Dreptul la apărare a învinutului și inculpatului. București, 2004. P. 3.

<sup>10</sup> Комарова В. В. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации // Государство и право, 1999, № 9. С. 21.

<sup>11</sup> Парижские принципы ООН «Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека». Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 48/134 от 20 декабря 1993 г. [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/paris.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/paris.shtml) (дата обращения – 01.03.2017).

<sup>12</sup> Кырнац Т. Юридическая защита прав человека. Кишинэу, 2005. С. 142.

жет быть продлен. Закон требует от Народного адвоката обладать безупречной репутацией.

Основным оружием омбудсмена является его авторитет, репутация, сила убеждения, способность одновременно и к критике, и к поддержке всех государственных властей. На наш взгляд, заслуживают внимания критерии, которые разработал Комиссар Совета Европы по правам человека – Хиль Роблеса. В своих выступлениях, он неоднократно указывал на необходимость соответствия омбудсмена определенным условиям для его эффективной деятельности в сфере защиты прав человека:

1) Легитимность. Деятельность омбудсмена должна иметь под собой четкие законные основы.

2) Подотчетность Парламенту. Омбудсмен обязан отчитываться перед Парламентом о результатах своей деятельности. О соблюдении этого критерия в Республике Молдова свидетельствует ст. 29 закона «О народном адвокате (омбудсмене)», гласящая, что ежегодно до 15 марта народный адвокат представляет Парламенту доклад о соблюдении прав и свобод человека в Республике Молдова.

3) Независимость омбудсмена. Омбудсмен должен быть независим в своей деятельности, но в то же время ему следует полагаться на поддержку со стороны Парламента. Согласно законодательству РМ о народном адвокате, институт народного адвоката является автономным и независимым по отношению к любому органу публичной власти, юридическому лицу независимо от вида собственности и организационно-правовой формы, а также к должностному лицу любого уровня. К народному адвокату неприменим какой-либо императивный или представительский мандат. Никто не может обязать народного адвоката подчиняться своим указаниям или распоряжениям. Народный адвокат не может быть обязан давать объяснения или делать заявления по рассмотренным или рассматриваемым им делам, за исключением случаев, когда таковые необходимы в интересах представляемой стороны или содержат информацию, представляющую общественный интерес.

---

Для эффективности выполнения задач по защите прав и свобод граждан, деятельность Народного адвоката, в соответствии с законодательством Республики Молдова, основывается на следующих принципах: несовместимость, независимость, неприкосновенность и иммунитет, беспристрастность и несменяемость.

Выступая в такой роли, Народный адвокат становится своеобразным посредником, медиатором. Роль посредника оказалась особенно важной для стран постсоветского пространства, где омбудсмен должен выполнять функцию «моста между обществом и властью», функцию посредника, восстанавливающего разрывы между простым человеком и государственной машиной<sup>13</sup>.

В литературе часто обсуждается полномочие по вынесению решений как некая «слабая сторона» этого института: решения омбудсмена носят не обязательный, а рекомендательный характер. Однако указанная «слабость» является одновременно и наиболее важным достоинством обсуждаемого института, обеспечивая ему высокую вариативность, инициативность в принятии решений или образе действий при реагировании на обнаруженные сбои в работе администрации<sup>14</sup>.

Институт Народного адвоката – важный внесудебный механизм защиты прав человека в Молдове. Объединенные усилия национальных и международных омбудсменов будут способствовать главной цели – реальному становлению прав и свобод человека в качестве универсальной ценности XXI в.

Еще одним способом защиты своих прав вне судебной инстанции является институт медиации – новшество для всех постсоветских стран. Разработку и внедрение института медиации относят к США, где в начале 90-х гг. прошлого столетия медиация получила широкое распространение в условиях, когда суды были слишком перегружены де-

---

<sup>13</sup> Сморгунюв Л. В., Альгин А. П., Барыгин И. Н. Государственная политика и управление. Ч. 1. Концепции и проблемы государственной политики и управления. Москва, 2006. С. 185.

<sup>14</sup> Там же. С. 189.

лами, а услуги адвокатов обходились сторонам слишком дорого<sup>15</sup>.

В Республике Молдова данный институт был легально закреплен в законе «О медиации» (2015 г.). Согласно ст. 2, под медиацией понимается альтернативный способ дружественного разрешения споров в рамках структурированного, гибкого и конфиденциального процесса при содействии одного или нескольких медиаторов<sup>16</sup>.

Медиация может быть инициирована любой из сторон по собственной инициативе, а также по рекомендации органов публичной власти, судебных инстанций или органа уголовного преследования. В рамках судебного процесса судебная инстанция предлагает сторонам принять участие в ознакомительной встрече с целью информирования о способе разрешения споров посредством медиации.

Инициирование медиации является основанием для приостановления производства по гражданскому делу или арбитражного производства со дня подписания договора о медиации.

Стороны по обоюдному согласию могут назначить одного или нескольких медиаторов либо обратиться в организацию, осуществляющую медиацию, с просьбой о назначении медиатора в соответствии с правилами, утвержденными данной организацией.

Директива ЕС о медиации гражданских и коммерческих споров требует от стран-членов Европейского Союза принять законы, обязывающие судей рекомендовать спорящим сторонам применение медиации для разрешения их спора<sup>17</sup>.

Институт медиации, как универсальный, надюрисдикционный способ разреше-

ния споров, быстрыми темпами развивается сегодня в Европе. В Республике Молдова данный институт находится на стадии становления. Будучи неудовлетворенными состоянием сегодняшнего правосудия, граждане ищут альтернативные способы для того, чтобы добиться справедливости, все чаще прибегая к институту медиации, принимая во внимание преимущества данного института.

Главной задачей медиатора является создание благоприятного психологического климата для конструктивного диалога спорящих сторон. Развитие института медиации в Республике Молдове в дальнейшем способно сократить количество дел в судебных инстанциях и снять нагрузку с судей, которые смогут больше сконцентрировать свое внимание на сложных, требующих тщательного рассмотрения делах.

Следующим нормативным актом, играющим немаловажную роль в реализации конституционного права на защиту, является закон «О подаче петиций» от 19 июля 1994 г. Данный закон выступает продолжением ст. 5 Конституции РМ, гарантирующей право на подачу петиций. Право на подачу петиций входит в третью группу прав – права-гарантии, обеспечивающие беспрепятственное пользование остальными правами<sup>18</sup>. Право на подачу петиций также является важным внесудебным механизмом защиты прав и свобод граждан. Закон «О подаче петиций» прямо устанавливает цель своей реализации – обеспечения защиты прав и законных интересов заявителей.

В ч. 1 ст. 4 закона дается легальное определение понятия «петиция» – это любые заявления, жалобы, предложения, обращения, которые подаются компетентным органам, в том числе предварительное заявление, которым опротестовывается административный акт или нерассмотрение прошения в установленный законом срок<sup>19</sup>. Закон «О подаче петиций» устанавливает порядок

<sup>15</sup> Угрехелидзе М. Доклад, подготовленный для форума «Конституционное правосудие на защите прав человека» // Российская юстиция, 2002, № 3. С. 95.

<sup>16</sup> Закон Республики Молдова «О медиации». № 137 от 03.07.2015 г. // Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, № 224-233.

<sup>17</sup> Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2008/52/ЕС от 21.05.2008 г. относительно определенных аспектах медиации в гражданских и коммерческих спорах. <http://mosmediator.narod.ru//index/0-2308> (дата обращения – 01.03.2017).

<sup>18</sup> Боршевский А. П. Основные права и свободы граждан в ведущих демократических странах мира и в Молдове. Кишинэу, 2004. С. 176.

<sup>19</sup> Закон Республики Молдова «О подаче петиций». № 190 от 19.07.1994 г. // Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1994, № 6-8.

рассмотрения петиций граждан РМ в целях обеспечения защиты их прав и законных интересов. Действие закона распространяется на граждан РМ, а также на иностранных граждан и лиц без гражданства, при условии, что их права и законные интересы были нарушены на территории Республики Молдова.

Право на подачу петиций выступает важной формой проявления общественно-политической активности граждан и является средством укрепления канала связи государственного аппарата с населением<sup>20</sup>.

Важное место в системе нормативных актов, регламентирующих право на защиту от произвола со стороны властей, занимает закон Республики Молдова «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций» 1998 г. с изменениями и дополнениями, внесенными в 2006 г., регулирует случаи, порядок и условия материальной и моральной ответственности государства за ущерб, причиненный незаконными действиями, совершенными органами уголовного преследования, прокуратурой и судебными инстанциями во время уголовного и административного процесса<sup>21</sup>. Данный закон является логическим продолжением ст. 53 Конституции Республики Молдова, часть вторая которой гласит, что «государство, согласно закону, несет материальную ответственность за ущерб, причиненный ошибками, допущенными в уголовных процессах следственными органами и судами».

Часть 1 ст. 2 данного закона дает определение незаконным действиям: действия или бездействие органа, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, органа уголовного преследования или судебной инстанции, включающие их виновность, незаконный

характер которых выражается в нарушении общего принципа, согласно которому ни одно невиновное лицо не может быть привлечено к ответственности и осуждено, либо действия данных субъектов выражаются в умышленном нарушении процессуальных и материальных норм во время уголовного или административного процесса.

Незаконными действиями, согласно приведенному легальному определению, законодатель считает только умышленные нарушения процессуальных и материальных норм во время уголовного или административного процесса. На наш взгляд, эта норма противоречит ч. 2 ст. 3 этого же закона, согласно которой причиненный ущерб возмещается в полном объеме, независимо от вины должностных лиц органов уголовного преследования, прокуратуры или судебных инстанций.

Данную коллизию должен разрешить законодатель, изменив ч. 1 ст. 2 закона, установив, что незаконными являются любые нарушения процессуальных и материальных норм во время уголовного или административного процесса, независимо от формы вины.

В ст. 3 законодатель перечисляет основания возмещения материального и морального вреда, причиненного физическому или юридическому лицу, среди которых встречается и незаконное задержание, заключение под стражу или привлечение к уголовной ответственности, осуждение, незаконная конфискации имущества, незаконный административный арест, применение других мер пресечения и оперативно-розыскных мероприятий с нарушением законодательства.

Также закон предусматривает обстоятельства, которыми должна руководствоваться судебная инстанция, устанавливая размер компенсации морального вреда: тяжесть преступления, резонанс, который получила в обществе информация об обвинении лица, продолжительность уголовного преследования и судебного разбирательства, характер и тяжесть физических и психических страданий и др.

В целом, несмотря на некоторые недостатки и коллизии рассматриваемого нор-

<sup>20</sup> Боршевский А. П. Основные права и свободы граждан в ведущих демократических странах мира и в Молдове. Кишинэу, 2004. С.176.

<sup>21</sup> Закон Республики Молдова «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций». № 1545-XIII от 25.02.1998 г. // Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, № 50-51.

мативного акта, наличие данного закона является важной гарантией защиты прав человека от произвола властей, допущенного в уголовном или административном процессах. Данный нормативный акт выступает своеобразной формой ответственности государства перед гражданином, формой защиты прав человека, что является важным компонентом правового государства, формой защиты прав и свобод человека и гражданина<sup>22</sup>.

В процессе анализа данного закона предлагается изменить часть (2) ст. 53 Конституции РМ, установив материальную ответственность государства за ущерб, причиненный в результате судебных ошибок не только в уголовных, но и в гражданских процессах, и принять закон о порядке возмещения государством ущерба, причиненного посредством ошибок в гражданских процессах. Эту же ст. 53 Конституции РМ видится необходимым дополнить частью 3, предусматривающей обязанность судьи (судей), допустившего ошибку, возместить государству ущерб в пределах не свыше своего среднего месячного заработка<sup>23</sup>.

Также важную роль в защите прав человека играет неправительственный сектор. Он представлен многочисленными ассоциациями и другими организациями для защиты прав и свобод человека в той или иной сфере. Развитый, эффективно функционирующий «третий сектор» является признаком прогрессивного гражданского общества.

В соответствии с действующим законодательством, общественные объединения могут действовать в различных сферах и функционировать в качестве миротворческих, правозащитных, женских, ветеранских организаций, организаций инвалидов, молодежных и детских организаций, научных, технических, экологических, культурно-просветительных, физкультурно-спор-

тивных и иных добровольных обществ, творческих союзов, национально-культурных обществ, общественных учреждений, других объединений граждан<sup>24</sup>.

Самые распространенные сферы деятельности НПО Молдовы – защита прав человека, экология, защита социально уязвимых слоев населения, образование, культура, медицина<sup>25</sup>. Несмотря на многообразие сфер деятельности НПО, их объединяет то, что все они являются формой реализации основных прав и свобод и их защиты.

Главным источником финансирования работы НПО в Республике Молдова являются международные организации и фонды, предоставляющие гранты на реализацию различных программ. Государство по объективным причинам (нехватка бюджетных средств) не в состоянии поддерживать деятельность НПО. В отношении государства Республики Молдова с НПО, к сожалению, отсутствует конкретная стратегия их сотрудничества и взаимодействия.

Безусловно, роль «третьего некоммерческого сектора» является позитивной. Многие из НПО проводят мониторинг ситуации в области прав человека в республике, реализуют программы, направленные на обучение правам человека, информирование населения об основных правах и свободах<sup>26</sup>. Некоторые неправительственные организации способствуют ускорению процесса внесения изменений в законодательные акты путем своей инициативы.

Неправительственные организации сегодня выступают в качестве связующего звена между гражданским обществом и правовым государством. Консенсус между гражданским обществом и правовым государством не является величиной постоянной. Это динамическое, постоянно развивающееся явление, движущая сила, способствующая

<sup>22</sup> Милушева Т. В., Филатова А. В. Концепция ответственности публичной власти в России // Современное право, 2008, № 11. С. 44.

<sup>23</sup> Сосна А., Петров В. Влияние деятельности Европейского Суда по правам человека на повышение уровня правовой культуры // Dimensiunea științifică și praxiologică a dreptului. Materialele conferinței științifice internaționale “Contribuții la dezvoltarea doctrinară a dreptului”. Chișinău, 2009. С. 287.

<sup>24</sup> Закон Республики Молдова «Об общественных объединениях». № 837 от 17.05.1996 г. // Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, № 153-156.

<sup>25</sup> Кырнац Т. Юридическая защита прав человека. Кишинэу, 2005. С. 176.

<sup>26</sup> Боршевский А. П. Судебные и внесудебные механизмы защиты прав и свобод граждан // Бизнес-Право, 2005, № 11. С. 50.

щая продвижению демократии и прав человека<sup>27</sup>. Из-за социальных, экономических, политических проблем в государстве часть задач по защите прав человека ложится на плечи «неправительственного сектора». Но без поддержки государства и конструктивного диалога с ним решать эти задачи быстро и качественно не всегда видится возможным.

*Приведем пример важных инициатив неправительственного сектора Молдовы по продвижению и защите прав граждан, обучению правам.* В декабре 2016 года в Молдове, в рамках программы мер по укреплению доверия, финансируемой Европейским Союзом, Институт демократии (г. Комрат) в партнерстве с Обществом болгарской культуры «Родолубец» (с. Парканы) и Центром продвижения и защиты прав молодых женщин (г. Кишинев), начала реализацию проекта «Повышение взаимного доверия между учителями обоих берегов Днестра: Формирование регионального потенциала для непрерывного развития квалификации учителей в сфере современных проактивных методов образования в области прав человека».

Целью проекта является повышение уровня доверия между Кишиневом и Тирасполем, а также содействие развитию молодежи в активных и ответственных граждан, знакомых с принципами демократии и ценящих эту форму правления посредством совместного обучения учителей обоих берегов Днестра современным проактивным методам образования.

Обучение учителей методам использования активных технологий в школах, в том числе по правам человека, и международному сотрудничеству в сфере прав человека, механизмам и процедурам защиты данных прав будет очень полезно для учителей, усилит их навыки и умения, повысит их результативность работы в школах. Учителя будут активно использовать полученные знания, так как темы семинаров в рамках проекта учитывают современные методические до-

<sup>27</sup> Скрипник В., Клейман Т. Неправительственные организации как фактор построения правового государства // Гражданское общество Молдовы: проблемы и перспективы. Международная научно-практическая конференция. Комрат, 2011. С. 216.

стижения науки и основаны на передовом педагогическом опыте в области проактивного обучения учащихся, направленного на рост самостоятельности и активности учащихся, повышения их критического мышления. Обучение учителей современной проактивной методике преподавания тем, связанных с правами человека, механизмам их защиты является, безусловно, актуальным.

Усвоение знаний по правам и свободам человека обеспечивает постепенное вовлечение индивида в общество, его становление в качестве самостоятельного субъекта социальных и политических отношений. Но для того, чтобы учащиеся могли понять и правильно оценить свои права и обязанности граждан в демократическом обществе, они должны получить соответствующее образование. Такое образование направлено не только на ознакомление учащихся с основными понятиями, практикой демократии и прав человека, но также и на то, чтобы воспитать граждан принципиальными, независимыми людьми с широким кругозором и способностью к аналитическому мышлению, приверженцами демократических идей. Качественная подготовка в области демократии и прав человека является частью успешной образовательной системы в целом.

Важность обучения учителей методам преподавания прав человека объясняется тем, что в школах формируется демократические идеалы и ценности школьников. В этой ситуации от поведения и знаний учителей зависит эффективность демократического воспитания молодежи. Получив в рамках данного проекта знания о роли демократии, современных методах преподавания демократии и прав человека, учителя будут в ходе своих уроков в школах и ВУЗах умело и ненавязчиво воспитывать у учащихся демократические ценности и идеалы. Именно в школах дети могут познать основы демократии и вырасти демократически сформировавшимися личностями.

Это демонстрирует значимость проекта, направленного на обучение учителей современным проактивным методам образования. С учетом, что обучение учителей двух

берегов Днестра будет совместным, между педагогическими сообществами сформируются постоянные связи и контакты, возрастает доверие между ними.

В рамках проекта осуществляется следующая деятельность:

- Публикация серии статей, журналов, листовок, организация радиопередач;
- Организация совместных семинаров для учителей с двух берегов Днестра, посвященных развитию их навыков в области современных проактивных методов обучения правам человека;
- Публикация учебника «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и Европейский суд по правам человека»;
- Издание сборника статей «Обучение в области прав человека»;
- Публикация Хартии о воспитании демократической гражданственности и образовании в области прав человека;
- Создание межрегиональной сети из приднестровских учителей «Образование в области прав человека» и обучение участников сети высокопрофессиональными экспертами;
- Проведение межрегиональной конференции «Защита прав человека»;
- Публикация методических рекомендаций «Про-активные методы образования в области прав человека»;
- Создание национального методологического ресурсного центра по правам человека (в Кишиневе, Комрате и Тирасполе);
- Организация обменных визитов учителей из разных регионов Молдовы;
- Создание координационного комитета по образованию в области прав человека для 20 неправительственных организаций и образовательных учреждений с обоих берегов Днестра;
- Совместная программа субгрантов в сфере образования в области прав человека для НПО в партнерстве с образовательными учреждениями с обоих берегов Днестра.

Координатором проекта является *Институт демократии* – общественная организация, официально зарегистрированная в Министерстве юстиции Республики Молдова в январе 2007 года. Офис института

располагается в Гагаузии (город Комрат). Стратегическая цель Института – внедрять в общественное сознание цельное представление о правах человека как основе для построения демократического правового общества, борьба с коррупцией, трафиком и насилием.

Институт демократии – член Гражданской коалиции за свободные и справедливые выборы – "Коалиции 2009" и Антикоррупционного альянса Молдовы. Институт демократии является членом Правления Западно-региональной ассоциации клубов ЮНЕСКО и соучредителем журналов «Европейские перспективы», «Наше право» и «Права.UA» (Украина).

Институт демократии реализовал свыше 50 проектов, в том числе 6 проектов при поддержке Программы развития Организации Объединенных Наций (UNDP), 4 проекта при поддержке Управления Верховного комиссара ООН по правам человека, 5 проектов при поддержке Посольства Нидерландов, 3 проекта при поддержке Посольства США, Фонда Восточная Европа, 2 проекта при поддержке Фонда Оак, Посольства Норвегии, Фонда партнерства для открытости, Министерства иностранных дел Чешской Республики, Балканского траста демократии при Немецком фонде Маршалла, проекты при поддержке Добровольного трастового фонда ООН для жертв торговли людьми, Целевого фонда добровольных взносов ООН по современным формам рабства, Национального фонда поддержки демократии, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (OSCE), Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (UN Women), Европейского фонда для демократии, BEARR траста, Черноморского траста региональной кооперации и др.

Партнерами проекта выступают Общество болгарской культуры «Родолюбец» и Центр продвижения и защиты прав молодых женщин.

Поддержка Европейским Союзом данного проекта очень важна, т.к. аналогичные проекты в Молдове фактически не проводились, а обучение учителей правам человека



крайне важно, тем более совместное обучение учителей 2-х берегов Днестра является одним из немногих реальных шансов по укреплению мер доверия между Кишиневом и Тирасполем.

Недаром многие бенефициары проекта искренне благодарили Институт демократии и Европейский Союз за возможность участвовать в таком проекте.

Проект финансируется Европейским Союзом. *Европейский Союз* – это экономическое и политическое объединение 28 европейских государств, которые решили постепенно соединить свои ноу-хау, ресурсы и судьбы. Вместе, в течение 50-тилетнего периода расширения, они создали зону стабильности, демократии и устойчивого развития, сохраняя культурное разнообразие, толерантность и свободу личности.

Нацеленный на региональную интеграцию, Союз был юридически закреплен Маастрихтским договором в 1992 году (вступившим в силу 1 ноября 1993 года).

В ЕС сформирована общая внешняя политика и политика безопасности, предусматривающая проведение согласованной внешней и оборонной политики.

Европейский Союз стремится разделять свои достижения и ценности со странами и народами, находящимися за его пределами.

В 2012 году Европейскому Союзу была присуждена Нобелевская премия мира.

Европейская комиссия выполняет дипломатические функции ЕС за рубежом, располагая сетью представительств (в том числе и в Кишиневе).

Представительство Европейского Союза в Республике Молдова открылось в Кишиневе в октябре 2005 г. Представительство

#### SUMMARY

*This article revealed a realization of the right of to extrajudicial defense. It has also been found to what extent the national legislation of the country establish and promote the right of citizens of the Republic of Moldova to address the protection of his harmed interests. We also managed to exhibit in a comprehensive the ways and means of the constitutional right to defense to citizens of Moldova through various extrajudicial mechanisms*

*This article was prepared by the Institute for Democracy (Moldova). This article is funded by the European Union (European Union's Confidence Building Measures Programme – CBM IV). Opinions expressed in the article do not necessarily represent those of the European Union.*

**Keywords:** *protection of human rights and freedoms, right to be protected, extrajudicial defense, ombudsman, petition, NGOs.*

имеет статус дипломатической миссии и официально представляет Европейский Союз в Республике Молдова. Возглавляет представительство ЕС в Молдове посол Пиркка Тапиола.

Данная статья была подготовлена Институтом демократии (Молдова). Данная статья финансируется Европейским Союзом в рамках Программы мер по укреплению доверия. Мнения, выраженные в статье, не обязательно отражают точку зрения Европейского Союза.

В заключение отметим, что реализация права на защиту в условиях демократического общества стала возможной благодаря приобретению Молдовой независимости, суверенитета, принятию собственной Конституции 1994 г.