

## РОЗДІЛ IV. ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ПСИХОДІАГНОСТИЧНІЙ, КОНСУЛЬТАТИВНІЙ ТА ПСИХОКОРЕКЦІЙНІЙ ПРАКТИЦІ

© 2013

С.М. Аврамченко (г. Черкасси)

### АРХЕТИП «САМОСТІ» І ЕНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СВЯЗЫВАНИЕ

**Постановка проблеми.** Современные глубинно-психологические исследования целостности психического позволяют акцентировать внимание на энергетических аспектах функционирования психики. Эффективным инструментом таких исследований является символ, в частности символическое представление Архетипа «Самости».

**Цель:** исследование символической репрезентации целостности психики, выражающейся через её энергетическую составляющую и архетипную символику.

**Изложение основного материала.** З. Фрейд в «Наброске научной психологии» энергетическое связывание определил как операцию, направленную на ограничение свободного движения возбуждений, на связывание представлений друг с другом, на создание и сохранение относительно устойчивых форм. Он так же обозначил связывание как переход энергии нейронного аппарата из свободного стояния в связанное или же её пребывание в связанном состоянии. Условием энергетического связывания выступает установление отношений, пролегание путей совместно с уже нагруженной и цельной системой. В частности, речь идёт о включении в «Я» новых нейронов. Противоположным полюсом «связывания» является «развязывание» (пусковой механизм внезапного появления свободной энергии). Лапланш и Понталис отмечают, что в рамках экономических представлений сходство всех этих понятий не может не удивлять нас. Обозначая одним и тем же словом и высвобождение удовольствия и неудовольствия, мы вступаем в противоречие с мыслью о том, что удовольствие и неудовольствие – это два противоположных процесса (хотя бы и относящиеся к одной и той же энергии: её ослабление в первом случае и возрастание во втором). Поскольку лишь сильно нагруженная психическая система способна к связыванию потока энергии, лучше понять способность к связыванию потока энергии возможно на примере травмы как обширного нарушения границ «Я», в тот момент, когда психическая система оказывается под угрозой [2].

В последнем изложении теории З.Фрейда инстанция «Я» и подвластная ей энергия влечений располагаются на стороне влечений к жизни: эта энергия по-прежнему выполняет главную задачу Эроса – объединение и связывание – и тем самым помогает установлению единств или содействует стремлению к единству, характерному для «Я».

Энергетические аспекты невозможны без познания целостности психического. Постигание же целостности отдельного человека, согласно К. Ясперсу, не что иное, как обнаружение связей между всем тем, что нам известно о человеке. Иначе говоря, целостность заключается в идее всеобщей взаимосвязанности познаваемого. В 1913 году К. Ясперс в своей диссертационной работе "Общая психопатология" отметил, что мир, в котором живёт человек, дух его культуры и эпохи – это те целостности, в рамках которых человек действует и творит. "Обозревая ряд фундаментальных целостностей, мы прежде всего обращаем внимание на их многообразие. Ни одна из них не есть целое как таковое; все они суть не более чем относительные целостности в ряду других относительных целостей" [7, с. 896].

Далее Ясперс заметил, что достаточно присмотреться к ним внимательнее, чтобы убедиться, что ни одна из перечисленных целостностей не может быть отождествлена с "человеческим" как таковым. "Познание отдельного человека сравнимо с плаванием по бесконечному морю в поисках неведомого континента: каждый раз, причаливая к берегу или острову, мы узнаём что-то новое, но стоит нам объявить тот или иной промежуточный пункт конечной целью всего путешествия, как пути к новым знаниям для нас закроются" [7, с. 897].

Таким образом, различные целостности – это не более чем отдельные перспективы "человеческого" или частные аспекты его проявлений.

Согласно Ясперсу всякая попытка создать целостную схему человека обречена на неудачу. В той мере, в какой схема соответствует истине, она непременно проявит свой частный, не всеобъемлющий характер и укажет на очередной способ расчленения "человеческого"; но, не смотря на это, "человеческое" не перестанет производить на нас впечатление чего-то безусловно целостного, – заключает он [7, с. 898].

Американская исследовательница Эстер Хардинг отметила, что большинство людей инстинктивно понимают, что целостность необходима для психического здоровья, тогда как разобщённость и раздробленность

означают болезнь и страдания [3]. "Поиск целостности соответствует архитипической направленности, присущей психической структуре человека" – подчёркивает она [3].

С точки зрения науки, заключает К.Ясперс, постижение целостности отдельного человека – это не что иное, как обнаружение связей между всем тем, что нам известно об этом человеке. Иначе говоря, целостность заключается в идее всеобщей взаимосвязанности познаваемого [7].

Каким образом возможно постижение целостности человека? Какие доказательства целостности психики могут быть столь аргументированы, чтобы человек почувствовал результативность своего поиска?

Буквально вещественным доказательством является символ. Термин "символ" (symbolon) с греческого языка и есть условное вещественно доказательство (для членов определённой общественной группы, тайного сообщества); также обозначает предмет, действие и т.д., служащие условными обозначениями определённого образа, воплощающие некую идею.

"Символы – это исторические "априори", но содержащаяся в них правда убеждает нас так, словно она существовала вечно. Они составляют бесконечный ряд. Они проявляются в мифах, в философских и богословских учениях. Они возникают в игре воображения, со свободной непринуждённостью дают о себе знать в эстетическом созерцании, выказывают свою непреодолимую, абсолютную власть в крайних ситуациях и служат скрытыми проводниками по путям полнокровной, содержательной жизни.

Всё доступное созерцанию в мире может стать символом: исконные формы жизни, миры, события, обобщённые типы реальных вещей, человеческие идеалы и антиидеалы" [7].

Американская исследовательница Эстер Хардинг в работе "Психическая энергия: превращение и истоки" отметила: "Наиважнейшие из символов те, что отражают фактор целостности. Человек может быть единым целым!" [3, с.305].

Согласно Хардинг всякий, кто искренне стремится примириться со своим вторым "я", со своей скрытой бессознательной стороной, найдёт такой символ, всплывающий из бессознательного. И если он последует ориентирам, которые предоставляют образы сновидений, то шаг за шагом с постепенным развёртыванием символизма приблизится к осознанию целостности своей внутренней жизни.

Если индивид, отмечает исследовательница, сможет правильно их интерпретировать, то окажется участвующим в процессе психического развития, названного Юнгом "индивидуацией". Целью этого процесса является целостность, а достижение этой цели имеет огромное значение не только для индивида, но и для общества. Таким образом, индивидуация – это процесс, посредством которого индивид приближается к собственной внутренней целостности и становится поистине подлинным человеком.

Термин "индивидуация" означает становление целостности и потому подразумевает необходимость согласования сознательной и бессознательной частей психики.

Хардинг упоминает работы "Исследование процесса индивидуации" и "Психология и религия" К. Юнга, затрагивающих эволюцию символов целостности. Последние имеют общую или коллективную значимость и были широко распространены на протяжении всего хода истории, таких как мандала или магический круг, встречающийся и в рисунках первобытного человека, и в иконографии многих, если не большинства, религий мира. На пути к конечной цели лежит множество символов. Центральной из Юнг назвал символом индивидуации, или Самостью [3, с.319].

"...психика индивида представляет собой неопределённую формацию неизвестного состава и протяжённости. Для того, чтобы её объединить (или индивидуализировать, если пользоваться юнгианской терминологией), необходимо, в первую очередь, определить её границы. Затем всё, что относится к психике, должно быть сведено в рамки этих границ. И, наконец, должен быть установлен центр, который может контролировать функционирование всей структуры" [3, с.334-335].

Для изображения последовательных шагов процесса индивидуации были выбраны три символа – алхимический сосуд (см. Рис.1), круг психики (см. Рис.2), мандала (см. Рис.3).



Рис. 1. На гравюре алхимический сосуд аллегорически соотнесён с пеликаном (Из книги *Giambattista della Porta. De distillationibus, libri IX. Argentorati, sumptibus L. Zetzneri, 1609*).

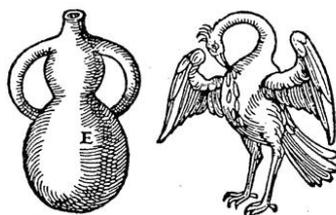


Рис.2. Круг психики

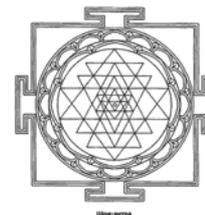


Рис. 3. Мандала «Шри-Янтра»

Слово "мандала" означает круг и употребляется в частности для обозначения магического круга. Однако в религиозном употреблении оно имеет специальное значение: "мандала является символической геометрической диаграммой, посредством которого вызываются божества". Вычерчивание такой фигуры в ходе церемониала преследует две цели: во-первых, определение границ пространства, обеспечивающего индивиду защиту от чуждых влияний; и во-вторых, исцеление заболевания его души или тела посредством идентификации с верховным божеством, символически пребывающим в центре. На Востоке мандала используется в качестве магического средства примирения противоположностей.

Издавна украинцы используют "магический круг", как способ уберечь себя и свою семью от нечистой силы. Эти круги бывают разных размеров. Когда человек хочет защитить самого себя, он "обводит" вокруг столько, "сколько хватит". "Обводили" имение, поле или село, соответственно круг был больше. Иногда было достаточно начертить волшебный круг палочкой на земле или даже провести его мысленно, тогда вся сила волшебства сосредотачивалась в специальном заговоре.

В ходе психологического анализа с прохождением различных стадий процесса индивидуации последовательно разворачивается очень сходная череда символов и субъективных переживаний. Вместе с тем как постепенно очерчиваются границы психики, а проецированные элементы сначала распознаются, а затем принимаются как часть совокупной психики, начинает ощущаться вся сила конфликта противоположностей. Как правило, то, что можно называть "психологией мандалы", развивается только после осознания амбивалентности в полной мере. Эта психология появляется в результате серьезного конфликта, возникающего в итоге осознания того, что отдельные вещи, которые человек избегал или признавал только в других, в действительности являются частью его собственной психики. "Рождается новый психический инструмент, – отмечает Эстер Хардинг, – который будет расти и развиваться, как всё живое; ибо исходом конфликта является не рационально выведенное решение, не механизм, каким бы хитроумным он ни был, а живая индивидуальность – Самость" [3, с.409].



Рис. 4. Двухмерная песочная мандала



Рис. 5. Индийская мандала

Таким образом, символическим репрезентантом целостности психического является мандала. Юнг отмечал, что мандала означает не более и не менее как психический центр личности, не отождествляемый с «Я» [5]. Именно мандала является примером феноменологии архетипа Самости (Архетипа целостности – наиполнейшего человеческого потенциала и единства личности как целого; регулирующего центра психического). Изображение мандалы символически представляет *психическую энергию*.

Согласно К. Юнгу символика мандалы изображает самость как концентрическую структуру, часто в виде квадратуры круга. С ней скоординированы все виды вторичных символов, большинство которых выражают природу противоположностей, стремящихся к объединению. Структура постоянно воспринимается как репрезентация центрального состояния или центра личности, существенно отличающейся от эго. Самость имеет нуминозную природу, на что ясно указывают сами мандалы и использованные символы (солнце, звезда, свет, огонь, цветок, драгоценный камень и т.д.). В ней обнаруживаются все уровни эмоциональных оценок – от абстрактных, бесцветных, индифферентных изображений окружностей до крайне интенсивного переживания.

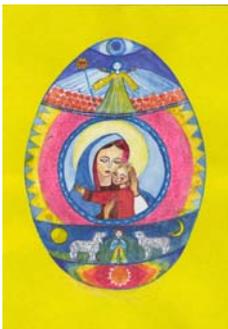


Рис. 6. "Я" идеальное



Рис. 7. Радостный день в семье



Рис. 8. Будуще

Выше представлены традиционные изображения мандалы (рис.4 и рис. 5), а также фрагменты комплексов тематических психорисунков, где в отдельных рисунках разных авторов были представлены изображения, напоминающие мандалы (рис. 6, рис.7, рис 8).

В своей практике мы основываемся на подходе к психике как целостного системного образованию в её сознательных и бессознательных проявлениях в рамках психодинамической теории, разработанной Т.С.Яценко [8].

Важно отметить, что в глубинной психологии психику традиционно рассматривают в трёх аспектах: динамическом (как результат столкновения разнонаправленных психических сил), энергетическом (распределение и направление энергии) и структурном. В "Модели внутренней динамики психики" украинской исследовательницы Т. С. Яценко представлены все три компонента (см. рис.9).

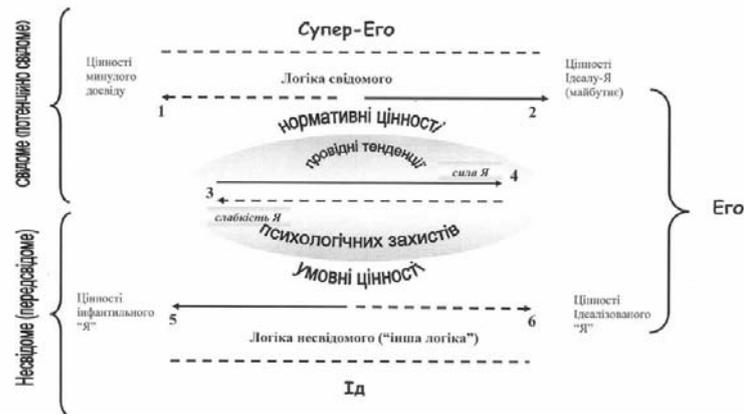


Рис.9. Модель внутренней динамики психики [8]

Динамический аспект представлен через взаимосвязи сознательного и бессознательного, которому присущи линейные и одновременно разнонаправленные взаимозависимости. *Энергетический* – через направленность энергии "либидо" и "танатоса", проявляющие форму при рассмотрении по вертикали. В структурном к основаниям, заложенным З.Фрейдом (по вертикали: Супер-Эго, Эго, Ид) добавлены Т. С. Яценко линейные взаимосвязи. Целостность психики заключается во взаимосвязях с окружающей средой. Рассматривая психику как целостное системное образование, Т. С. Яценко рассматривает её внутреннюю динамическую сущность, от понимания которой зависит прогнозирование поведения субъекта. Такой подход ориентирует исследования на раскрытие целостности объекта, а вместе с тем и механизмов, их обеспечивающих, на выявление многомерности взаимосвязей и сведения их в единую концептуальную систему.

Вышесказанное согласуется и с позицией Карла Ясперса: "Наша установка по отношению к целостности интуитивна; но она может быть отчасти прояснена на основе анализа тех элементов, которые составляют эту целостность. Работа с отдельными элементами, на первый взгляд, даётся без труда; но их реальное понимание возможно только тогда, когда мы рассматриваем их в связи с целым. Иногда представление о целостности оказывается доступно лишь "чувствам" наблюдателя, а элементы так и остаются непроясненными" [7, с. 672].

В практике научной школы Яценко Т.С. чрезвычайно большое внимание уделяется "образам" как в вербальном их описании, так и в художественном изображении – психорисунках. Вместе с тем мы считаем непродуктивным наполнять эти образы неким стандартизированным содержанием. Нами высоко ценится диагностическое взаимодействие с автором, который наполняет образы рисунков определённым

содержанием, поскольку только при таком условии можно надеяться на познание индивидуальной неповторимости логики бессознательного.

Следует так же отметить, что психокоррекционный подход в рамках психодинамической теории, которую представляет наша научная школа, не предусматривает поиска "центра личности" вне самой личности, поскольку он уже есть. В психокоррекционном процессе лишь будет найдено соответствующее ему место. Яценко Т.С. подчёркивает, что необходимым условием целостного изучения сознательных и бессознательных аспектов психики субъекта, выраженных в рисуночной символике, является использование комплекса тематических психорисунков. Тематика психорисунков определена таким образом, чтобы объективировать различные аспекты психики субъекта, связанные с важными событиями его прошлой жизни, отношением к себе и к другим людям, с особенностями эмоциональных и поведенческих проявлений в кризисных жизненных ситуациях, с представлением о будущем и пр. Анализ рисунков предусматривает феноменологический подход и учитывает понимание рисунка самим автором, т.е. введение в актив анализа вербального материала, полученного в диалоге.

"Втягивание" субъекта (автора психорисунков) в процесс интерпретации позволяет ему целостно проникать в содержание образов и наглядно убедиться в многозначности символики, которая призвана примирять между собой непримиримые тенденции психики, внутренние противоречия. Последнее способствует тому, что автор рисунков становится хозяином своей психики через проникновение в содержание символов, следствием чего появляется возможность осознать неосознанные тенденции и развязать внутренние противоречия [1].

Таким образом, аналитическая процедура состоит в выявлении системных характеристик (логики) бессознательного, с которыми связаны личностные программы человека, выражающиеся в стабилизированных тенденциях поведения. Такая рефлексия способствует пониманию субъектом психологических детерминант и инфантильных первоисточников своих личностных проблем, что способствует их разрешению. Опыт работы с психорисунками в научной школе Яценко Т.С. позволяет констатировать, что рисунок, который исполняется автором сознательно, содержит в себе значимую для автора информацию, которую он не осознаёт. Это позволяет исследовать психическую организацию субъекта, как на сознательном уровне, так и за его пределами.

Логика скрытого в рисунках психологического содержания раскрывается в процессе длительной аналитической работы через взаимосвязи образов отдельных рисунков и их общие характеристики. Именно поэтому мы считаем комплекс тематических психорисунков наиболее информативным, чем единичные рисунки, в выявлении целостности психики.

#### Литература:

1. Аврамченко С.М., Євтушенко І.В., Сивопляс Н.В. Архетипна символіка у процесі пізнання внутрішньої суперечливості психіки: Навч. посіб. – Слов'янськ: ПП "Канцлер", 2007. – 224 с.
2. Лапланш, Ж.-Б. Понталіс. Словарь по психоанализу. – М.: Высшая школа, 1996. – С. 624.
3. Хардинг М.Э. Психическая энергия. – М.: "Рефл-бук", К.: Ваклер 2002. – 476 с.
4. Юнг К. Густав. Алхимия снов. – СПб.: Тимошка, 1997. – 352 с.
5. Юнг К.Г. *Misterium Coniunctionis*. Таинство воссоединения. – Мн.: ООО "Харвест", 2003. – 576 с.
6. Юнг К.Г. Человек и его символы. – М.: Серебряные нити, 2002. – 304 с.
7. Ясперс К. Общая психопатология. – М., Практика, 1997. – 1056 с.
8. Яценко Т.С. Основи глибинної психокорекції: феноменологія, теорія і практика. – К.: Вища шк., 2006. – 382 с.
9. <http://shiryaevpavel.ru/znachenie-chisla-12.html>

**Резюме.** В статье представлено исследование символической репрезентации целостности психики, выражающейся через её энергетическую составляющую и архетипную символику, в частности, через Архетип «Самости».

**Ключевые слова:** Архетип «Самости», энергетическое связывание, мандала.

**Резюме.** У статті представлено дослідження символічної репрезентації цілісності психіки, яка виражається через її енергетичну складову та архетипну символіку, зокрема, через Архетип «Самості».

**Ключові слова:** Архетип «Самості», енергетичне зв'язування, мандала.