

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ (СУПРУЖЕСКИХ) ОТНОШЕНИЙ И РАЗВИТИЯ САМОСОЗНАНИЯ РЕБЕНКА

**Постановка проблемы.** Личность ребенка, как продукт общественных отношений, воспринимает социальные воздействия не пассивно. Преобразуя их, личность начинает выступать как совокупность внутренних условий, через которые преломляются внешние воздействия общества. По мере формирования личности они становятся более глубокими, в результате одно и то же внешнее воздействие может оказывать на разных людей разное влияние. То есть личность – это не только объект и продукт социальных отношений, но и активный субъект деятельности, общения, сознания и самосознания.

Самосознание ребенка находится в тесной взаимосвязи с супружескими отношениями и прежде всего с процессом влияния специфики супружеских отношений его родителей на становление его Я-концепции. Остановимся более подробно на вопросах изучения отдельных особенностей личности и субъект-субъектных взаимоотношений родителей, способствующих первичной внутригрупповой идентификации ребенка посредством установления определенного типа внутрисемейных взаимоотношений.

Существенными характеристиками системы супружеских и родительско-детских отношений являются степени их совпадения и взаимовлияния, показатели значимости для мужа и жены внутри и внесемейных интересов, являющихся основными ценностями в процессе межличностного взаимодействия супругов, а также согласованность базовых семейных ценностей и ролевых установок в супружеской паре родителей ребенка. Наиболее важными являются такие характеристики супружеских отношений: индивидуальные иерархии семейных ценностей каждого из супругов; взаимная супружеская ролевая адекватность; особенности их самосознания, в том числе – полоролевого, определяющегося комплексом психосоматических характеристик, задающего систему поведенческих установок личности и характеризующегося уровнем ее маскулинности-фемининности.

Анализируя внутрисемейные отношения, как детерминанту личностного развития ребенка, абстрагируемся от отношений с внешним социальным окружением и выделим отношения в брачной паре, не сводимые только к супружеским, учитывая, что родительско-детские отношения не менее важны [7]. В супружеской паре важнейшим критерием разделения супружеских и родительских отношений является то, что первые носят непосредственный характер, тогда как вторые обусловлены образом ребенка, который может актуализироваться в любых ситуациях общения супругов и порождать изменения в их сознании, состоянии и поведении (В. Петровский) [5].

В настоящее время практически общепринятым является положение о том, что межличностные отношения в супружеской паре являются генетически исходными для возникновения и развития других типов внутрисемейных отношений.

Рассмотрим супружеский конфликт, для описания динамического равновесия в системе супружеских отношений. Особенности протекания и разрешения межличностных конфликтов супругов являются основным социально-психологическим феноменом, формирующим супружеские отношения (К. Витакер) [2]. Однако позитивный потенциал супружеских конфликтов реализуется лишь в случае готовности супругов к сотрудничеству, иначе – они создают неблагоприятный фон для внутрисемейных отношений и личностного развития ребенка.

Одним из наиболее важных параметров, определяющих характер и особенности разрешения объективных и субъективных противоречий между супругами, является *уровень их личностной совместимости*. Совместимость супругов, на которой и основывается современный брак, в значительной мере определяется возможностью удовлетворения в нем основных потребностей личности: материальных и ролевых, в общении, познании, персонализации, защите Я-концепции. Как правило, к моменту вступления в брак, каждый из супругов, как личность, имеет уже сложившуюся систему потребностей, не могущих быть идентичными и, более того, часто оказывающихся противоречивыми. Таким образом, совместное существование в рамках нуклеарной семьи требует от супругов развития в себе таких качеств, как взаимное уважение, доверие, взаимопонимание, готовность к компромиссу и сотрудничеству, координации взглядов и оценок, что в конечном итоге, приводит к лучшей адаптации. Все вышеперечисленные предпосылки позитивной динамики супружеских отношений являются важнейшим условием эффективной взаимной адаптации наряду с «неадаптивной активностью» членов брачной пары, выражающейся в преодолении ограниченности собственными привычками, ожиданиями. В этом случае, противоречия в потребностной сфере супругов не принимают выраженной формы и успешно преодолеваются (В. Петровский).

Супружеские отношения в стабильных семьях характеризуются преобладанием позитивных оценок супругов в отношении друг друга, при этом *гибкость системы взаимных ожиданий* выступает в качестве основного условия позитивного развития брака. Важнейшей характеристикой синхронного функционирования супружеской пары является потенциально конфликтная ситуация, к каковой, собственно, можно отнести и сам брак. Так, например,

К. Витакер говорит о том, что: «Когда двое людей связаны друг с другом, они неизбежно оказываются в таком положении, когда они стоят друг против друга», – и решающее значение здесь имеет тип реакции на ситуацию конфликта, порождаемого абсолютно объективными и неизбежными межличностными различиями. Оптимальным вариантом реагирования супругов на различия является, по мнению К. Витакера, динамически ориентированный и представляющий собой включение в проблемы и комплексы друг друга, стремление к их обсуждению, признание и принятие различий и выработка отношения к ним, как к ценности. Именно глобальное ценностно-ориентационное единство, как проявление сплоченности семьи расценивается как оптимальный тип внутрисемейных отношений (А. Петровский).

Влияние супружеских отношений разного типа на личностное развитие ребенка достаточно подробно изучено. В частности, показана взаимосвязь между супружескими и родительско-детскими отношениями (К. Витакер), зависимость родительских позиций от отношений в супружеской паре (А. Захаров, А. Спиваковская и др.). При этом, большая часть исследований посвящена изучению феноменов, опосредующих влияние отношений в брачной паре на развитие ребенка в семье, в частности, родительско-детских отношений, стиля родительского поведения и т.д. Таким образом, констатирован сам факт взаимосвязи супружеских отношений с формированием личности ребенка, однако, механизм этого процесса, непосредственное влияние особенностей взаимоотношений супругов в браке на личностное развитие ребенка, как субъекта самосознания, и отношений изучено несравненно менее. Доказано, что именно общение со взрослым является ведущим фактором становления самосознания ребенка. В процессе онтогенетического развития ребенка все более увеличивается его потребность в совместной жизнедеятельности со взрослыми (Д. Эльконин), возрастает интерес детей к миру взрослых, их стремление действовать аналогично (В. Мухина) [4, 9]. Интересна для нас в этом смысле концепция В. Петровского, описывающая, так называемый синхронный и диахронный аспекты динамики супружеских отношений, когда субъектные действия супругов, преодолевающие разъединяющую логику объективных различий, создают некое общее Мы, в контексте которого само несходство воспринимается скорее как ценность. В свою очередь, ребенок, отражая типичную для супругов стратегию взаимодействия, превращает ее в фактор, способствующий его личностному развитию.

Совпадающая система ценностей родителей будет усвоена ребенком уже в детском возрасте. В связи с этим можно прогнозировать, что самосознание ребенка будет зависеть, и довольно сильно, от системы ценностей и установок родителей.

Если выбор агрессии в качестве средства достижения цели одобряют родители, а саму агрессию рассматривают как приемлемую форму поведения, то это может привести к усилению внешних проявлений подобного поведения и наоборот, если агрессия считается неприемлемой, ребенок будет склонен к уменьшению подобных действий (Р. Бэрон, Д. Ричардсон). Властная, деспотичная мать может вызвать в своем ребенке аналогичные черты – грубость, несдержанность, склонность к подавлению других и прямо противоположные – подавленность, робость, застенчивость (А. Спиваковская) [8].

В семьях, как правило, складываются отношения доминирования – подчинения, но если доминирование слишком велико, брачная пара превращается в нестабильную супружескую группу. Лучшим условием для супружеской совместимости является то, при котором супруги различны по доминантности. Но могут быть вполне удовлетворительные отношения, когда доминирование ситуативно, то есть касается различных сфер совместной жизнедеятельности. Время совместной жизни углубляет степень взаимовлияний супругов и способствует формированию устойчивых внутрисемейных правил, традиций, обычаев, которые служат дополнительным основанием прочных семейных отношений.

Семейные отношения рассматривают через многоуровневую систему совместимости. К.К. Платонов предлагает выделить четыре вида совместимости: физиологическую, психофизиологическую, психологическую и социально-психологическую [6].

В соответствии с видами совместимости можно говорить об уровнях включенности в них физиологических, психологических и социальных процессов. Супружеские отношения опосредованно включают физиологические через возрастно-половые особенности индивидов, особенности метаболических процессов, свойств нервной системы. Психофизиологический уровень совместимости основывается на взаимодействии особенностей темперамента, потребностей индивидов. Психологический уровень предполагает взаимодействие характеров, мотивов поведения; социально-психологический, как более интегрированный уровень взаимодействия предполагает согласование социальных ролей, интересов, ценностных ориентации. Наконец, социально-идеологический вид совместимости основан «на общности идеологических ценностей, на сходстве социальных установок – по интенсивности и направленности – отрицательно важнейших фактов действительности».

Супружеские отношения включают в себя все вышеуказанные уровни совместимости. Роль биологического фактора в системе супружеских отношений неоспорима, но все же она не является решающей.

Важным условием благополучия супружеских отношений является *эмоциональная стабильность и зрелость личности*, с одной стороны, и *ориентированность личности на контакты* – с другой. Выделение ориентированности на

других людей, как важного качества личности, регулирующего удовлетворенность партнеров друг другом, не случайно показывает на особую значимость общения в браке.

Можно предположить, если агрессивные формы поведения ребенка поддерживаются родителями, то такой ребенок будет применять хорошо усвоенные агрессивные реакции и впоследствии, уже во взрослой жизни.

А. С. Спиваковская подчеркивает, что властная, деспотичная мать может вызвать в своем ребенке аналогичные черты – грубость, несдержанность, склонность к подавлению других и прямо противоположные – подавленность, робость, застенчивость.

В супружеских отношениях важной детерминантой коммуникативной толерантности является их этическое содержание. Разногласия, возникающие на этом уровне потребностей, создают предпосылки для глубоких конфликтов, осуществляющихся на всех уровнях трехкомпонентной схемы межличностных отношений – когнитивном, эмоциональном и особенно поведенческом. Если в близких отношениях – супружеских и детско-родительских отсутствует элемент эмпатии, то складываются властные отношения на всех ее уровнях.

Согласованность разных видов потребностей мужа и жены приводит к гармонии в супружеских отношениях. А. Н. Леонтьев отмечает, что потребности заставляют человека вступать в активные, деятельностные отношения с социальным окружением. Чтобы активность, связанная с наличием потребности, переросла в целенаправленную деятельность необходимо "опредмечивание потребности" в мотиве. [3]

Мотивы воспитания разделяются на две группы. Это мотивы, возникновения которых в большей степени связано с жизненным опытом родителей, с воспоминаниями собственного детского опыта, с их личностными особенностями, и мотивы воспитания, возникающие в большей степени как результат супружеских отношений. К первой категории относятся следующие мотивы: *воспитание как реализация потребности смысла жизни; воспитание как реализация потребности достижения; воспитание как реализация сверхценных идеалов и определенных качеств.* Ко второй категории относится мотив – *воспитание как реализация определенной системы.* Данное разделение условно, в реальной жизни семьи все эти мотивационные тенденции, исходящие от одного или обоих родителей и от супружеских отношений, переплетены в ежедневном взаимодействии с ребенком, в бытии каждой семьи. Для некоторых родителей (как для матерей, так и для отцов) воспитание является основной деятельностью, мотив которой состоит в реализации потребности смысла жизни. Удовлетворение потребности связано с обоснованием для себя смысла своего бытия, с ясным, практически приемлемым и заслуживающим одобрения самого человека, направлением его действия. Для многих родителей смысл жизни выражается в заботе о ребенке. Родители не всегда осознают это, полагая, что цель их жизни в другом, но счастливыми и радостными они чувствуют себя только в непосредственном общении с ребенком, в делах, связанных с заботой о ребенке. Ярким примером этому может служить мама, которая излишне опекает своего ребенка, длительное время выполняет за него все то, что он способен делать самостоятельно. В результате она получает требуемое чувство своей необходимости и препятствует, с необычайным упорством, всякому проявлению самостоятельности ребенка. У других родителей в воспитании преобладает мотив, реализующий потребность достижения. В этих случаях мотивация воспитания сводится к достижению определенно формулируемых целей. Выбор этих целей отчетливо связан с достижениями в собственной жизни иногда по сходству, чаще по контрасту. Многие родители исходят из мотива достижения ребенком в жизни всего того, что им по разным причинам не удалось. В таких семьях дети очень рано приобщаются к различным занятиям, посещают большое число кружков, студий, причем интересы, склонности и задатки самого ребенка не всегда учитываются. Требования результата превышают потребность в получении удовольствия, радости от занятий. Под влиянием мотива достижения в воспитании усиливается значимость социальных требований в ущерб эмоциональной насыщенности в отношениях с ребенком. Любовь к ребенку приобретает условный характер: она связывается в значительной степени с оценкой его достижений в той или иной деятельности.

Следующий мотив воспитания под воздействием сверхценной идеи или в целях программируемого качества. Ребенку навязываются неприсущие ему качества, родители неосознанно как будто убеждают его в том, что такой, какой он есть, ребенок им не нужен, подчеркивают свое неприятие. Например, рождается девочка, а воспитание строится по мужскому, заранее запрограммированному сверхценному образцу. Все это приводит к отрицательным последствиям в самосознании ребенка.

Воспитание как реализация потребностей в эмоциональном контексте связано с наличием у человека своеобразной формы направленности на психический облик другого человека. Цель воспитания ребенка оказывается подчиненной удовлетворению потребности эмоционального контакта. Ребенок становится центром этой потребности, единственным объектом ее удовлетворения.

Организацию воспитания в семье по определенной системе можно считать вариантом реализации потребности достижения, но при этом речь идет уже о достижениях не одного из родителей, а всей семьи. Цели воспитания здесь как бы отдаляются от самого ребенка и направляются не столько на него самого, сколько на реализацию признаваемой родителями системы воспитания. Познакомившись с какой-либо воспитательной системой, родители сознательно и целеустремленно приступают к ее реализации.

Истинные побуждения, которые определяют взаимодействие с детьми, не всегда полностью представлены в сознании родителей. Реально действующий мотив может быть представлен в сознании «замещающим» мотивом, а самовоспитание, взаимодействие с ребенком становится полимотивированным и в значительной степени неосознанным (А. С. Спиваковская).

Таким образом, личностные особенности родителей находятся в тесной взаимосвязи с развитием самосознания ребенка и его психическим здоровьем в целом.

А. Адлер считал, что самым первым по значимости фактором развития личности являются семейные установки, ценности и взаимоотношения, реализуемые в сфере воспитательных воздействий [1]. Важным условием влияния взаимоотношений родителей на развитие самосознания ребенка является благополучие супружеских отношений: эмоциональная стабильность и зрелость личности, с одной стороны, и ориентированность личности на контакты – с другой. Ориентированность на других людей является важным качеством личности, регулирующим удовлетворенность партнеров друг другом, что имеет особую значимость в становлении Я-концепции ребенка.

**Выводы:** В семейном воспитании влиянию родительского отношения, сочетающего терпимость, гибкость и разумную требовательность к ребенку, особенно на ранних стадиях его развития, придается значение, обеспечивающее необходимый психологический эффект для полноценного развития личности. Ключевым моментом в формировании личностных качеств ребенка в психоаналитических концепциях детско-родительских отношений является идентификация его с родителями: в бессознательном психологическом слиянии, в заимствовании их свойств, оценок и убеждений, в психологическом отождествлении с ними, у ребенка происходит зарождение начала «психологического отношения» к людям, которое в более позднем возрасте проявляется им осознанно.

#### Литература:

1. Адлер А. Понять природу человека / А. Адлер – С.-Пб. : Академический проект, 2000.
2. Витакер К. Символическая экспериментальная семейная терапия: модель и методология / К. Витакер // Сб. Эволюция психотерапии в 4-х тт. – М. : 1998. – Т.1.
3. Леонтьев Д. А. Очерк психологии личности / Д. А. Леонтьев – М. : Смысл, 1997.
4. Мухина В. С. Сравнительный анализ традиций, связанных с формированием структуры самосознания личности в семьях разных социальных систем / В. С. Мухина // Психолого-педагогические проблемы семейного воспитания. – Могилев, 1985. – Ч. 2.
5. Петровский А. В. Психология развивающейся личности / А. В. Петровский – М. : Педагогика, – 1987.
6. Платонов К. К. Структура и развитие личности / К. К. Платонов – М. : Педагогика, 1986.
7. Сатир В. Как строить себя и свою семью / В. Сатир – М. : Педагогика-Пресс, 1992.
8. Спиваковская А. С. Как быть родителями (О психологии родительской любви). / А. С. Спиваковская – М. : 1986.
9. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин Под ред. В. В. Давыдова и В. П. Зинченко – М. : 2001.

**Резюме.** В статье показано, что самосознание ребенка находится в тесной взаимосвязи с супружескими отношениями и прежде всего с процессом влияния специфики супружеских отношений его родителей на становление его Я-концепции. Совпадающая система ценностей родителей усваивается ребенком. В связи с этим можно прогнозировать, что самосознание ребенка будет зависеть, от системы ценностей и установок родителей.

**Ключевые слова:** внутрисемейные отношения, супружеский конфликт, ценностно-ориентационное единство, мотивы воспитания.

**Резюме.** У статті показано, що самосвідомість дитини знаходиться в тісному взаємозв'язку з подружніми відносинами і насамперед з процесом впливу специфіки подружніх відносин його батьків на становлення його Я-концепції. Співпадаюча система цінностей батьків засвоюється дитиною. У зв'язку з цим можна прогнозувати, що самосвідомість дитини буде залежати від системи цінностей і установок батьків.

**Ключові слова:** внутрішньосімейні стосунки, подружній конфлікт, ціннісно-орієнтаційна єдність, мотиви виховання.

© 2013

Н. М.Мазовецька, Т. В.Аврамченко (м. Черкаси)

## ВИКОРИСТАННЯ АРХЕТИПНОЇ СИМВОЛІКИ У РЕКЛАМНІЙ ПРОДУКЦІЇ

**Постановка проблеми.** Використання архетипної символіки у рекламній продукції є прямим наслідком розвитку психології маніпуляцій. Головним завданням, котре ставлять перед собою креативні директори при включенні архетипних символів в рекламний сюжет, є створення позитивного образу певного товару чи послуги