

15. Vargas F. S. Sistemas Dinámicos y Rendimiento en Deportes de Equipo / F. S. Vargas // 1st Meeting of Complex Systems and Sport: INEFC. - Barcelona, 2003. – P. 19 - 24.

Паевский В.В.

Харківська державна академія фізичної культури

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКОЙ СПОРТСМЕНОВ В ИГРОВЫХ ВИДАХ СПОРТА

Выделен ряд основных проблем олимпийской подготовки, присущих современной Украине в целом. Представлены результаты исследования особенностей построения практик эффективного управления подготовкой спортсменов в игровых видах спорта на примере футбола. Показано, что управленческая деятельность профессиональных клубов не эффективна без рационального использования привлекаемых средств. Выделены тенденции постоянного увеличения объемов финансовых средств, которыми оперируют менеджеры в тех видах спорта, которые входят в олимпийскую программу.

Ключевые слова: подготовка спортсменов, олимпийский спорт, футбол.

Паєвський В.В. Особливості системи ефективного управління підготовкою спортсменів в ігрових видах спорту. Виділено ряд основних проблем олімпійської підготовки, притаманних сучасній Україні в цілому. Представлені результати дослідження особливостей побудови практик ефективного управління підготовкою спортсменів в ігрових видах спорту на прикладі футболу. Показано, що управлінська діяльність професійних клубів не ефективна без раціонального використання залучених коштів. Виділено тенденції постійного збільшення обсягів фінансових коштів, якими оперують менеджери в тих видах спорту, які входять в олімпійську програму.

Ключові слова: підготовка спортсменів, олімпійський спорт, футбол.

Paievskiy V.V. Features of effective management training of athletes in team sports. The purpose of the study - to determine the requirements for the management system training of athletes in team sports that can make effective use of the available, albeit limited resources. Theoretical analysis of the experience of the modern Olympic sport, you can select a number of important trends. So, on the one hand, the share of gold medals won by athletes in the sport's leading countries in the world, we are talking primarily about China, USA, Russia, UK and Australia. While on the other, increasing the total number of countries whose representatives win Olympic medals, and their number is closer to 90. Although in the above list, still, visible success at the Olympics athletes countries professing an extensive approach to the development of sport, where the achievement of better results provided by the use of resources and large (China and Russia), the unconditional achieve success as athletes whose training takes place in a fundamentally other conditions inherent in open democracy countries with developed market economies. Obviously, in this second case, there are features common to most countries of the world, practicing a method of managing the market, which should be studied, understood and applied in today's Ukraine, because our country is becoming more and more confident in the way of market relations. A number of key issues for Olympic training inherent in modern Ukraine as a whole. The results of studies of the construction of effective management practices training of athletes in team sports for example football. It is shown that the management activities of professional clubs is not effective without the rational use of borrowed funds. Trends highlighted in the steady increase of financial resources operated by managers in those sports that are included in the Olympic program.

Key words: training athletes, Olympic sports, football.

Введение. Выполнив теоретический анализ опыта развития современного олимпийского спорта, можно выделить ряд важных тенденций. Так, с одной стороны, увеличивается доля золотых медалей, завоеванных спортсменами ведущих в спортивном отношении стран мира, речь идет, прежде всего, о Китае, США, России, Великобритании и Австралии. Тогда как с другой, увеличивается общее количество стран, представители которых завоевывают олимпийские медали, а их число приближается к 90 [8]. Хотя в приведенном перечне, по-прежнему, заметен успех на Олимпиадах спортсменов стран, исповедующих экстенсивный подход к развитию спорта, где достижение более высоких результатов обеспечивается использованием и больших ресурсов (Китай и Россия), безусловного успеха добиваются также спортсмены, чья подготовка проходит в принципиально иных условиях, присущих странам открытой демократии с развитой рыночной экономикой. Очевидно, что в этом, втором случае существуют особенности, характерные для большинства стран мира, исповедующих рыночный способ хозяйствования, которые должны быть исследованы, изучены и применены в условиях современной Украины, поскольку наша страна все увереннее становится на путь формирования рыночных отношений. При этом заметим, что отдельный интерес представляет, также, изучение специфики развития спорта в современной

Российской Федерации, а в случае с Китаем оно затруднено из-за недостатка информации, хотя там по-прежнему сохраняется высокий уровень централизации системы олимпийской подготовки [8, с. 82]. Что касается украинских спортсменов, принявших участие в XXX летних Олимпийских играх в Лондоне (2012 г.), обращает на себя внимание недостаточно их высокий качественный состав сборной: только 10% стали призерами Олимпиады и еще 29% заняли 4-8 места. При этом Украина вошла в число тех стран (23 украинских спортсмена), представители которых заняли большинство последних и предпоследних мест в видах спорта, где они принимали участие. В целом наши спортсмены были аутсайдерами в каждом восьмом номере олимпийской программы, в котором они участвовали [8, с. 83]. Это можно объяснить тем, что значительная часть украинских спортсменов не показали на Играх Олимпиады в Лондоне своих наилучших результатов, а тем более лучших результатов сезона. Так, в легкой атлетике из 77 членов олимпийской сборной только 13% продемонстрировали наивысшие достижения, хотя у хорошо подготовленных спортсменов ведущих стран мира этот показатель составляет 60-75%. Если бы аналогичная часть легкоатлетов Украины показали свои лучшие результаты, наша страна смогла бы завоевать дополнительно 7 олимпийских медалей, это же касается и плавания [8, с. 83].

Отмечается ряд основных проблем олимпийской подготовки, присущих современной Украине в целом.

1. *Малозффективная система управления олимпийской подготовкой*, в том числе вследствие приобщения к ее организации значительного числа субъектов спортивного движения, а это ведет к тому, что одного спортсмена опекают по несколько территориальных и ведомственных организаций. Кроме того, формально, в стране: «...Принято достаточное количество нормативно-правовых документов по указанному вопросу, но при этом отсутствует надлежащий контроль и ответственность за их выполнением. Так, одобренная Кабинетом Министров Украины (распоряжение от 3 июня 2009 г. № 592-р) Стратегия формирования системы олимпийской подготовки на период до 2020 года осталась только на бумаге; за 3 года фактически не реализуется ни одно из ее направлений» [8, сс. 83-84].

2. *Нерациональное использование имеющихся ресурсов в ходе олимпийской подготовки*. Идет распыление средств по многим видам спорта, в т.ч. тех, где Украина имеет низкую вероятность завоевания олимпийских медалей в два ближайших олимпийских цикла. Среди них командные игровые виды спорта, бадминтон, настольный теннис, конный спорт, велоспорт-шоссе, велоспорт-маунтбайк, стрельба стендовая, тхеквондо, прыжки на батуте, триатлон, плавание синхронное и др. При этом к Играм Олимпиады в Лондоне готовилось более 600 спортсменов, включая указанные не перспективные с точки зрения получения медалей виды, что на практике вело к распылению финансов, выделенных на подготовку к Олимпиаде. Например, на такой вид, как конный спорт только в 2012 г. было выделено из государственного бюджета более 8 млн. грн. [8, с. 84].

3. *Низкая эффективность заключительного этапа подготовки* к Играм XXX Олимпиады, именно поэтому из 107 спортсменов элитной группы только 19 завоевали олимпийские медали, а к пику спортивной формы, по мнению экспертов, подошли только 15-20%. Кроме того, в ряде видов спорта (борьба вольная, борьба греко-римская, дзюдо, легкая атлетика, плавание) основное внимание уделяется главным образом завоеванию олимпийских лицензий, а не успешному выступлению на Олимпийских играх. «Низкий процент демонстрации украинскими спортсменами своих лучших результатов на Играх Олимпиады свидетельствует об определенной хаотичности в планировании и реализации заключительного этапа олимпийской подготовки и недостатках профессиональной подготовленности отдельных тренеров сборных команд Украины» [8, с. 84].

Обращаем внимание именно на последнюю цитату, поскольку мнение таких известных учёных в Украине, какими являются авторы данной статьи, а именно М. Дутчак и О. Шинкарук, подкрепляет ранее сформулированный нами тезис о недостатках профессиональной подготовленности отечественных тренеров, как менеджеров. А тренеры сборных страны, и это очевидно, должны, прежде всего, быть квалифицированными менеджерами.

4. *Неудовлетворительное материально-техническое обеспечение олимпийской подготовки*, ведь практически ни один из приоритетных видов спорта в Украине не имеет надлежащей учебно-тренировочной базы, отвечающей мировым стандартам. При этом в стране насчитывалось 78 баз олимпийской подготовки, требующих проведения системной модернизации.

5. *Недостаточный уровень конкуренции* при формировании сборных команд Украины. Причины этому глубоки и связаны с состоянием всей системы спортивной подготовки в стране. Так, состояние здоровья детей и молодежи постоянно ухудшается. В результате уменьшается количество лиц, которые могут быть приобщены к спорту высших достижений, тех, кто способен тренироваться и выдерживать значительные физические напряжения, достигать высоких спортивных результатов. Как следствие, результаты деятельности ДЮСШ, училищ физической культуры, ШВСМ не соответствуют современным ожиданиям спорта высших достижений.

6. *Низкое научное и медицинское обеспечение олимпийской подготовки*. Например, штатный состав специалистов, которые могут быть привлечены к научному сопровождению олимпийской подготовки, составляет только 70 человек или 30% от потребности на ближайшие 3-4 года. Финансирование научного сопровождения олимпийской подготовки осуществляет в наше время только Национальный олимпийский комитет Украины в объеме 500-800 тыс. грн., что составляет лишь 8-10% от объемов на эти цели у ближайших конкурентов Украины

на Олімпійських іграх [8, с. 84]. Хотя, в число ученых, сопровождающих олимпийскую подготовку, не планируют и не включают специалистов в области спортивного менеджмента, кроме того, в Украине мало диссертационных работ, посвященных менеджменту в спорте [3, 4, 6, 7].

Связь работы с важными научными программами и практическими задачами. Исследование выполнено согласно Сводного плана НИР Министерства Украины по делам семьи, молодежи и спорта на 2011-2015 гг. по теме «Теоретико-методические основы совершенствования тренировочного процесса и соревновательной деятельности в структуре многолетней подготовки спортсменов» (номер регистрации 0111U001168).

Цель исследования – определить требования к системе управления подготовкой спортсменов в игровых видах спорта, способной обеспечить эффективное использование имеющихся, хотя и ограниченных ресурсов.

Методы исследования: использованы методы исследования теоретического уровня, включая анализ и обобщение специальной литературы и материалов, размещенных в Интернете.

Результаты исследования. Установлено, существенная часть исследований по проблеме совершенствования развития спорта в современных условиях перехода от административно-командной к рыночной модели управления посвящены футболу. Это связано, в частности, с тем, что управленческая деятельность профессиональных клубов не эффективна без рационального использования средств, получаемых от спонсоров и акционеров. Профессиональный спорт требует значительных материальных затрат, выделяемых на развитие инфраструктуры клубов, приглашение игроков-лидеров, содержание основного и резервного составов и футбольной академии, позволяющих команде выступать на самом высоком уровне, принося необходимые доходы, что способствует дальнейшему повышению спортивных успехов и экономических достижений футбольных команд.

Практически во всех футбольных клубах Европы с серьезной и мощной структурой, не ожидая помощи со стороны, готовятся квалифицированные резервы. В каждой стране и даже в каждом клубе имеется своя специфика. Однако для всех клубов характерны общие организационно-методические подходы: привлечение к занятиям детей в возрасте 6–9 лет; рациональное соотношение физической и технико-тактической подготовки с учетом возрастных особенностей; постепенность и разносторонность подготовки, особенно в детском и подростковом возрасте; широкая соревновательная практика, начиная с юношеского возраста; тщательная селекция [1]. Результаты сравнительного анализа организации и управления процессом развития футбола на современном этапе позволяют распределить организационно-управленческие особенности развития футбола в Украине, странах СНГ, а также за рубежом на пять категорий:

1. **Законодательная база.** Российское и Украинское государственное и местное законодательство не содержит, как это практикуется в зарубежном футболе, специальных нормативных актов, формирующих правовую базу развития футбола, не предусматривают льготной налоговой политики в отношении рекламной деятельности клубов. Отсутствие законодательной базы не дает возможности выстроить взаимоотношения как внутри самого футбола, так и футбольных организаций с окружающими структурами. Оно не позволяет превратить общественные организации, в данном случае Российский футбольный союз (РФС) и Федерацию футбола Украины (ФФУ), в ассоциацию юридических лиц, что делает невозможным управление процессом развития футбола непосредственно профессиональными футбольными клубами.

2. **Источники финансирования футбола.** В российском и украинском футболе практически отсутствуют такие принятые за рубежом источники финансирования, как платные телеканалы, тотализатор, специальные фонды помощи клубам, не участвующим в европейских турнирах. Важным моментом, мешающим развитию российского и украинского футбола, является закрытость финансовой информации футбольными клубами. Тогда как за рубежом отчеты о финансовой работе и о результатах аудиторской проверки футбольных клубов регулярно подаются в средствах массовой информации.

3. **Материальная база.** У большинства российских и украинских клубов отсутствуют современные учебно-тренировочные базы, поля с искусственным покрытием и собственные стадионы, тогда как их наличие является характерным для клубов ведущих футбольных держав мира.

4. **Квалификация руководителей, тренеров и судей.** Российскому и украинскому футболу остро необходимо наладить систему подготовки и повышения квалификации футбольных руководителей, тренеров и судей. Низкая квалификация руководящих работников и тренеров приводит к тому, что как в Украине, так и в России, отсутствует единая методика подготовки спортивных резервов, практикуемая в ведущих футбольных державах мира.

5. **Работа с болельщиками.** Такого рода работа, характерная для зарубежных клубов, начата в украинских и российских клубах лишь в середине 2000-х годов. Характерные для западного футбола «клубы болельщиков» включены там в структуру клуба, чего в отечественных клубах нет. Нет и подразделений, тщательно занимающихся учетом базы данных о болельщиках, реальных и потенциальных. Такие подразделения в западном футболе являются существенным источником пополнения бюджета клуба, например, путем распространения сезонных билетов в объеме до 66% [1].

В. Н. Алексеев, досліджувавший ситуацію в російському футболі, пише, під програмою структурно-правових преобразований розуміється комплекс заходів, направлених на створення оптимальної моделі розвитку футболу, включаючої визначення відповідуючих кожному рівню футболу структурних елементів (організації, гравці, тренери, арбітри, адміністративні працівники і т.д.), розробка юридических документів, регламентуючих їх функціонування і описання функціонування. Під програмою організаційно-техніческх преобразований розуміється розробка спортивно-техніческх показателів, планування і організація всіх видів забезпечення цих заходів (організаційно-техніческого, нормативно-методического і кадрового); для кожного рівня футболу повинна розроблятися окрема програма організаційно-техніческх преобразований. Так, під програмою фінансово-економіческх преобразований розуміється визначення існуючих і нових джерел фінансування футболу. Описання нових джерел, розподілення основних і додаткових джерел фінансування для кожного рівня російського футболу і розробка системи заходів, направлених на ефективне освоєння існуючих і нових джерел фінансування [1, с. 16].

Замітна тенденція постійного збільшення об'ємів фінансових засобів, якими оперують менеджери в тих видах спорту, які входять в олімпійську програму. Так, в квітні 2012 г. УЕФА опублікував порівняльний звіт по ліцензуванню футбольних клубів, входять в вищі професійні дивізіони країн Європи [9]. Виходячи з даних звіту, виділимо тенденції розвитку цього олімпійського виду спорту.

Тенденція перша - зарплати зростають. В умовах всі більшого впливу приватних інвесторів великі інвестиції в футбол дають о собі знати: за п'ять років зарплати всіх команд вищих ліг Європи зросли майже на 50% — з 5,8 млрд. євро в 2007 до 9,2 млрд. євро в 2012 г. Найбільший ріст зарплат європейський футбол продемонстрував в 2008 г., а саме в рік народження масштабного економіческого кризи, тоді зарплати в європейських клубах зросли на 14%. Причём це сталося при активній участі Росії: доходи клубів прем'єр-ліги в 2008 г. зросли тут же на 54%. З числа 26 найкращих європейських чемпіонатів (від Англії до Угорщини) зменшення зарплат, відповідуюче рецесії, продемонстрували тільки чемпіонати Чехії і Ізраїлю. Ще в шести чемпіонатах — Нідерландів, Португалії, Польщі, Швейцарії, Швеції і Австрії — ріст в 2008 г. склав менше 10%, але пішла вперед велика п'ятірка: Англія +23% до зарплатних доходів-2007, Німеччина +18%, Іспанія +17%, Італія +16%, Франція +14%. Ітак, процеси світової економіки надають всі менше впливу на європейський футбол: спонсори з США і країн Близького Сходу витрачають всі нові гроші, а всі інші змушені не відставати.

Тенденція друга — головна стаття витрат це зарплати футболістів. Безумовно, одним з факторів зростаючої зарплати є збільшення загальної кількості працівників клубу. Наприклад, знаходячися в середині топ-50 клубів з найбільшими витратами на зарплати дортмундський «Боруссія» має доходи 580 осіб, знаходячися на постійній роботі, з яких тільки близько 60 — професійні футболісти. Тим не менше, якщо ще чотири роки тому європейські клуби в цілому платили своїм футболістам приблизно дві третини загальної зарплатної доходу, то в 2012 г. — вже 79%. Клуби, опускаючися в нижчі дивізіони, змушені скорочувати персонал заради того, щоб набрати футболістів сильніше (а відповідно — і з високими зарплатами), адже тільки так можна розраховувати на повернення в еліту вже через рік. В деяких англійських клубах зарплати складають близько 90% від обороту, і велика частка грошей йде саме на футболістів. Така ситуація при кінці кар'єри команди прем'єр-ліги може обернутися для клубу фінансовою катастрофою. Іншим важливим фактором, сформуваним напрямком 79% засобів на зарплату футболістів, є той факт, що якщо «Боруссія» може дозволити собі утримувати майже 600 працівників, то, наприклад, словацький «Ружомберок» має доходи тільки трохи більше 100 працівників. Логічно, що більшу частку з них складають футболісти.

Тенденція третя - високі зарплати допомагають вигравати спортивні трофеї. Незважаючи на те, що в футболі не всі гроші можна купити за гроші, звіт УЕФА показує, що високі зарплати це майже 100% застав успіху. В сезонах-2011/12 і 2012/13 тільки один раз в чемпіонатах «великої п'ятірки» клуб, маючий найбільшу зарплатну дохід, не потрапив в число перших двох команд по результатам сезону — така участь отримав «Мілан» в 2013, ставши третім. В Росії «Зеніт» також обидва ці роки був в числі двох найкращих, а в чемпіонатах України, Турції, Нідерландів, Португалії, Шотландії, Бельгії, Греції, Швейцарії, Болгарії, Хорватії, Сербії, Словенії і Білорусії найбільша зарплатна дохід стабільно бере золоті медалі. В той же час відзначилася в минулому сезоні «Жилина», маюча найбільш великий бюджет зарплат в чемпіонаті Словаччини, хоча команда стала тільки сьомою в чемпіонаті з 12 команд, а всієї в європейському футболі за два останніх сезони тільки в 15% випадків команда, що витрачає на зарплати більше інших клубів, не потрапляє в трійку переможців. Однак інший стереотип — «кубковий футбол відрізняється від чемпіонатів» звіт УЕФА підтверджує. Найбільша зарплатна дохід бере Кубок країни тільки в третій частині випадків, причём якщо брати 15 найсильніших ліг, то вплив грошей на футбол ще менше — тільки чотири з 15 найдорожчих клубів вигравали національний кубок.

Тенденція четверта - клуби стали розумніше ставитися до зарплат. Хоча, зарплати зростають, але в той

же время чуть упал средний процент затрат на сотрудников относительно общего оборота клуба. Лишь в двух лигах (Молдовы и Сербии) на зарплаты тратят больше, чем составляет оборот, а средний показатель по Европе – 65%. Россия здесь на одном уровне с Англией – 69%, при этом два российских клуба в 2012 г. тратили на зарплаты больше оборота, в Англии же таких клубов нет. Меньше среднего по Европе отношение зарплат к обороту в целом ряде сильных лиг, например, в Испании, Германии, Нидерландах. В Германии показывают настоящий образец бережного обращения к деньгам: позади бундеслиги (51%) по этому показателю лишь чемпионаты таких не «футбольных» стран, как Литва, Фарерские острова, Мальта, Северная Ирландия, Латвия, Эстония, Азербайджан и Армения. При этом 10 из 18 немецких клубов высшей лиги имеют показатель от 30% до 50% от оборота (в России – два из 18) и ни одного – выше 80%. Для сравнения: в Англии и Италии направляют в зарплатную ведомость выше 80% от оборота по шесть клубов, в Испании – четыре клуба. За последние четыре года зарплаты в Германии выросли примерно на столько же, сколько и в Англии – 40-45%, но уровень зарплат в премьер-лиге на порядок выше бундеслиги.

Тенденция пятая - зависимость от трансферов. Трансферный рынок, согласно отчёту УЕФА, остаётся одним из главных источников пополнения зарплатных ведомостей клубов. 11 европейских чемпионатов имеют чистую прибыль от трансферов за последние пять лет выше 10%. В этом списке здесь все без исключения балканские лиги, а также Чехия, Прибалтика и Исландия, где процесс очищения ведомостей бесконечен. Если это маленький и бедный клуб, он воспитывает молодого игрока, подписывает с ним контракт, потом снова подписывает на иных условиях, а когда он перерастает спортивный и финансовый уровень команды, его продают в топ-клуб национального уровня, освобождая ведомость. Там ситуация повторяется: когда футболист перерастает местный топ-клуб, его продают за рубеж и берут перспективного молодого футболиста на меньшую зарплату. При этом лишь пять чемпионатов за пять последних лет потратили на трансферы более чем на 10% больше, чем продали: Англия, Испания, Россия, Украина и Греция, выполняющая роль внутри европейских ОАЭ, своеобразной здравницы для ветеранов испанского, португальского и латиноамериканского футбола. Перспективные лиги Швейцарии и Бельгии освобождают для клубов плацдарм для успешных выступлений в еврокубках: за пять лет зарплаты там выросли на 61% и 77% соответственно, и клубы продолжают зарабатывать и выходить на безубыточность за счёт чистой прибыли от трансферов. Среди всех полуфиналистов Лиги Чемпионов сезона 2013/14 самым дорогим составом футболистов обладает мадридский «Реал» - 571,4 млн. евро. На втором месте по этому показателю мюнхенская «Бавария»: её состав почти на 37 млн. дешевле, чем у «Реала». Третья позиция у лондонского «Челси» – 388,9 млн. евро. А замыкает четверку мадридский «Атлетико», выбивший из турнира «Барселону». Стоимость его игроков вдвое меньше, чем у «Реала», а именно 282 млн. евро [9].

Чтобы более глубоко изучить данные тенденции, выделить как пример приемлемую для дальнейшего распространения европейскую модель, рассмотрим особенности рынка профессионального футбола Германии. В соответствии с классической теорией рынка, рыночные отношения формируются как результат взаимодействия спроса на товары и услуги и их предложения. В силу этого характер и содержание рыночной среды определяется совокупностью показателей, которые характеризуют состояние спроса и предложения. Субъекты профессионального футбола являются производителями специфического товара, а именно услуг профессионального футбола (УПФ), а также дополнительных и сопутствующих услуг. На рынке, также, действуют потребители УПФ, которые образуют две основные группы: I «первичные» (заклучительные) потребители, а именно зрители и II «вторичные» потребители, какими являются компании, изготавливающие спортивную форму, инвентарь и рекламную продукцию, это также средства массовой информации [5].

Отметим, что рынок УПФ в Германии возник в 1963 г., когда была создана Бундеслига, руководство которой осуществлялось Германской Футбольной Лигой (DEL-Deutsche Fußball Liga). С этого времени производство услуг осуществляется на профессиональной основе, что является необходимым условием обеспечения их высокого качества и, как результат, превращение УПФ в «покупаемый товар». Именно поэтому на протяжении последующих лет спрос на УПФ в Бундеслиге демонстрировал тенденцию к росту, совокупная посещаемость матчей в течение сезона удвоилась, а среднее посещение за игру выросло в полтора раза. Показатели динамики посещения игр Бундеслиги-2 составила соответственно 1,1 и 2,7 раза, что превышает показатели ведущих чемпионатов Европы [5]. Такое положение дел обуславливается рядом факторов.

1. Огромной популярностью футбола среди населения страны (99% населения страны старше 14 лет знают о существовании Бундеслиги, а 32,8 млн. человек интересуются футболом). При этом наибольший интерес зрители проявляют к играм Бундеслиги – 94%, что существенно превышает уровни интереса даже к соревнованиям Лиги чемпионов УЕФА [5].

2. Спрос на рынке УПФ определяется также деятельностью групп «вторичных» потребителей услуг. Одна из них – телекомпании, покупающие права на трансляцию игр, а такой спрос исходит от телезрителей: если бы им не нужна была трансляция матчей, телекомпании не покупали бы эти права. Второй группой потребителей УПФ на немецком рынке выступают компании, выступающие в роли спонсоров, рекламодателей и лицензиатов. Полученная таким способом известность создает благоприятную среду для компаний-спонсоров. Титульные спонсоры практикуют финансовую поддержку, как правило, за право поместить свой логотип на

форме ігрових (доходи від даного виду спонсорства виросли з 58 млн. євро в сезоні 1999-2000 гг. на 53% і склали в сезоні 2009-2010 гг. 128, 1 млн. євро) [5].

3. З початку XXI століття в Німеччині проведена велика робота по зміцненню матеріальних основ збільшення УПФ, тільки напередодні ЧМ 2006 г. було побудовано сім нових стадіонів і реконструйовано ще п'ять [5].

4. Важливим фактором є наявність в складі команд ігрових вищого рівня майстерства. Ця задача вирішується Бундеслигой на протязі останніх років на основі застосування збалансованої кадрової політики, як з'єднання активної трансферної діяльності по придобанню зарубіжних «ігрових-зірок», так і діяльності, направленої на збереження самобитності німецького футболу шляхом підготовки молодих ігрових, вихованих на національних традиціях.

5. Інтерес глядачів до футболу в Німеччині стимулюється і високим рівнем спортивної конкуренції між клубами, високою зрелищністю і непередбачуваністю результатів окремих ігор і чемпіонатів в цілому.

Як видно, ринок УПФ в Німеччині характеризується високою активністю всіх учасників спортивної і економічної діяльності. При цьому партнерське взаємодія суб'єктів ринку забезпечило ситуацію, близьку до ринкового рівноваги, що є однаково вигідним і для виробників і для споживачів спортивно-зрелищних послуг [5], що важливо врахувати при удосконаленні управління розвитком спорту в Україні.

ВИВОДИ

Згодуючись з оцінкою, яку дали автори загальної ситуації розвитку олімпійських видів спорту, ми не розділяємо позицію частини дослідників стосовно того, що всі вказані проблеми в умовах сучасного глобалізованого світу повинні вирішуватися тільки Україною. Можливо передбачити, що міжнародні федерації великої кількості видів спорту, в тому числі ігрових, будуть створювати умови для інтернаціональних по своїй суті, з'єднаних зусиль по підготовці провідних спортсменів. Що ж стосується спроби частини дослідників обійти теоретичне обґрунтування розвитку спорту в Україні, зауважимо, що в сучасній практиці міжнародного спорту відсутні єдині організаційні, правові і соціально-економічні підходи до його розвитку, що не дає можливостей заимствования і прямого переносу в практику інших країн. Хоча загальною для всіх суб'єктів спорту є залежність розвитку національної організаційно-управлінської структури від тенденцій, характерних для даного виду, способи побудови системи підготовки спортсменів в кожній країні дуже різні.

ПЕРСПЕКТИВА ДАЛЬНІШИХ ДОСЛІДЖЕНЬ пов'язана з визначенням ролі безпосередньо тренерів, виступаючих в ролі менеджерів спортсменів.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев В. Н. Система управління процесом розвитку російського футболу в сучасних умовах : автореф. дис. ...докт. пед. наук : спец. 13.00.04 «Теорія і методика фізичного виховання, спортивної тренувальної, оздоровчої і адаптивної фізичної культури» / В. Н. Алексеев. – Майкоп, 2009. – 40 с.

2. Волік С. В. Фінансові складові функціонування професійних футбольних клубів України / С. В. Волік // Слобожанський науково-спортивний вісник. – 2013. - № 5 (38). – С. 54-58.

3. Дутчак М. Теоретичні основи формування системи підготовки менеджерів спорту для всіх в Україні / М. Дутчак // Спортивний вісник Придніпров'я. 2009. - № 1. - С. 3-9.

4. Коновалов В. В. Наукове обґрунтування управління проектами як інноваційної технології розвитку олімпійського і професійного спорту / В. В. Коновалов // Слобожанський науково-спортивний вісник. – 2011. - № 3. – С. 149- 153.

5. Мічуда Ю. Основні параметри ринку в професійному футболі Німеччини / Ю. Мічуда, П. Штольце // Спортивний вісник Придніпров'я. – 2011. - № 1. – С. 61-65.

6. Приходько В. В. Тезиси до проекту реформи спорту висших досягнень в сучасній Україні / В. В. Приходько // Теорія і практика фізичного виховання. Наук.-методичний журнал. Спец. випуск за матеріалами II Міжнародної наук.-практичної конф. «Здоров'я і освіта: проблеми та перспективи». – 2010. - № 2. – С. 579-583.

7. Шинкарук О. Олімпійська підготовка спортсменів в Україні: проблеми і перспективи / О. Шинкарук, М. Дутчак, Ю. Павленко // Спортивний вісник Придніпров'я. – 2013. - № 1. – С. 82-86.

8. <http://www.championat.com/?hl=uk>

Панкратов Н.С.

Национальный технический университет Украины "КПИ"

ПІДВИЩЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ НА ЗАНЯТТЯХ АТЛЕТИЧНОЮ ГІМНАСТИКОЮ

В статті обґрунтована ефективність застосування занять атлетичною гімнастикою студентів які в