

у розвивально-оздоровчому тренуванні це обумовлює виділення періодів втягування, базового і підтримувального.

Говорячи про загальні закономірності, що лежать в основі адаптації, необхідно звернути увагу на механізми індивідуальної феногенотипної адаптації. Без її урахування не можна забезпечити ефективного формування довготривалої адаптації організму. Механізми феногенотипної адаптації виражаються у здатності до перенесення навантажень різної тривалості й лежать в основі поділу людей на типи, що характеризуються вираженими антропометричними і функціональними відмінностями. Так, фактор спадковості обумовлює 25-50% дисперсії в показниках максимального споживання кисню (МСК), тобто з усіх факторів, що впливають на МСК, фактор спадковості обумовлює від ¼ до ½ усієї сукупності впливів [11].

У процесі накопичувальної адаптації організм здатний одночасно адаптуватися до кількох паралельних програм дії [7]. Кожній зовнішній програмі дії відповідає внутрішня програма пристосування. Вони можуть тривати незалежно, підкріплюючи або пригнічуючи одна одну [6].

ВИСНОВКИ

У процесі фізичного виховання необхідно не тільки методично правильно здійснювати кожну локальну програму (розвиток сили, швидкості, витривалості і т. д.), а й зберігати правильне співвідношення між величиною дії кожної програми, що йде паралельно (співвідношення фізичних вправ різної спрямованості у програмах розвивально-оздоровчих занять). Більше того, така вимога особливо має бути застосована при розробці відповідних програм для підлітків з урахуванням їхнього біологічного віку.

ЛІТЕРАТУРА

1. Андреев В. И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс. Кн. 2 / В. И. Андреев. – 1988. – 144 с.
2. Монаков В. М. Дифференциация в средней школе / В. М. Монаков, В. А. Орлов, В. В. Фирсов // Советская педагогика. – 1990. – № 8. – С. 42-47.
3. Горбенко М. І. Ретроспективний аналіз проблеми індивідуалізації у фізичному вдосконалюванні школярів / М. І. Горбенко // Теорія і методика фізичного виховання і спорту. – 2005. – №2-3. – С. 41-44.
4. Круцевич Т. Ю. Управление физическим состоянием подростков в системе физического воспитания : дис. докт. наук по физическому воспитанию и спорту : 24.00.02 / Круцевич Татьяна Юрьевна. – К., 2000. – 510 с.
5. Апанасенко Г. Л. Эволюция биоэнергетики и здоровье человека / Г. Л. Апанасенко. – СПб. : МГП «Петрополис», 1992. – 123 с.
6. Teoriya i metodika fizichnogo vihovannya. Metodika fizichnogo vihovannya riznih grup naselelnyya / Za red. T. Y. Krucevich. – K. : Olimpiis'ka literatura, 2008. – Т.2. – 367 с.
7. Uilmor Dzh. H. Fiziologiya sportu : Navchal'ne vidannya / D. L. Kostill. – K. : Olimpiis'ka literatura. – 2001. – 503 s.
8. Dudley G. A., Fleck S. J. (1987). Strength and training : Are they mutually exclusive? Sports Medicine, 4, 79-85.
9. Баевский Р. М. Прогнозирование состояний на грани нормы и патологии / Р. М. Баевский. – М. : Медицина, 1979. – 294 с.
10. Platonov V. N. Adaptaciya v sporte / V. N. Platonov. – K. : Zdorov'ya, 1988. – 216 s.
11. Bouchard C., Dionne E. T., Simoneau J., Boulay M. R. Genetics of aerobic and performances / Exers. SportSci. Review. : 2002. – Vol. 20 – P. 27-58.

Безмылов Н.

Национальный университет физического воспитания и спорта Украины

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЖСКИХ И ЖЕНСКИХ БАСКЕТБОЛЬНЫХ КОМАНД ВЫСОКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ

В настоящей работе, предпринята попытка определить специфические особенности соревновательной деятельности мужских и женских сборных команд, а также установить эффективные пути ее дальнейшего совершенствования. Для определения характерных особенностей соревновательной деятельности мужчин и женщин, были проанализированные данные соревновательной деятельности сборных команд, принимавших участие в матчах чемпионата мира 2014 года по баскетболу. В общей сложности были проанализированы данные 24 мужских (240 спортсменов) и 16 (150 спортсменок) женских баскетбольных команд. Проведенные исследования показали, что по целому ряду технико-тактических действий (результативные передачи мяча, перехваты мяча, подборы мяча в защите, потери мяча, блок-шоты мяча) мужские и женские сборные команды не имели статистически достоверных отличий. В тоже время, проведенный анализ показал, что мужские команды в матче, делают значительно меньшее количество бросков с ближней и средней дистанции, однако делают гораздо большее количество дальних бросков при более высоком проценте их реализации. В целом, можно говорить о том, что в действиях мужских команд прослеживается больший акцент на атаку корзины соперника с дальней дистанции. Если соотнести эти различия, то у мужских команд на одну атаку трёх-очковым, приходится две атаки двух-очковым броском, а у женщин на одну атаку с дальней дистанции, приходится четыре атаки со средней и ближней дистанции, т.е., в два раза больше. Детальный анализ игроков мужских и женских команд с учетом специализации показал, что мужчины всех амплуа имеют достоверно ($p < 0,05$) более высокий процент реализации двух и трех-очковых бросков в матче. В свою очередь, баскетболистки, выступающие в линии защиты, имеют достоверно более высокий уровень подборов мяча, как в защите, так и в нападении.

Ключевые слова: соревновательная деятельность, технико-тактические действия, игровые амплуа, коэффициент эффективности, гендерные особенности.

Безмилов М. Порівняльний аналіз ефективності діяльності змагання чоловічих і жіночих баскетбольних команд високої кваліфікації. В представленому дослідженні здійснена спроба визначити специфічні особливості змагальної діяльності чоловічих та жіночих збірних команд, а також встановити ефективні шляхи її подальшого вдосконалення. Для визначення характерних особливостей змагальної діяльності чоловіків і жінок, були проаналізовані данні змагальної діяльності збірних команд, які приймали участь в матчах чемпіонату світу 2014 року з баскетболу. Загалом було проаналізовано дані 24 чоловічих (240 спортсменів) та 16 (150 спортсменок) жіночих баскетбольних команд. Проведені дослідження показали, що по цілому ряду техніко-тактичних дій (результативні передачі м'яча, перехоплення м'яча, підбирання м'яча у захисті, втрати м'яча, блок-шоти м'яча) чоловічі та жіночі збірні команди не мали статистично достовірних відмінностей. В той же час, проведений аналіз показав, що чоловічі команди у матчі, роблять значно меншу кількість кидків з ближньої та середньої дистанції, однак мають більшу кількість дальніх спроб кидків при більш високому проценті їх реалізації. В цілому можна зробити висновок про те, що в діях чоловічих команд спостерігається більший акцент на атаку кошика суперника з дальньої дистанції. Якщо зробити співвідношення цих кидків, то у чоловічих команд на одну атаку трьох-очковим, приходиться дві атаки двох-очковим кидком, а у жінок на одну атаку з дальньої дистанції, приходиться чотири атаки з середньої та ближньої дистанції, тобто в два рази більше. Детальний аналіз даних гравців чоловічих та жіночих команд з урахуванням спеціалізації показав, що чоловіки всіх ігрових амплуа мають достовірно більш високий процент реалізації двох і трьох-очкових кидків у матчі. В свою чергу, баскетболістки, які виступають в лінії захисту, мають достовірно більш високий рівень підбирання м'яча як у нападі так і у захисті.

Ключові слова: змагальна діяльність, техніко-тактичні дії, ігрові амплуа, коефіцієнт ефективності, гендерні особливості.

Bezmulov N. Comparative analysis of efficiency of activity of competition of masculine and woman basket-ball commands of high qualification. In the real work, an attempt to define the specific features of competition activity of masculine and womanish collapsible commands is undertaken, and also to set the effective ways of its further perfection. For determination of characteristic features of competition activity of men and women, there was the analyzed information of competition activity of collapsible commands, taking part in the matches of world cup 2014 years on basket-ball. Information of 24 masculine (240 sportsmen) and 16 (150 sportswomen) womanish basket-ball commands were in general complication analyzed. The conducted researches rotined that on a number of technique-tactical actions (effective transmissions of ball, intercepts of ball, selections of ball, are in defense, loss of ball, bloc-shot) masculine and womanish collapsible commands did not have reliable differences statistically. In also time, the conducted analysis rotined that masculine commands are in a match, do considerably less of throws from near and middle distance, however do much more amount of distant throws at more high percent them. It is on the whole possible to talk that in the actions of masculine commands a greater accent is traced on the attack of basket of competitor from distant distance. If to correlate these distinctions, at masculine commands on one attack by a three-point, there are two attacks a two-point throw, and for women on one attack from distant distance, there are four attacks from middle and near distance, in two times anymore.

The detailed analysis of players of masculine and womanish teams rotined taking into account specialization, that the men of all lines of business had for certain ($p < 0,05$) more high percent of realization two and three-throws in a match. In same queue, women, speakers in the line of defense, have more high level of selections of ball for certain, both in defense and in an attack.

Key words: competition activity, technique-tactical actions, different playing position, coefficient of efficiency, gender features.

Постановка проблемы и ее связь с научными и практическими задачами. Соревновательная деятельность в баскетболе отличается многообразием и вариативностью действий, постоянным проявлением изобретательности, а на спортивный результат непосредственно оказывают влияние множество факторов и совместные действия более чем десяти игроков. Это значительно усложняет оценивание соревновательной деятельности спортсменов, от точности и объективности которого напрямую зависит эффективность процесса управления соревновательной деятельностью и всей спортивной подготовки [1,2,4]. Широкий спектр вариантов соревновательной борьбы, необходимость взаимодействия с партнерами по команде, непрерывная коррекция тактических замыслов и действий значительно усложняют процесс оценивания игровых действий баскетболистов. Кроме того, спортсменам приходится выполнять большое количество технико-тактических действий, каждое из которых, в свою очередь, проявляясь в сложном ансамбле соревновательной борьбы, может повлиять на ход спортивного поединка, предопределить ее результат [1]. Одним из актуальных направлений исследований в баскетболе, является определение ключевых компонентов обеспечения и реализации соревновательной деятельности игроков высокой квалификации, выявление из многочисленного арсенала технико-тактической деятельности ведущих показателей и характеристик, которые в первую очередь определяют успешность игры спортсменов и команды [3,5]. Достаточно интересным, на наш взгляд, являются исследования, направленные на выявление ведущих элементов структуры соревновательной деятельности баскетболистов высокой квалификации с учетом гендерных особенностей. Выявление особенностей соревновательной деятельности мужских и женских команд, позволит отразить приоритетные направления реализации и основной акцент в действиях спортсменов в матче. Также, интересным представляется сопоставление уровня реализации отдельных игровых действий и показателей мужскими и женскими командами, установление различий по эффективности и специфике выполнения технико-тактических действий между баскетболистами разного игрового амплуа и другое.

Работа выполняется в рамках научно-исследовательской темы 2.3.1. "Обоснование современной системы отбора и ориентации спортсменов в разных видах спорта" согласно Сводного плана НИР в сфере физической культуры и спорта на 2011- 2015 гг.

Цель работы: выявить специфические черты соревновательной деятельности и определить отличия в реализации технико-тактических действий баскетболистами высокого класса с учетом гендерных особенностей.

Методы исследования: анализ данных специальной научно-методической литературы, педагогическое наблюдение,

анализ соревновательной деятельности, анализ данных Интернет, методы математической статистики.

Результаты исследований и их обсуждение. Для решения поставленных задач исследования были проанализированы технико-тактические действия, которые используются сегодня специалистами наиболее часто при оценивании эффективности соревновательной деятельности баскетболистов. Перечень технико-тактических действий, который был использован, составляет традиционную основу официальных протоколов соревнований, проводимых под эгидой международной федерации баскетбола (FIBA). В общей сложности для выявления специфики соревновательной деятельности мужских и женских команд использовалось более двадцати игровых показателей и технико-тактических действий, которые условно можно разделить на три основные группы: 1) бросковые показатели; 2) активные игровые действия в защите и нападении; 3) условные показатели и коэффициенты (рис.1).

Для проведения сравнительного анализа соревновательной деятельности использовались данные мужских и женских сборных команд на играх чемпионата мира 2014 года. В результате проведенных исследований был установлен модельный уровень реализации технико-тактических действий, как для мужских, так и для женских баскетбольных сборных команд. Модельные величины определялись на основании анализа данных всех команд принимавших участие в турнире (для мужчины – 24 команды, 240 спортсменов для женщин – 16 команд, 150 спортсменок).



Рисунок 1. Распределение показателей соревновательной деятельности в баскетболе по группам с учетом содержания оценки

Результаты этих исследований можно видеть на рисунке 2, на котором, графически представлены различия женских и мужских баскетбольных команд по эффективности реализации технико-тактических действий на чемпионате мира. Цифрами на рисунке обозначены данные мужских команд, а также разница с показателями женских команд в процентах.



Рисунок 2. Сравнительная эффективность реализации технико-тактических действий мужских и женских сборных команд на чемпионате мира по баскетболу 2014 года:

1- набранные очки в матче; 2 – реализация двух-очковых бросков; 3 – реализация трех-очковых бросков; 4 – реализация штрафных бросков; 5 – результативные передачи мяча; 6 – перехваты мяча; 7 – подборы в защите; 8 – подборы в нападении; 9 – общая сумма подборов мяча; 10 – потери мяча; 11 – блок-шоты мяча; 12 – фолы (персональные замечания); 13 – коэффициент эффективности (EFF),

Так, мужские команды, имели более высокий уровень реализации двух-очковых (49,83±5,53 против 39,03±6,48) и трех-очковых бросков (34,5±4,69 против 31,76±4,14) в матчах чемпионата. При этом нужно отметить, что женские баскетбольные команды, совершали в матче гораздо большее количество попыток двух-очковых бросков (61,16±4,69 против 40,07±4,76). Выявленные различия имеют статистически достоверный характер (таблица 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ эффективности реализации технико-тактических действий баскетболистами высокой квалификации мужских и женских команд на Чемпионате мира 2014 г.

Технико-тактические действия	Мужчины (n = 250) S±SD	Женщины (n = 150) S±SD	p<0,05
Набранные очки	75,53±8,76	64,05±11,90	p<0,05
2-х очковые броски, попадания	20,01±3,55	24,01±5,14	p<0,05
2-х очковые броски, попытки	40,07±4,76	61,16±4,69	p<0,05
Реализация 2-х очковых бросков	49,83±5,53	39,03±6,48	p<0,05
3-х очковые броски, попадания	7,54±1,34	5,11±1,14	p<0,05
3-х очковые броски, попытки	21,97±3,38	16,28±3,98	p<0,05
Реализация 3-х очковых бросков	34,5±4,69	31,76±4,14	p<0,05
Штрафные броски, попадания	12,9±2,91	10,93±2,91	p<0,05
Штрафные броски, попытки	18,04±3,54	15,06±3,58	p<0,05
Реализация штрафных бросков	71,16±4,76	72,74±6,64	-
Результативные передачи	14,41±2,60	14,13±3,81	-
Перехваты мяча	6,64±1,80	6,38±1,88	-
Подборы мяча в защите	24,65±3,36	25,99±5,17	-
Подборы мяча в нападении	10,53±2,34	12,19±3,78	p<0,05
Общая сумма подборов мяча	34,40±5,56	38,19±7,79	p<0,05
Потери мяча	14,54±2,29	15,74±2,59	-
Блок-шоты мяча	2,67±1,60	2,77±1,20	-
Персональные замечания (фолы)	20,78±1,91	18,20±2,59	p<0,05
Коэффициент эффективности (EFF)	77,26±16,74	67,82±29,39	p<0,05

Мужские команды, в свою очередь, имеют лучшие показатели в количественно-качественном отношении по трех-очковым броскам, т.е., делают большее количество бросков в матче и имеют достоверно выше процент их реализации. Анализируя особенности реализации бросковых показателей мужскими и женскими командами, можно в целом предположить о существовании следующей тенденции. Мужские команды в матче делают значительно меньшее количество бросков с ближней и средней дистанции при более высоком проценте их реализации, что в итоге позволяет им набирать приблизительно равное количество очков с женскими командами за счет этих бросков. При этом, мужские команды делают гораздо большее количество дальних (трех-очковых) бросков в матче, при более высоком проценте их реализации (см. табл. 1). В действиях мужских команд прослеживается приоритет на атаку корзины соперника с дальней дистанции. Если соотнести эти различия, то у мужских команд на одну атаку трех-очковым броском приходится две атаки двух-очковым броском, а у женщин на одну атаку с дальней дистанции приходится четыре атаки со средней и ближней дистанции, т.е., в два раза больше. Также мужские команды выполняют большее количество штрафных бросков в матче. Очевидно, что именно данные особенности и определяют столь существенную разницу в количестве набранных очков за матч. В среднем, мужские команды набирают за матч 75,53±8,76 очков, а женские - 64,05±11,90, p<0,05. Можно также отметить, что по другим игровым показателям, которые баскетболисты выполняют в защите и нападении, женские команды не уступают мужским, более того, по ряду технико-тактических действий имеют достоверное преимущество над мужчинами (подборы в нападении и общее количество подборов мяча).

Возможно, что предпринятая в настоящем исследовании попытка прямого сопоставления данных и определения на этой основе преимущественной эффективности соревновательной деятельности мужских и женских сборных команд не является корректной. Так как, уровень реализации технико-тактических действий во многом зависит от того, кто противостоит команде в матче. Несмотря на это, все же можно констатировать, что выявленные особенности позволяют видеть специфику соревновательной деятельности в мужском и женском баскетболе, учитывать эти данные при подготовке спортсменов и дальнейшем оценивании эффективности их соревновательной деятельности. Известно, что в современном баскетболе спортсмены выполняют на площадке пять основных игровых функций: разыгрывающего, "атакующего" защитника, "легкого" форварда, "тяжелого" форварда и центрового. Каждая из игровых позиций предъявляет специфические требования к уровню подготовленности и ставит определенные игровые задачи перед спортсменом. При чем, данная классификация по амплу принята, как в мужском, так и в женском баскетболе. В свете настоящего исследования, актуальным представлялось выявление различий между игроками разного амплу с учетом гендерных особенностей. Проведенные исследования показали, что мужчины и женщины имеют схожую тенденцию в приоритетности реализации технико-тактических действий в матче. Разыгрывающие игроки и "атакующие" защитники имеют наиболее высокий уровень реализации результативных передач и перехватов мяча в матче, игроки линии атаки ("тяжелый" форвард и центровой) совершают большее количество подборов мяча под щитами и блок-шотов мяча. Достоверность различий между игроками разного амплу по реализации технико-тактических действий можно видеть в таблице 2.

Таблица 2

Сравнительный анализ эффективности реализации технико-тактических действий баскетболистами высокой квалификации мужских и женских команд на Чемпионате мира 2014 г с учетом игрового амплу

Технико-тактические действия	Мужчины (n = 50) S±SD	Женщины (n = 130) S±SD	p<0,05	Мужчины (n = 50) S±SD	Женщины (n = 30) S±SD	p<0,05
Набранные очки	14,80±5,46	12,99±5,31	-	16,8±6,24	14,1±5,01	-
2-х очковые броски, попадания	4,28±2,63	4,59±2,17	-	6,18±2,63	5,45±2,47	-
2-х очковые броски, попытки	8,68±4,73	11,1±3,68	p<0,05	11,62±4,13	11,44±3,58	-
Реализация 2-х очковых бросков	49,27±15,13	40,5±15,30	p<0,05	53,64±13,4	45,76±13,57	p<0,05
3-х очковые броски, попадания	1,44±1,09	1,22±1,06	-	0,73±0,91	0,97±0,86	-
3-х очковые броски, попытки	4,5±2,7	3,95±3,79	-	2,20±2,10	3,34±1,95	-
Реализация 3-х очковых бросков	31,14±12,9	29,38±15,87	-	32,38±17,3	22,63±20,12	-
Штрафные броски, попадания	2,85±1,96	2,46±1,41	-	3,55±2,05	2,86±1,41	-
Штрафные броски, попытки	12,43±8,4	3,61±1,75	-	5,58±2,49	4,24±1,65	p<0,05
Реализация штрафных бросков	69,5±19,9	66,48±21,99	-	65,79±18,0	66,26±19,4	-
Результативные передачи	1,82±1,37	1,79±1,0	-	1,77±1,47	1,77±1,24	-
Перехваты мяча	1,03±0,85	1,27±0,95	-	0,98±0,77	1,0±0,55	-
Подборы мяча в защите	5,5±2,53	5,77±1,92	-	6,60±2,53	6,70±2,78	-
Подборы мяча в нападении	2,48±1,68	3,44±1,81	p<0,05	3,48±1,95	3,06±1,46	-
Общая сумма подборов мяча	7,99±3,04	9,26±2,93	-	10,0±3,74	9,77±3,10	-
Потери мяча	2,45±1,32	2,66±1,55	-	3,01±1,36	2,75±1,17	-
Блок-шоты мяча	0,61±0,72	1,0±1,08	-	1,43±1,23	1,06±1,02	-

Продолжение табл.2

Технико-тактические действия	Разыгрывающие		p<0,05	"Атакующие" защитники		p<0,05	"Легкие" форварды		p<0,05
	Мужчины (n = 50) S±SD	Женщины (n = 130) S±SD		Мужчины (n = 50) S±SD	Женщины (n = 30) S±SD		Мужчины (n = 50) S±SD	Женщины (n = 30) S±SD	
Набранные очки	13,53±5,47	10,80±4,14	p<0,05	14,6±5,15	13,8±4,71	-	14,02±4,27	13,3±4,85	-
2-х очковые броски, попадания	2,99±1,61	2,79±1,56	-	2,98±1,52	3,46±2,34	-	3,42±1,58	3,11±2,0	-
2-х очковые броски, попытки	6,65±2,66	6,90±3,15	-	6,26±2,77	8,12±3,75	p<0,05	6,98±2,80	7,62±3,49	-
Реализация 2-х очковых бросков	44,4±16,0	40,4±14,22	-	48,0±15,7	39,90±15,0	p<0,05	48,7±13,3	38,8±15,50	p<0,05
3-х очковые броски, попадания	2,0±1,2	1,28±0,83	p<0,05	2,27±1,40	1,51±1,05	p<0,05	1,99±1,19	1,88±1,38	-
3-х очковые броски, попытки	5,8±2,5	4,35±2,08	p<0,05	6,42±2,74	4,16±2,48	p<0,05	5,25±2,38	5,53±2,65	-
Реализация 3-х очковых бросков	32,8±14,3	28,4±12,8	-	35,2±15,4	39,2±17,3	-	37,5±15,1	31,7±16,3	-
Штрафные броски, попадания	2,43±1,7	2,21±1,33	-	2,1±1,5	2,26±1,33	-	3,36±1,6	2,13±1,54	-
Штрафные броски, попытки	3,1±1,9	2,88±1,86	-	2,92±1,94	2,86±1,52	-	3,12±1,96	3,15±2,14	-
Реализация штрафных бросков	74,8±18,6	79,3±18,5	-	71,8±26,6	80,7±19,8	-	73,9±22,5	69,20±21,2	-

Продолжение табл.2

Результативные передачи	5,1±2,1	4,86±2,26	-	3,0±1,75	3,37±1,91	-	2,98±2,31	2,35±1,30	-
Перехваты мяча	1,56±1,2	1,64±1,02	-	1,28±0,75	1,35±0,87	-	1,47±1,04	1,25±1,01	-
Подборы мяча в защите	2,8±1,16	3,39±1,43	p<0,05	3,05±1,40	3,58±1,97	-	4,19±1,65	3,88±1,59	-
Подборы мяча в нападении	0,8±0,7	1,05±0,71	-	0,95±0,90	1,09±0,84	-	1,66±1,40	1,53±1,09	-
Общая сумма подборов мяча	3,6±1,4	4,45±1,73	p<0,05	3,98±1,68	4,67±2,44	-	5,78±2,50	5,40±2,07	-
Потери мяча	3,0±1,3	3,46±1,20	-	2,90±1,90	2,65±1,22	-	2,39±1,34	2,85±1,15	-
Блок-шоты мяча	0,12±0,11	0,14±0,26	-	0,18±0,13	0,38±0,47	p<0,05	0,32±0,46	0,46±0,42	-
Персональные замечания (фолы)	4,1±1,6	3,36±1,41	p<0,05	3,8±1,55	2,9±1,30	p<0,05	4,4±1,76	3,70±1,45	-
Коэффициент эффективности (EFF)	6,7±4,3	5,66±3,0	-	6,04±3,55	6,96±4,19	-	6,99±4,21	6,01±3,98	-

Анализируя представленные в таблице 2 данные можно отметить, что лишь разыгрывающие игроки мужских команд имели достоверное преимущество над баскетболистками того же амплуа по количеству набранных очков в матче (p<0,05), для остальных игроков, подобные различия не выявлены. Также можно отметить, что мужчины практически всех игровых амплуа имеет более высокий уровень реализации двух-очковых и трех-очковых бросков в матче.

ВЫВОДЫ

Исследование соревновательной деятельности баскетболистов высокого класса, определение ключевых компонентов ее обеспечения и реализации, является важной задачей научных исследований в теории и практике баскетбола. Анализ структуры соревновательной деятельности высококлассных команд, позволяет раскрыть особенности поведения команды и игроков в матче, наметить оптимальные пути ее коррекции и дальнейшего совершенствования.

Сравнительный анализ эффективности реализации технико-тактических действий мужскими и женскими сборными командами на чемпионате мира 2014 года показал, что мужские команды гораздо больший акцент делают в матче на атаку корзины соперника с дальней дистанции. Вместе с тем, мужчины почти вдвое меньше атакуют с ближних и средних дистанций, нежели женщины, но при этом имеют более высокий процент реализации этих бросков. Женские коллективы, в среднем за матч, совершают большое количество подборов мяча, как в защите, так и в нападении, что по всей вероятно обусловлено большим количеством неточных бросков и дальнейшей борьбой за отскок мяча.

Сопоставление мужчин и женщин с учетом игровой специализации, позволило выявить наличие единой тенденции для них в приоритетности реализации технико-тактических действий. Мужчины всех амплуа имеют более высокий процент реализации двух-очковых и трех-очковых бросков в матче. В свою очередь, баскетболистки, выступающие в защитной линии, имеют достоверно более высокий уровень подборов мяча в матче.

ЛИТЕРАТУРА

1. Безмылов Н.Н. Оценка соревновательной деятельности баскетболистов высокого класса в игровом сезоне: монография / Н.Н. Безмылов, О.А. Шинкарук. – К., 2013. – 144 с.: ил., табл. – Библиография.: с. 139-143.
2. Сушко Р.О. Змагальна діяльність висококваліфікованих гравців у баскетболі / Сушко Р.О., Мітова О.О., Дорошенко Е.Ю. / Навч. посібник. Дніпропетровськ, «НВП Інтерсервіс». - 2014, 162 с.
3. Ныцинский Т. Transition w ataku i w obronie / Т. Ныцинский. // Ogólnopolska Licencyjna Konferencja Szkolenowa. – Bielsko-Biala, 2001. – Biuletyn Szkolenowy. – Wyd. 2. – Str. 8 – 14.
4. Erčulj F. An analysis of basketball players movements in the slovenian basketball league play-off using the sagit tracing system // Facta universitatis: Scientific paper. Series: Phisycal Education and Sport / F. Erčulj, B. Dežman, G. Vučovič, J. Регль, М. Реглье, М. Kristan. – Vol. 6. - № 1. – 2008. – P. 75-84.
5. Dežman B. Razlike v lъtevilu napadov in izbirnih kazalkih igralne ućinkovitoste reprezentanc, ki so nastopale na SP za ĉlane leta 1998 in 2002 / B. Dežman // Trener. – 2003. - № 3 (1). P. 67-70.

Без'язичний Б.І.

Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди

ВЗАЄМОДІЯ ВИКЛАДАЧІВ І СТУДЕНТІВ В СИСТЕМІ ІНДИВІДУАЛІЗОВАНОГО НАВЧАННЯ

Наведена структура спільної діяльності, яка складається з таких компонентів, як мета, предмет, засоби і способи їх діяльності. В роботі представлені дані анкетного опитування студентів і викладачів щодо читання лекцій і проведення практичних, семінарських занять викладачами і сприйняття їх студентами. Крім того в статті йдеться про теоретичну модель організації учебного процесу у вузі і характеризується взаємодія викладачів і студентів в процесі навчальної діяльності, яка здійснюється на лекціях, семінарських, практичних заняттях і під час самостійної роботи. Наведені стилі керівництва студентами і основні етапи процесу підготовки і проведення занять. Розглядаються умови і форми успішного проведення занять. Обґрунтовується думка про те, що ефективність взаємодії викладачів і студентів в процесі індивідуалізованого навчання залежить не тільки від високої професійної майстерності педагога, але і від розвитку у студентів комунікативних