

индивидуального здоровья и способствовать формированию здорового образа жизни современного молодого поколения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кашуба В. А. Анализ использования здоровьесберегающих технологий в процессе физического воспитания студенческой молодежи / В. А. Кашуба, С. М. Футорный, Е. В. Андреева // Теория и методика физ. культуры. – 2012. – № 1. – С. 73–81.
2. Круцевич Т. Ю. Контроль в физическом воспитании детей, подростков и юношей / Т. Ю. Круцевич, М. И. Воробьев. — К., 2005. — 196 с.
3. Раевский Р. Т. Здоровье, здоровый и оздоровительный образ жизни студентов : [монография] / Р. Т. Раевский, С. М. Канишевский ; [под общ. ред. Р. Т. Раевского] ; Одес. нац. политехн. ун-т. — Одесса : Наука и техника, 2008. — 554 с.
4. Стратегии и рекомендации по здоровому образу жизни и двигательной активности : [сб. материалов Всемир. орг. здравоохранения] / Е. В. Имас, М. В. Дутчак, С. В. Трачук. — К. : Олимпийская литература, 2013. — 528 с.
5. Футорный С. М. Здоровьесберегающие технологии в процессе физического воспитания студенческой молодежи : [монография] / С. М. Футорный. — К. : Полиграфсервис, 2014. — 304 с.
6. Boak A. The mental health and well-being of Ontario students / A. Boak, H. A. Hamilton, E. M. Adlaf, J. H. Beitchman, D. Wolfe, R. E. Mann // CAMH Research Document. — 2014. — № 38. — P. 213—244.
7. Bothmer M. Gender differences in health habits and in motivation for a healthy lifestyle among Swedish university students / M. Bothmer, B. Fridlund // Nursing and Health Sciences. — 2005. — № 7. — P. 107—110.
8. Futorny S. Actual issues of improving the process of student's physical education through the application of modern health-saving technologies / Sergii Futorny // Молодіжний науковий вісник Східноєвропейського нац. ун-ту ім. Л. України. — Луцьк, 2014. — Вип. 14. — С. 26—30.
9. Futorny S. An Increased Level Students Theoretical Knowledges for Building a Physical Fitness in the Process of Physical Education / Sergii Futorny // Молодіжний науковий вісник Волинського нац. ун-ту ім. Л. України. — Луцьк, 2012. — Вип. 8. — С. 25—27.
10. Hacıhasanoglu R. Healthy lifestyle behaviour in university students and influential factors in eastern Turkey / R. Hacıhasanoglu, A. Yildirim, P. Karakurt, R. Saglam // International Journal of Nursing Practice. — 2011. — № 17. — P. 43—51.
11. Wei C. N. Assessment of health-promoting lifestyle profile in Japanese university students / C. N. Wei, K. Harada, K. Ueda, K. Fukumoto, K. Minamoto, A. Ueda // Environmental Health and Preventive Medicine. — 2011. — № 3. — P. 8—11.
12. Zanetta R. L. Bringing Up Students in the Healthy Lifestyle Multiplier Students Program, São Paulo, Brazil / R. L. Zanetta, M R C. Nobre, I. Lancarotte et al. // Preventing chronic diseases. — São Paulo, Brazil, 2008. — V. 5. — No. 3. — P. 1—8.

**Хазим Тони**

#### АНАЛИЗ И ОБСУЖДЕНИЕ ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОДНО ВЕДОМСТВЕННЫХ ЦЕНТРОВ ПО РАЗВИТИЮ ОЛИМПИЙСКИХ ВИДОВ СПОРТА В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

*В 1970-1976 гг. в Одесской области успешно действовали одно ведомственные центры по развитию олимпийских видов спорта (ОВЦ). Итоги участия в Олимпиадах показывают, что ОВЦ обеспечили заметный подъем результатов одесских спортсменов. Очевидно, что опыт одесских ОВЦ может быть с успехом использован в современной Украине.*

**Ключевые слова:** тренеры, спортсмены, одно ведомственные центры (ОВЦ), облспорткомитет, областные советы ДСО.

**Хазим Тони.** Аналіз та обговорення досвіду діяльності одне відомчих центрів з розвитку олімпійських видів спорту в одеській області. У 1970-1976 рр. в Одеській області з успіхом діяли одно відомчі центри з розвитку олімпійських видів спорту (ОВЦ). Підсумки участі в Олімпіадах свідчать, що в цей період ОВЦ забезпечили помітний підйом результатів одеських спортсменів. Очевидно, що досвід одеських ОВЦ може бути з успіхом використаний в сучасній Україні.

**Ключові слова:** тренери, спортсмени, одно відомчі центри (ОВЦ), облспорткомітет, обласні ради ДСТ.

**Khazim Tony.** Discussion of experience of one point departmental development of Olympic sports in the Odessa area. In the 1970-1976 years. in Odessa successfully operated one departmental centers on the development of Olympic sports (ORC). Results of participation in the Olympics indicate that in this period the ORC provided a remarkable recovery results Odessa athletes. Clearly, the experience of Odessa ORC can be successfully used in modern Ukraine.

**Key words:** friction, athletes, one departmental centers (ODC), oblsportkomitet, regional council's sports organization.

**Постановка проблемы.** В начале 1970-х годов в Одесской были созданы и в течение ряда лет успешно действовали одно ведомственные центры по развитию олимпийских видов спорта (ОВЦ), созданные на базе областных советов ДСО. Итоги участия в Олимпиадах по количеству завоеванных медалей свидетельствует, что в период 1972-1976 годов ОВЦ обеспечили заметный подъем результатов одесских спортсменов. Изучение документов показывает, что начало действий по созданию ОВЦ было положено постановлением комитета по физической культуре и спорту при исполкоме Одесского областного совета (далее - облспорткомитет) № 31 от 28 ноября 1969 года «Об основных мероприятиях по дальнейшему развитию олимпийских видов спорта и подготовке олимпийского резерва в Одесской области в 1969-1972 гг.». В постановлении было зафиксировано: «С целью повышения ответственности руководителей спортивных организаций и

тренеров за подготовку спортсменов высокого класса установить, что спортсмены, утвержденные постановлением комитета от 31 октября 1969 года в составах сборных команд Одесской области, закрепляются за организациями и тренерами по состоянию на 1 января 1970 года и до окончания Олимпийских игр 1972 года» [1, с. 50]. Хотя с момента деятельности ОВЦ прошли десятилетия, нам не удалось обнаружить результаты научных исследований, в которых был бы описан и проанализирован опыт создания и работы ОВЦ, были вскрыты причины их успехов, неудач и отказа от практики их использования.

**Цель исследования** – обращаясь к официальным документам, восстановить суть основной идеи, механизмы и результаты деятельности ОВЦ, причины отказа от их использования в конце 1970-х годов.

**Изложение основного материала исследования.** В 1969 году, предшествовавшему созданию ОВЦ в составы сборных СССР от Одесской области входили 4, а в составы сборной УССР 7 спортсменов [2, с. 3]. За 1969 год были подготовлены: 1 мастер спорта СССР международного класса, 58 мастеров спорта СССР, 875 кандидатов в мастера спорта и спортсменов I разряда, 79598 спортсменов массовых и юношеских разрядов [3, с. 17].

С 1970 года все внимание комитета (председатель Е. Г. Горбачев) уже сосредоточивается на одно ведомственных центрах. В «Справке о состоянии учебно-тренировочной работы по боксу» отмечается, что в одно ведомственном центре по боксу существуют 32 группы, из них высшего спортивного мастерства 2 и спортивного совершенствования 3 [4, с. 2] (в тексте, при цитировании сохраняем терминологию, которая использовалась в документах – *авт.*). Ведется поиск способов роста мастерства внизу областной пирамиды устройства спорта: «С целью ликвидации значительного разрыва уровня ведущих спортсменов и основных контингентов спортсменов-разрядников, начиная с 1970 года, к комплексному зачету соревнований среди сборных команд ДСО и ведомств подключены соревнования по г. Одессе среди спортсменов массовых разрядов, ...к которым не допускаются спортсмены I разряда и кандидаты в мастера спорта» [4, с. 2]. С января 1970 и в дальнейшем в повестку дня заседаний областного спорткомитета ежемесячно включаются вопросы о деятельности ОВЦ. Так, 29 января 1970 года слушается вопрос «О задачах и планировании работы одно ведомственного центра тяжелой атлетики по подготовке спортсменов высокого класса». 26 февраля то же по фехтованию, 26 марта – по легкой атлетике, 30 апреля – по спортивной гимнастике, 28 мая – по классической и вольной борьбе, 30 июля – по гребле на байдарках и каноэ, 30 августа – по боксу, 30 сентября – по парусному спорту, 29 октября – по боксу (повторно), 26 ноября – снова по борьбе и 30 декабря – снова по фехтованию [5]. На примере ОВЦ по борьбе при областном совете ДСО «Спартак» рассмотрим особенности и проблемы деятельности типичного одесского центра того времени. В констатирующей части постановления облспорткомитета № 41 от 26 ноября 1971 года отмечается следующее. Совет центра и дирекция ДЮСШ-4 еще недостаточно контролируют работу тренеров, не оказывают должной практической помощи коллективам физической культуры. В центре работают 34 группы, деятельность которых организуют 9 тренеров, из них 3 группы высшего спортивного мастерства, 5 спортивного совершенствования, 26 разрядников и подготовительных.

В постановлении указано, считать основной задачей ОВЦ увеличение количества занимающихся на основе массовости, воспитание из числа талантливой молодежи борцов высокого класса, способных успешно выступать на чемпионатах Советского Союза, Европы и Олимпийских играх. Совету центра, совместно с руководителями ДСО и ведомств, до 1 января 1972 года определить коллективы физической культуры, в которых целесообразно культивировать борьбу, направить в эти коллективы тренеров и оказывать им систематическую помощь в работе [5]. Аналогично обсуждались и принимались конкретные решения по всем другим одно ведомственным центрам и культивируемым видам спорта. В описательном отчете облспорткомитета за 1972 год описывается суть устройства ОВЦ: «Система одно ведомственных центров сосредоточила все имеющиеся квалифицированные кадры тренеров по виду спорта, они расставлены на участках работы, прежде всего, по своим деловым качествам. Это лишило возможности тренеров, не дающих «продукцию», переходить из одной организации в другую, значительно улучшило систему контроля, систему повышения квалификации тренерского состава. В конце каждого года в одно ведомственных центрах (ДСО) создаются аттестационные комиссии из числа руководителей, ведущих тренеров, представителей общественных организаций, комитета. На заседаниях комиссий определяется уровень теоретической подготовки специалистов, подводятся итоги воспитательной работы со спортсменами, выполнение ими годовых планов по подготовке спортсменов-разрядников, ...сохранение стабильности контингента занимающихся и т.д.

Учитывая все эти факторы, а также место, занятое тренером по системе, разработанной комитетом, ...комиссия определяет профессиональную пригодность специалиста и ходатайствует перед комиссией облспорткомитета об установлении тренеру той или иной нагрузки на очередной год (следовательно, и зарплаты – *авт.*)» [6, сс.30-31]. И далее: «Придавая большое значение увеличению количества стартов основной массы спортсменов, понимая, что без определенной соревновательной подготовки невозможно в минимальные сроки добиться повышения уровня мастерства спортсменов, комитет довел количество внутренних соревнований в каждом виде спорта (где организованы центры) до восьми у взрослых и юных спортсменов. Обязал всех тренеров выставлять на данные соревнования большинство своих воспитанников. Система проведения соревнований в истекшем году выглядела следующим образом: первенство области – 2 тура; первенство центра – 2 тура; кубок области; кубок города; соревнования среди КФК вузов – 2 тура, техникумов – 2 тура, школ и производственных коллективов; спартакиада среди городов и районов области». «Необходимо отметить, - указывается далее в отчете, - что наиболее подготовленные спортсмены из городов и районов области получали право участвовать во всех соревнованиях, проводимых по календарному плану, и за занятые ими места району или городу начислялись соответствующие очки в Спартакиаде» [6, с.32]. Далее в отчете уточняется: «В каждом из восьми соревнований тренеру определяется место по следующим 4-м показателям: количество выставляемых спортсменов; количество набранных ими очков; средний балл на одного участника; количество очков за призеров соревнований. Для оперативного выведения мест тренерам и начисления им очков по разработанной системе, комитет изменил форму отчета главного судьи и ввел соответствующее представление вместе с отчетом сводного протокола.

К соревнованиям допускаются все тренеры и преподаватели, проводящие работу по данному виду спорта. Итоги подводятся раздельно среди тренеров и преподавателей. Работа тренеров оценивается при условии выставления на

каждые соревнования не менее 3-х учеников. ...Тренерам начисляются очки за участие их учеников в республиканских и Всесоюзных соревнованиях только в том случае, если во всех внутренних соревнованиях их воспитанники принимали участие» [6, сс. 32-33]. И далее: «В истекшем году комитет продолжал вести работу, направленную на передачу спортсменов от одного тренера – другому. Это вызвано следующими причинами: узкой специализацией; недостаточной квалификацией тренеров; работой ряда тренеров только с юношами и т.д. Решая в ряде случаев эти вопросы волевым порядком, комитет одновременно и стимулировал работу тренеров, передавших своих воспитанников, начисляя этим тренерам 100% очков в течение четырехгодичного цикла со дня передачи спортсмена. Итоги работы тренеров подводятся ежеквартально, за полугодие и год. Результаты широко освещаются.

...Высокие требования, предъявляемые тренерам в плане подготовки спортсменов высокого класса, требуют от наших специалистов систематического повышения уровня профессиональных знаний. С этой целью в осенне-зимний период советы центров и федерации планируют и проводят еженедельные семинарские занятия, открытые уроки, взаимное посещение занятий» [6, с. 33-34]. Из подробно приведенных данных отчета видно, фактически, вся суть усовершенствованной организации системы подготовки спортсменов, главной фигурой в которой теперь стал высококвалифицированный и заинтересованный в успехе своего спортсмена тренер. В редакционной колонке газеты «Советский спорт» были подведены итоги трех первых лет существования в Одессе специализированных центров по видам спорта [9]. В опубликованном материале отмечается, что организация спорта, предложенная одесскими, привлекла внимание специалистов, прежде всего, кооперацией сил и средств всех подразделений в развитии основных, олимпийских видов спорта. Сосредоточение в центрах ведущих спортсменов и тренеров положило конец параллелизму в развитии видов спорта, переименованию спортсменов и тренеров, необоснованным переходам их из одних ДСО в другие. И далее: «Четкая структура центра, объединяющего спортсменов всех категорий – от групп начальной подготовки до групп спортивного совершенствования и высшего спортивного мастерства, выдвинула на первый план фигуру тренера, а главным мерилем его труда стало мастерство атлета. Соревнования по заявке тренеров (а не ДСО, как было ранее – *авт.*), стройная система социалистического соревнования между тренерами позволили точно определять квалификацию спортивных наставников, явились для них отличным стимулом в совершенствовании профессионального мастерства» [9].

Система центров, отмечала газета «Советский спорт»: «...позволила направить на развитие профилирующих видов спорта нешуточные средства, распылявшиеся ранее «по крохам» между десятками сборных команд областных советов ДСО по двадцати с лишним видам спорта. Так, если в 1970 году все спортобщества тратили на учебно-спортивную работу по тем видам спорта, которые объединены сейчас в центрах, 360,5 тысяч рублей, то теперь на эти цели ДСО ассигнуют уже 492,1 тысяч рублей» [9]. Благодаря новой системе учета результатов деятельности, пишет газета, комитет получил возможность осуществлять действенный контроль работы каждого тренера, каждого спортобщества, за перспективным планированием развития каждого вида спорта. В разработке «Положения о центрах» принимали участие работники спорткомитета, ДСО, преподаватели физического воспитания вузов, ведущие тренеры и спортсмены [9]. 28 апреля 1972 года было принято Постановление облспорткомитета № 20 «Об условиях оценки работы одно ведомственных центров и облсоветов ДСО» [329, с. 206-208]. Деятельность ОВЦ по итогам года теперь оценивалась по:

- количеству занимающихся в ОВЦ (за каждого занимающегося в группе высшего спортивного мастерства – 15 очков, в группе спортивного совершенствования – 10 очков, в остальных группах – по 3 очка);
- количеству занимающихся в ОВЦ на один вид программы (сумма очков, набранных в первом разделе, делится на число видов программы в данном виде спорта);
- количеству очков, набранных спортсменами ОВЦ в соревнованиях вышестоящих организаций (очки начисляются согласно Положению на основании отчетов, предоставляемых ОВЦ облспорткомитету);
- количеству очков, набранных спортсменами в первенствах СССР;
- количеству очков, набранных спортсменами на соревнованиях вышестоящих организаций, деленных на число тренеров, выставивших этих спортсменов;
- количеству очков, набранных спортсменами ОВЦ, в соревнованиях вышестоящих организаций, деленных на число видов программы в данном виде спорта;
- количеству участников внутренних соревнований, деленных на число тренеров, работающих в данном виде спорта.

Итоговое место ОВЦ по данному виду спорта по итогам календарного года определялось суммой мест по всем представленным выше семи разделам. Общее место ДСО по работе ОВЦ (по всем видам, объединенным в центры), определялось средним арифметическим, а именно суммой мест, полученных центром по каждому виду спорта по всем 7 разделам, деленное на число видов спорта, объединенных в центры [7, с. 207]. Как следствие, Одесской области удалось делегировать на XX Олимпийские игры в Мюнхене шесть спортсменов, а именно вдвое больше чем на предыдущей Олимпиаде. Одесские спортсмены на играх XX Олимпиады завоевали 4 золотые и 1 бронзовую награду, установив в ходе Олимпийских игр 2 мировых и олимпийских рекорда. Кроме того, на чемпионатах, первенствах, кубках УССР и СССР в 1972 году юношами и юниорами области было завоевано соответственно 180 и 36 призовых мест, установлено 11 рекордов УССР. При этом, завоевано 11 золотых, 6 серебряных и 1 бронзовая медаль, что свидетельствует о равном внимании и успехах, как юношеского спорта, так и взрослых спортсменов. Набранные темпы Одесская область сохраняла до 1976 года включительно, когда на XXI Олимпийских играх в Монреале в число победителей и призеров вошли Н. Авилов, С. Петренко, М. Юрченя, О. Казакова и Л. Рудковская [8]. Но уже в 1977 году появились первые признаки стабилизации имеющихся спортивных достижений, а в 1978 году признаки полного отказа от практики развития спорта на основе ОВЦ. Показателем изменения ситуации могут являться Всесоюзные молодежные игры, состоявшиеся в 1977 году, которые рассматривались как важная составная часть VII Спартакиады народов СССР. Более 300 спортсменов области участвовали в финальных молодежных играх Украины по 24 видам спорта среди команд областей и 7 видам среди команд ДСО. В этих соревнованиях одесские спортсмены завоевали 98 призовых мест, из них 24 первых, 33 вторых и 41 третьих.

Тем не менее: «В общекомандном зачете Одесская область заняла 7 место, пропустив вперед, по сравнению с I

Молодежными играми УССР, команду Харьковской области. ...Ниже своих возможностей выступили команды по баскетболу (юноши), шахматам, дзю-до. Плохие результаты показали футболисты, пловцы, легкоатлеты, велосипедисты, тяжелоатлеты, команда по стрелковому спорту. В межведомственных соревнованиях (среди облсоветов ДСО – авт.) не выступили гимнасты, слабо выступили спортсмены по академической гребле, парусу» [8]. 1977 год стал периодом отказа от логики развития спорта на основе деятельности одно ведомственных центров. Областной спорткомитет начинает использовать принципиально иную терминологию, а именно «специализированный центр». В новом понимании, фактически, речь идет об отказе, начиная с 1977 года, от ОВЦ и возвращении к практике закрепления одного вида спорта для его развития за несколькими организациями сразу.

Причины возврата к традиционной практике подготовки спортсменов, от которой ранее пытались отказаться, создавая ОВЦ, как следует из анализа содержания изученных документов, заключаются в следующем:

- за годы функционирования ОВЦ, по ряду видов спорта советами ДСО, ведомствами и КФК так и не была создана спортивная база, которая бы соответствовала решаемым высоким задачам подготовки спортсменов;

- как видно, так и не были решены в полном объеме другие важные вопросы, в том числе реального повышения уровня профессионального мастерства тренеров и оргработников, специализации отдельных ДЮСШ;

- как результат, к 1976-1977 годам в Одесской области на уровне городов областного подчинения и районных центров так и не сложилась система ОВЦ, что привело к неустойчивой ситуации, когда, можно сказать, на уровне спортивных организаций Одессы была проведена перестройка структуры спортивных обществ, а в городах и районах области в целом нет;

- это же касается и организации подготовки спортсменов в Украине в целом. Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров УССР не считал необходимым расширить практику ОВЦ на всю систему подготовки спортсменов в системе республиканских ДСО и ведомств, на все остальные области и города республиканского подчинения. ОВЦ продолжали оставаться «инородным телом» в системе подготовки спортсменов в УССР, не имманентным повсеместно принятой в республике практике.

Такое положение дел привело к тому, что не были изжиты сомнения у спортивных руководителей ДСО Одесской области в правильности предложенного им областным спорткомитетом пути. Легко представить, о чем и как беседовали в украинском совете какого-либо ДСО или ведомства с председателем соответствующего облсовета ДСО из Одессы, когда ему постоянно задавали вопросы, почему он выставляет на первенства украинского совета команды не по, скажем, 25 видам спорта, как это делают его коллеги со всех остальных областей, а например, по 5.

#### ВЫВОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

1. Опыт создания и организации деятельности в период 1971-1976 годов в Одесской области одно ведомственных центров завершен. Однако работа ОВЦ представляет собой первый масштабный проект, который можно рассматривать как опыт интуитивно-эмпирического применения логики управления проектами к развитию спорта в Украине.

2. Постоянное давление на руководителей облсоветов ДСО и ведомств «снизу» (со стороны облспорткомитета) и «сверху» (со стороны республиканских советов ДСО) в течение 6 лет не могло не привести к появлению у них желания выйти из все нарастающего напряжения: облспорткомитет ставил всё более высокие цели, тогда как спортивным руководителям облсоветов ДСО понимания и помощи ждать было неоткуда. Суммой этих причин и был определён возврат к традиционной деятельности областных советов ДСО.

3. Поскольку ни на страницах научных и периодических изданий, ни в архивных материалах не удалось найти описания логики, которой руководствовались инициаторы «Одесского эксперимента», остается большое поле для толкования представленного опыта, как научного, так и около научного характера. Единственное, что можно утверждать с полной уверенностью, проведенный в г. Одессе в условиях построения социализма в СССР натурный эксперимент по развитию спорта значительно, на десятилетия опережал свое время, поскольку по своей сути он представлял собой выведение на первый план конкуренцию тренеров, что характерно больше для рыночного типа хозяйствования. Такая стабильная конкуренция работников, а не спортивных организаций, очевидно, была невозможна в условиях социализма, но опыт одесских ОВЦ может быть с успехом использован в современной Украине.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Одесский областной государственный архив. – Фонд Р-7430, опись 1, дело 101. – 142 с.
2. Одесский областной государственный архив. – Фонд Р-7430, опись 1, дело 104. – 22 с.
3. Одесский областной государственный архив. – Фонд Р-7430, опись 1, дело 113. – 22 с.
4. Одесский областной государственный архив. – Фонд Р-7430, опись 1, дело 130. – 5 с.
5. Одесский областной государственный архив. – Фонд Р-7430, опись 1, дело 140. – 121 с.
6. Одесский областной государственный архив. – Фонд Р-7430, опись 1, дело 209. – 245 с.
7. Одесский областной государственный архив. – Фонд Р-7430, опись 1, единица хранения № 157. – 295 с.
8. Одесский областной государственный архив. – Фонд Р-7430, опись 1, единица хранения № 326. – 147 с.
9. Стратегия поиска // Советский спорт. – 1973, 19 окт.

**Хорошуха М. Ф.**

*Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова*

#### ОСОБЛИВОСТІ ЗМІН ЛАТЕНТНИХ ПЕРІОДІВ СЕНСОМОТОРНИХ РЕАКЦІЙ У ЮНИХ СПОРТСМЕНОК 13–15 РОКІВ В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД СПРЯМОВАНІСТІ ЇХ ТРЕНУВАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

*Розглянуто особливості специфічного впливу тренувальних навантажень різної спрямованості на організм юних спортсменок. В експерименті брали участь 75 дівчат, які займаються різними видами спорту (група А – швидкісно-силі виді спорту, група Б – виді спорту на витривалість) та 30 учениць загальноосвітніх навчальних закладів, які не*